

رَ الْمِرْ الْمُرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمُرْ الْمِرْ الْمُرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمِرْ الْمُرْ الْمُرْالْمُ لِلْمُرْ الْمُرْ الْمُرْ الْمُرْ الْمُرْالْمُ لِلْمُرْ الْمُرْ الْمُرْمِ الْمُرْمِ الْمُرْمِ الْمُرْمِ الْمُرْمِ الْمُرْمِ الْمُرْمِي الْمُرْمِ الْمُعِ



الطبعة الأولى سنة ١٤٣٠ هـ / ٢٠٠٩ م الطبعة الثانية سنة ١٤٣٣ هـ / ٢٠١٢ م

جميع الحقوق الملكية والأدبية والفنية محفوظة لدى دار الذهبي تريم حضر موت، ويحظر باتا طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملا أو مجزأ أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر على أسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر.

الإلاهيي

الجمهورية اليمنية - حضر موت - تريم حه ال: (٧٣٤٧٨٧٣٣١

Exclusive rights by Dar Al Zahaby Tareem Hadramout. No part of this publication my be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base retrieval system, without the prior permission of the publisher.

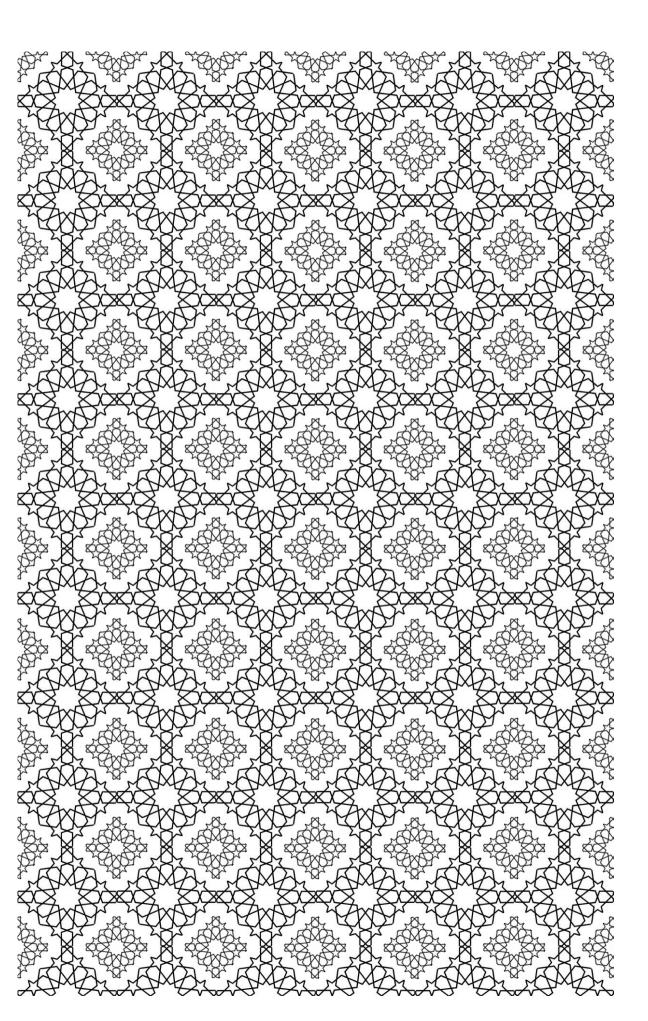
Dar al Zahabi

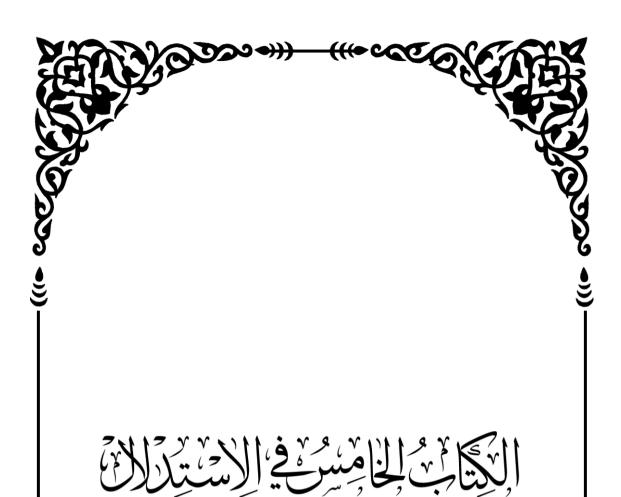
Tareem Hadramout, Republic of Yemen Hand Phone: (00967) 734787331

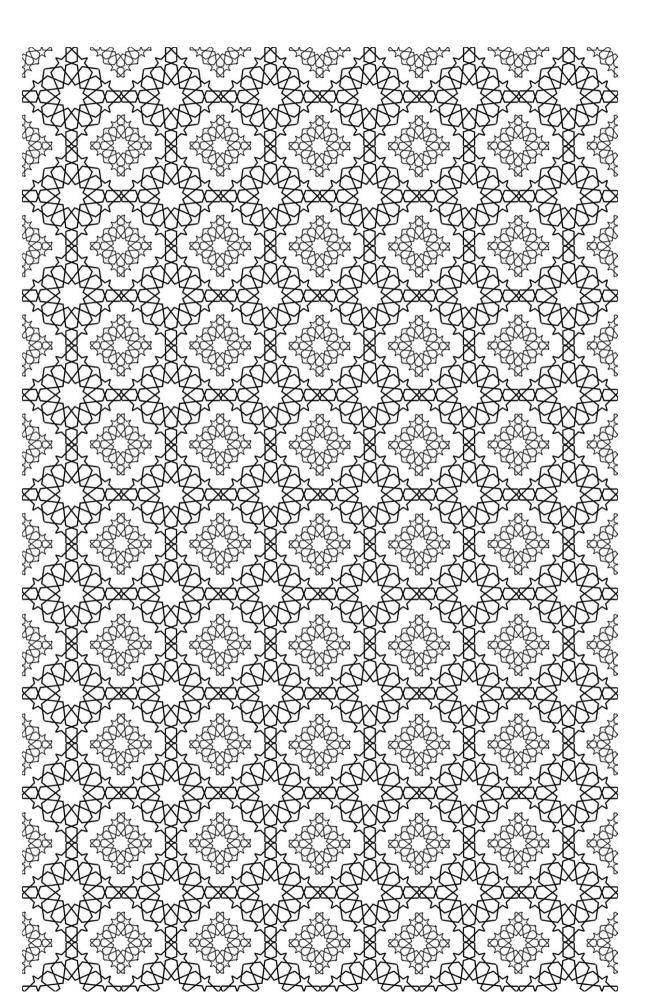
في إيضاح غاية الوُصُول لشيخ الإسلام أبي يحيى زكريّا الأنصاريّ الشّافعيّ

جمعها وعلّقها على الشّرح المذكور آصِف عبد القادر جيلاني الإندونيسيّ طالب بكليّة الشّريعة بجامعة الأحقاف

المَّذُ عُ إِنَّا مِسُرِّرً عَ الْمُأْمِدُ عَ الْمُأْمِدُ عَ الْمُأْمِدُ عَلَيْكُمْ عَلِيكُمْ عَلَيْكُمْ عَلِيكُمْ عَلَيْكُمْ عَلِيكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلِيكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلِيكُمْ عَلِيكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عَلِيكُمْ عَلَيْكُمْ عَلِيكُمْ عَلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عِلْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلْكُمْ عِلْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلْكُمْ عِلْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلْكِمْ عِلْكُمْ عِلِكُمْ عِلَيْكُمْ عِلْكُمْ عِلَيْكُمْ عِلَيْ







﴿ وَهُوَ : دَلِيلٌ لَيْسَ بِنَصِّ (٢) : مِن كتابٍ أو سُنّةٍ (وَلَا إِجْمَاعٍ وَلَا قِيَاسٍ شَرْعِيِّ (٢))، وقد تَقدَّمتْ، فلا يُقالُ :
 التّعريفُ المُشتمِلُ عليها تعريفٌ بالمَجهولِ (٤).

* (فَدَخَلَ) فيه (قَطْعًا) : [٢،١] «القياسُ (الإقْرَرَانِيُّ (٥) »، وَ) «القياسُ (الإسْرَثْنَائِيُّ »)، وهما نَوْعَا القياسِ المَنْطِقيِّ (٢)، وهو : قولُ مُؤَلَّفٌ مِن قضايا متَى سُلِّمَتْ لَزِمَ عنه لذاتِه (٧) قولُ آخَرُ، وهو النَّتيجةُ، [١] فإن كانَ اللَّازَمُ أو نقيضُه مذكورًا فيه بالفِعْلِ .. فهو : «الإستِثنائيُّ »، [٢] وإلّا (٨) .. فـ «الإقرانيُّ ».

[١] فـ (الستِثنائيُّ): نحوُ: [١] (إن كانَ النّبيذُ مُسكِرًا .. فهو حرامٌ + لكنّه مُسكِرٌ » يُنتِجُ = (فهو حرامٌ »، [٢] أو (إن كانَ النّبيذُ مُباحًا .. فهو ليس بمُسكِرٍ + لكنّه مُسكِرٌ » يُنتِجُ = (فهو ليس بمُباح ».

[٢]و «الإقتِرانيُّ»: نحوُ: «كلُّ نَبيدٍ مُسكِرٌ + وكلُّ مُسكِرٍ حرامٌ» يُنتِجُ = «كلُّ نَبيدٍ حرامٌ»، وهو مذكورٌ فيه بالقُوّةِ لا بالفِعل.

﴿الكتاب الخامس: في الاستدلال﴾

(١) (الكتاب الخامس في الاستدلال) قال صاحب «الأصل» في «شرح المختصر»: (اعلم): أن علماء الأمة أجمعوا على أن ثَم دليلا شرعيا غير ما تقدم، واختلفوا في تشخيصه، فقال قوم: هو الاستصحاب، وقوم: الاستحسان، وقوم: المصالح المرسلة، ونحو ذلك ... هذا والمتن ذكر هنا تسعة أنواع: ستة قبل المسائل، وثلاثة عنون عنها بالمسائل. اهد «تقريرات الشربيني» [٢/ ٣٨٢].

(٢) (في الاستدلال) قال الشارح في «الحاشية» [ص ٢٥٥] : «الاستدلال» لغة : طلب الدليل، ويطلق عرفا [١] على إقامة الدليل مطلقا من نص أو إجماع أو غيره، [٢] وعلى نوع خاص من الدليل، وهو المراد هنا. اهـ أي كما بينه هنا بقوله : «هو دليل ليس بنص» إلخ.

- (٣) (ولا قياس شرعي) أما المنطقي أو غيره مما يأتي فسيأتي أنه يدخل في تعريف الاستدلال. اهـ حاشية الشارح [٤/ ٥].
- (٤) (فلا يقال التعريف المشتمل عليها إلخ) أورد: أنه قد يلقى التعريف لمن لم يطلع على ما تقدم، والتعاريف تعتبر مستقلة على حالها، وأجيب: بأنه تعريف لمن اطلع على كتاب مثلا، فإذا أراد الإلقاء إلى غيره أتي بتعريف آخر، ولا يخفى سهاجة هذا الجواب، وأقول: التعريف المذكور مخاطب به ممارِسُ علم الأصول، وأجزاؤه شأنها أن تكون معلومة له ولو بوجه ما. اهـ عطار [٢/ ٣٨٢].
- (٥) (فدخل فيه قطعا إلخ) تنبيه على أن تعريف الاستدلال بها ذكر يصدق بأنواع من الأدلة منها ما ذكره هنا، وهو أقواها، ومنها ما ترجم له بـ «مسألة» كالاستقراء والاستصحاب والاستحسان؛ لقوة الخلاف فيه مع طول بعضه. اهـ «حاشية الشارح» [٢/٤].
- (٦) (نوعا القياس المنطقي) ولا ثالث لهما، قال الشارح في «الحاشية» [٦/٤]: «فليس منه قياس العكس الآتي، ولا قياس الخلف والتمثيل والمساواة كما نبهت عليه في «المطلع»». اه قال العطار [٣٨٣/٢]: «ثم ما هنا إلى قوله: «ودخل فيه قياس العكس» موضح في الكتب المنطقية، ولا نشتغل به، ومن أراد تحقيقه فلينظر ما كتبناه في «الحواشي على شرح الخبيصي على التهذيب». اه
- (٧) (لزم عنه لذاته) لم يقل كغيره من المنطقيين : «عنها لذاته» إشارة إلى دخول صورة القياس في الاستلزام. اهـ «حاشية الشارح» [٢/٤].
 - (٨) (وإلا) يعني : بأن كان اللازم مذكورا في القياس بالقوة. اهـ «حاشية الشارح» [٤/٦].

وسُمِّيَ القياسُ: «استِثنائيًّا» لإشتِالِه على حرفِ الاستِثناءِ لغةً (١)، وهو: «لكنّ»، و «اقْتِرانيًّا»؛ لإقتِرانِ أجزائِه (١).

*[٦] (وَ) دَخَلَ فيه قطعًا (قَوْلُهُمْ (٣)) أي العلماء (١٠ (الدَّلِيلُ يَقْتَضِي أَنْ لَا يَكُونَ) الأمرُ (كَذَا، خُولِفَ) الدَّليلُ (٤) (في كَذَا) أي في صورةٍ -مَثَلًا - (لِمَعْنَى مَفْقُودٍ فِي صُورَةِ النِّزَاعِ، فَتَبْقَى) هي (عَلَى الْأَصْلِ) الّذي اقْتَضاهُ الدّليلُ (٤)»: كأن يُقالَ: «الدّليلُ يَقتَضِي امتِناعَ تزويجِ المَرأةِ مُطلَقًا (٢)، وهو: ما فيه مِن إِذلا لِها بالوَطْءِ وغيرِه الذي تَأْباهُ الإنسانيّةُ لِشَرَ فِها (١)، خُولِفَ هذا الدّليلُ في تزويجِ الوَلِيِّ لها، فجازَ لِكهالِ عَقْلِه، وهذا المَعنَى (١) مفقودٌ فيها، فيَبْقَى تزويجُها نفينُقَى تزويجُها نفسَها -الّذي هو حَلُّ النِّراعِ (١) - على ما اقْتَضاهُ الدّليلُ مِن الإمتِناعِ».

* * *

* [3] (وَ) دَخَلَ فيه (فِي الْأَصَحِّ : "قِيَاسُ الْعَكْسِ")، وهو : إثباتُ عَكْسِ حكم شيءٍ ('') لِثْلِه لِتَعاكُسِها (''') في العِلَّةِ كما مَرَّ في خبرِ : "أَيَأْتِي أَحَدُنا شَهْوَتَه ولَه فيها أَجْرٌ؟"، قالَ : "أرأيتُم لو وَضَعَها في حرامٍ (''') أكانَ عليه وِزْرٌ؟".

وقيلَ : ليسَ بدليلِ كما حُكِيَ عن أصحابِنا.

وذِكْرُ الخلافِ في هذا مِن زِيادتي.

* * *

* [٥] (وَ) دَخَلَ فيه في الأصحِّ : (عَدَمُ وُجْدَانِ دَلِيلِ الْحُكْمِ) هـ و أَوْلَى مِن قولِه (١٠٠ : «انتِفاءُ الحكمِ لإنتِفاءِ الحكمِ لإنتِفاءِ الحكمِ لانتِفاء الحكمِ النَّفِاء الحكمِ النَّفاء العَلم النَّفاء العَلم النَّفاء العَلم النَّفاء النَّفاء العَلم النَّفاء ال

(١) (لغة) وإلا فاصطلاح النحاة أن الإخراج بـ «لكن» يسمى : «استدراكا» لا «استثناء». اهـ «حاشية الشارح» [٤/٧].

⁽٢) (القتران أجزائه) عبارة الشيخ خالد: «الاقتران الحدود فيه حيث لم يفصل بينهما بحرف الاستثناء»، وهي أوضح. هـ عطار [٢/ ٣٨٣].

⁽٣) (ودخل فيه) أي في تعريف «الاستدلال» (قولهم الدليل يقتضي إلخ) وهذا الدليل يسمى عندهم بــ «النافي». اهــ «حاشية الشارح» [٤/٨] أي «الدليل النافي» وهو: نافي الصحة هنا. اهـ عطار [٢/ ٣٨٣].

⁽٤) (أي العلماء) لم يقل «أي الأصوليين» للإشارة إلى أن هذا لا يختص بهم، قاله العطار [٢/ ٣٨٣].

⁽٥) (الذي اقتضاه الدليل) وهو الحكم المعبر عنه في كلامه بـ«الأمر». اهـ عطار [٢/ ٣٨٣].

⁽٦) (مطلقا) أي سواء زوجت نفسها أو زوجها الولي. اهـ عطار [٢/ ٣٨٣].

⁽٧) (لشرفها) أي الثابت بقوله تعالى : ﴿ولقد كرمنا بني آدم﴾ [الإسراء : ٧٠]. اهـ عطار [٢/ ٣٨٣].

⁽ Λ) (وهذا المعنى) أي كمال العقل. اهـ عطار [Υ / Υ 7].

⁽٩) **(محل النزاع)** أي بيننا وبين الحنفية. اهـ عطار [٣٨٣/٢].

⁽١٠) (عكس حكم شيء) المراد به ما يشمل الضد. اهـ عطار [٢/٣٨٣].

⁽١١) (لتعاكسهما) [١] أي : الشيء ومثله، [٢] أو الحكم وعكسه. اهـ عطار [٢/ ٣٨٣].

⁽١٢) (في حرام) أي بضع حرام، فإتيان الشهوة في حرام : أصل، وحكمه : الوزر، وعلته : كون الوضع في حرام، وإتيان الشهوة في الحلال : فرع، وحكمه : الأجر، وعلته : كون الإتيان في حلال. اهـ عطار [٢/ ٣٨٣].

⁽١٣) (وهو أولى من قوله) أي «الأصل» (انتفاء الحكم لانتفاء مدركه) قال الشارح في «الحاشية» [١/٨]: «الأولى: «وكذا انتفاء مدرك الحكم»؛ لأنه الدليل الداخل في الاستدلال، وأولى منها: «عدم وجدان الحكم»». اهـ و «المدرك»: مكان الإدراك؛ لأن الدليل محل إدراك الحكم. اهـ عطار [٢/ ٣٨٤].

وذلك : بأن لم يَجِدِ الدّليلَ المُجتهِدُ بعدَ الفَحْصِ الشّديدِ، فهو دليلٌ على انتِفاءِ الحكمِ.

وقيل : ليسَ بدليلٍ؛ إذ لا يَلْزَمُ مِن عدمٍ وُجدانِ الدّليلِ عَدمُه (١).

وذلك: (كَقَوْلِنَا) للخَصْمِ في إبطالِ الحكمِ الّذي ذَكَرَه في مَسألةٍ (: «الحُكْمُ يَسْتَدْعِي دَلِيلًا، وَإِلّا .. لَزِمَ (٢٠ تَكْلِيفُ الْغَافِلِ (٢٠) حيثُ وُجِدَ الحكمُ بدونِ دليلٍ مُفيدٍ له، (وَلَا دَلِيلَ) على حكمِك (٢١٦ بِالسَّبْرِ)؛ فإنّا سَبَرْنا الأدلّة، فله نَجِدْ ما يَدُلُّ عليه، فيَتْتَفِي هو أيضًا».

* * *

*[۲، ۷، ۸، ۷، ۱۰] و ذَخَلَ فيه: «الإستقراءُ»، و «الإستضحابُ»، و «الإستِحْسانُ»، و «قـولُ الصَّحابيِّ»، و «الإِلْمامُ»
 الآتيةُ، وإنّا أُفْرِدَ كلُّ منها بالتّرجمةِ بـ (حَمَسالةٍ» [١] لِما فيه مِن التّفصيلِ [٢] وقُوّةِ الخلافِ [٣] معَ طُولِ بَعْضِه.

* * *

* [11] (لَا قَوْلُهُمْ) أي الفقهاء (: «[1] وُجِدَ المُقْتَضِي [7] أَوِ المَانِعُ [7] أَوْ فُقِدَ الشَّرْطُ»)، فلا يَدْخُلُ في الإستِدلالِ حالة كونِه (نُجُمْلًا) في الأصحِّ، ولا يكونُ دليلًا، بل دَعْوَى دليلٍ، وإنّما يكونُ دليلًا إذا عُيِّنَ المُقتضِي والمانِعُ والشِّرِطُ، وبُيِّنَ وجودُ الأوّلَيْنِ، ولا حاجةَ إلى بيانِ فقدِ الثَّالثِ؛ لأنه على وِفْقِ الأصلِ.

وقيلَ : يَدخُلُ فِي الإستِدلالِ، ورَجَّحَه «الأَصلُ»، فيكونُ دليلًا على وُجودِ الحكمِ بالنِّسبةِ إلى المُقتضِي-، وعلى انتِفائِه بالنِّسبةِ إلى الآخِرَيْنِ.

وقيلَ : دليلٌ وليسَ باستِدلالٍ إن ثَبَتَ بنَصِّ أو إجماعٍ أو قياسٍ، وإلّا .. فهو استِدلالٍ، وقد بَيَّنْتُ ما فيه في «الحاشِيةِ»(٥) [٤/ ٩-١٠].

(١) (لا يلزم من عدم وجدان الدليل عدمه) أي عدم الحكم يعني : لأن عدم وجدان الدليل لا يدل على انتفاء الـدليل، وانتفاء الدليل لا يدل على انتفاء المدلول وإن لزم منه انتفاء العلم به أو الظن. اهـ عطار [٢/ ٣٨٤] عن الناصر.

(۲) (وإلا لزم تكليف الغافل) تكليف الغافل لازم لعدم الدليل، لا لعدم استدعائه؛ لجواز وجوده وإن لم يستدع، فلو قال : «وإلا لأمكن تكليف الغافل» كان صوابا، قاله الناصر، ورده سم : بأن قول المصنف يستدعي دليلا معناه : يتوقف ثبوته على الدليل، بمعنى : أنه لا يثبت إلا بدليل، فقوله : «وإلا» معناه : وإن لم يتوقف ثبوته على الدليل : بأن ثبت من غير دليل، وحينئذ فيكون اللازم نفس تكليف الغافل في غاية الوضوح، وليس معنى قوله : «يستدعي دليلا» مجرد أنه يستلزم الدليل حتى يكون نفي الاستلزام صادقا مع وجود الدليل، فلا يلزم تكليف الغافل كما حمل عليه الشيخ، ثم اعترض. اهد «حاشية العطار» [۲/ ٤٨٤].

(٣) (الغافل) أي عن دليل الحكم، ويلزم منه الغفلة عن الحكم؛ لأن الحكم لم يستفد إلا من دليله، فالمراد بالغافل : غير العالم، لا الغافل المتقدم. اهـ عطار [٢/ ٣٨٤].

(٤) (أو الأصل) أي : أو لا دليل على حكمك بحكم الأصل. اهـ خالد. اهـ عطار [٢/ ٣٨٤].

(٥) (وقد بينت ما فيه في الحاشية) قال «الأصل» مع «شرح المحلي» : «وكذا يدخل فيه -أي الاستدلال- قولهم : «وجد المقتضي أو المانع أو فقد الشرط، فهو دليل على وجود الحكم بالنسبة إلى الأول، وعلى انتفائه بالنسبة إلى ما بعده». اهدقال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٩-١٠] : «قوله -أي الجلال المحلي- (فهو دليل) حقيقته ما اقتصر فيه على إحدى مقدمتين اعتمادا على شهرة الأخرى كقولنا : «وجد المقتضي + فوجد الحكم»؛ فإنه إنها أنتج بتقدير مقدمة أخرى، وهي : «وكلما وجد المقتضي

وخَرَجَ بزيادتي «مجُمَلًا» : ما لو كانَ مُبَيَّنًا، فيكونُ استِدلالًا ودليلًا كما عُلِمَ ممَّا مَرَّ (١).

* * *

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* (الإسْتِقْرَاءُ بِالجُزْئِيِّ عَلَى الْكُلِّيِّ): بأن تُتَبَّعَ جُزئيّاتُ كلِّي لِيُثْبَتَ حكمُها له ([1] إِنْ كَانَ تَامَّا): بأن كانَ بكلً الجُزئيّاتِ إلاّ صورة النَّراعِ (عِنْدَ الْأَكْثَرِ (أَ)) مِن العلماءِ. الجُزئيّاتِ إلاّ صورة النَّراعِ (عِنْدَ الْأَكْثَرِ (أَ)) مِن العلماءِ. وقالَ الأَقلُّ منهم: ليسَ بقَطعيٍّ؛ لِاحتِمالِ خُالَفةِ تلك الصّورةِ لغيرِها على بُعْدٍ (أُ).

قُلنا: هو (٥) مُنَزَّلُ مَنزِلةَ العدم (٦).

([٢] أَوْ) كانَ (نَاقِصًا): بأن كانَ بأكثرِ الجزئيّاتِ (٢) الخالي عن صورةِ النّزاعِ (.. فَظَنّيٌّ) فيها (٨) لا قَطعيٌّ؛

وجد الحكم»، وهو مع كونه دليلا هو استدلال كما اقتضاه كلام المصنف -يعني السبكي-»، ثم قال الشارح : "وإنها خص الشارح الخلافية بالدليل لأنه محل خلاف الأكثر، وقد ذكر العضد -تبعا لابن الحاجب- الخلافية في كل منهما حيث قال : "فقيل : الدعوى دليل، وبناء على أنه دليل فقيل : استدلال مطلقا، وقيل : استدلال إن ثبت بغير الثلاثة، وإلا فهو من قبيل ما ثبت به إن نصا وإن إجماعا وإن قياسا»، زاد -تبعا له في "المنتهى» - : "وهذا هو المختار»، قال الشارح : "والأصح عند المصنف -يعني التاج السبكي - كما قال الزركشي [تشنيف : ٢/ ١٤٢] الأول؛ لأن أحد الثلاثة حينئذ دليل على إحدى مقدمتي الاستدلال المثبت للحكم، لا على نفس الاستدلال، ومثل ذلك يأتي في المسألة السابقة، فعدم وجدانه المظن به انتفاؤه دليل». اهـ

(١) (كما علم مما مر) من قوله: «وإنما يكون دليلا» إلخ.

﴿مسألة الاستقراء بالجزئي التام والناقص﴾

(٢) (بأن كان بكل الجزئيات) مثاله: «كل جسم متحيز»؛ فإنه استقري جميع جزئيات الجسم، فوجدت منحصرة في الجهاد والنبات والحيوان، وكل منها متحيز. اهـ «حاشية الشارح» [١١/٤].

(٣) (عند الأكثر) في «شرح البدخشي على منهاج البيضاوي»: «أنه دليل يقيني اتفاقا». اهـ عطار [٢/ ٣٨٦].

- (٤) (على بعد) أي مع بعد. اهـ عطار [٢/ ٣٨٦].
- (٥) (هو) أي احتمال ما ذكر. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١١].
- (٦) (منزل منزلة العدم) إذ الاحتمالات العقلية لا تقدح في الأمور العادية، فلا يقال: أن وجود الاحتمال وإن بعد يمنع من القطع، وأن تنزيل الشيء بمنزلة العدم لا يصيره معدوما، والقطع إنها يحصل بعدم الاحتمال لا بتنزيل الوجود منزلة العدم. اهـ عطار [٢/ ٣٨٦].
- (٧) (بأكثر الجزئيات) مثاله: «الوتر ليس بواجب؛ لأنه يؤدى على الراحلة، وكل ما يؤدى على الراحلة ليس بواجب»، فإن قلت: الوتر كان واجبا عليه على وكان يؤدى على الراحلة؟ قلت: أجيب: [١] بأنه أداه في السفر، والوتر كان واجبا في الحضر، [٢] وبأن وجوبه في حقه. اهد «حاشية الحضر، [٢] وبأن وجوبه كان من خصائصه على الراحلة كان قد نسخ وجوبه في حقه. اهد «حاشية الشارح» [٤/ ١٢]، ونقله العطار [٢/ ١٨٧]، وقال العطار: «وقد يمثل لنا بقولنا: «كل حيوان يحترق وتتفرق أجزاؤه بالمكث في النار؛ لأنه إما إنسان أو فرس أو حمار» إلخ، والكل كذلك؛ فإنه يجوز وجود حيوان حكمه خلاف ما ذكر، بل وجد بالعقل كالسمندل؛ فإنه يعيش في النار ويوجد في ذخائر الملوك مناديل متخذة من ريشه إذا اتسخت ترمى في النار، فترجع نظيفة، ويكون ذلك بمنزلة غسلها، ويمثل للأول بقولنا: «كل حركة [١] إما حركة من المركز، [٢] أو إلى المركز، [٣] أو على المركز، وكل منها يقطع المسافة، فكل حركة كذلك». اهـ
 - (٨) (فظني فيها) أي في صورة النزاع.

لإحتِمالِ مُحَالَفتِها لِلمُستقرَإِ، (وَيُسَمَّى) هذا عندَ الفقهاءِ (: «إِلْحَاقَ الْفَرْدِ) النَّادرِ (بِالْأَغْلَبِ) الأَعـمِّ»، ويَختلِفُ فيه الظَّنُّ باختِلافِ الجزئيَّاتِ، فكلّما كانَ الإستِقراءُ فيها أكثرَ .. كانَ أَقْوَى ظَنَّا.

* * *

﴿ (مَسْأَلَةٌ) في الإستِصحابِ

وقدِ اشْتَهَرَ أنه حُجَّةٌ عندَنا (١) دونَ الحنفيّة (٢) بأقسامِه (٣) الآتيةِ على خلافٍ عندَنا في الأخيرِ (١) منها، وعندَ غيرِنا في الأَوَّلَيْنِ (١) أيضًا.

* (الْأَصَحُّ : أَنَّ [١] اسْتِصْحَابَ الْعَدَمِ الْأَصْلِيِّ)، وهو : نَفْيُ ما نَفاهُ العقلُ (°) ولم يُثْبِتْه الشّرعُ : كوُجـوبِ صـومِ رَجَب.

(وَ) [٢] استِصحابَ ([١] الْعُمُومِ [٢] أَوِ النَّصِّ، [٣] وَ) استِصحابَ (مَا ذَلَّ الشَّرْعُ عَلَى ثُبُوتِهِ لِوُجُودِ سَبَهِهِ) : كثُبوتِ اللَّكِ بالشِّر اءِ (٢)

﴿تنبيه﴾ : الفرق بين القياس الأصولي والمنطقي والاستقراء -كها يؤخذ مما مر - : أن القيـاس الأصـولي هـو الاسـتدلال بثبوت الحكم في جزئي لإثباته في جزئي آخر مثله بجامع، والمنطقي هو الاستدلال بثبوت الحكم في كلي لإثباتـه عـلى جزئـي، والاستقراء عكس المنطقي. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٢] ونقله العطار [٢/ ٣٨٧].

﴿مسألة الاستصحاب﴾

(١) (وقد اشتهر أنه حجة عندنا) أي معاشر الشافعية، وأورد البدخشي في «شرح المنهاج»: أن مثل الحل والحرمة والطهارة ونحوها أحكام شرعية لا تثبت إلا بأدلة شرعية نصبها الشارع، وهي منحصرة في النص والإجماع والقياس إجماعا والاستصحاب ليس منها، فلا يستدل به في الشرعيات، قلنا: ذلك إنها هو إثبات الحكم ابتداء، وأما في الحكم ببقائه فممنوع يكفي الاستصحاب، ولو سلم فلا نسلم انحصار الأدلة فيها ذكرتم، بل عندنا رابع، وهو الاستصحاب؛ فإن ذلك عين النزاع، فإن قلت: القياس جائز، وهو يستلزم انتفاء ظن بقاء الأصل؛ إذ القياس رافع لحكم الأصل وفاقا؛ بدليل أنه يثبت به أحكام لولاه لبقيت على نفيها، فلا يظن بقاء الأصل إلا عند انتفاء قياس يرفعه ولا يمكن الحكم بذلك الانتفاء؛ لعدم تناهي الأصول التي يمكن القياس عليها، فمن أين للعقل الإحاطة بنفيها؟، قلنا: الظن بانتفاء مثل هذا القياس كاف، ولا حاجة إلى القطع، والظن حاصل على تقدير عدم الوجدان بعد البحث والتفتيش، ومجرد احتمال قياس رافع لا ينافي ظن انتفائه، وإنها المنافي له احتمال مساو أو راجح. اه عطار [٢/ ٣٨٧].

- (٢) (دون الحنفية) أي بحسب ما اشتهر كها أشار إليه الشارح بقوله: «وقد اشتهر»، وإلا فطائفة منهم قائلة بحجيته مطلقا، وطائفة أخرى قائلة بحجيته في الدفع دون الرفع فيها دل الشرع على ثبوته. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٣] ونقله العطار [٢/ ٣٨٧].
- (٣) (بأقسامه) الثلاثة، وهي : [١] استصحاب العدم الأصلي، [٢] واستصحاب العموم أو النص، [٣] واستصحاب ما دل الشرع على ثبوته لوجود سببه.
- (٤) (في الأخير) وهو استصحاب ما دل الشرع على ثبوته لوجود سببه، وقوله : (في الأولين) وهما : استصحاب العدم الأصلي واستصحاب العموم أو النص.
- (٥) (ما نفاه العقل) أي لم يدرك فيه العقل شيئا، فالمراد بنفيه ذلك : عدم إدراك وجوده، والمعنى هـو انتفاء مـا لم يـدرك العقل وجوده. اهـ سم. اهـ عطار [٣٨٧/٢].
- (٦) (كثبوت الملك بالشراء) أي فإن استصحابه حجة في الدفع والرفع، أما الدفع ففيها لو ادعى شيئا وشهدت بينة بأنه = كان ملكا للمدعى بشرائه له؛ فإنه يعمل باستصحاب ملكه ويعطاه، وأما الرفع ففيها لو أتلف إنسان شيئا وشهدت بينة بأنه =

(إِلَى وُرُودِ الْمُغَيِّرِ) لها (١) مِن [١] إثباتِ الشَّرعِ (٢) ما نَفاه العقلُ، [١] ومِن [١] مُحصِّمٍ، [١] أو ناسخٍ (٢)، [٣] أو سَبَبِ عدم (٣) ما ذَلَّ الشَّرعُ على ثبوتِه (٢).

أي : كلُّ مِن المَذكوراتِ (حُجَّةٌ) مُطلَقًا (عُهُم لله إلى ورودِ المُغَيِّر.

وقيلَ: ليسَ بحُجّةٍ مُطلَقًا(٤).

وقيل : الأخيرُ منها حُجّةٌ في الدَّفْعِ به عمّ ثَبَتَ (٥) دون الرَّفْعِ به لِما ثَبَتَ : كاستِصْحابِ حياةِ المَفقودِ قَبْلَ الحكمِ بمَوتِه؛ فإنّه دافعٌ للإِرْثِ منه (٢)، وليس برافعٍ لِعدمِ الإِرثِ (٧) مِن غيرِه للشّكِّ في حياتِه (٨)، فلا يُثْبِتُ استِصْحابُها لـه مِلْكًا جديدًا (٩)؛ إذِ الأصلُ عدمُه.

وقيلَ : هو حُجّةٌ إن لم يُعارِضْه ظاهرٌ، وإلّا .. قُدِّمَ الظّاهرُ.

وقيلَ فيه غيرُ ذلك.

* والأصحُّ الأوّلُ، فيُقَدَّمُ الأصلُ على الظّاهرِ (إِلَّا إِنْ عَارَضَهُ ظَاهِرٌ غَالِبٌ ذُو سَبَ ظُنَّ أَنَهُ أَقْوَى) مِن الأَصلِ (فَيُقَدَّمُ) عليه (: كَبُولٍ وَقَعَ فِي مَاءٍ كَثِيرٍ، فَوُجِدَ مُتَغَيِّرًا، وَاحْتَمَلَ [١] تَغَيُّرُهُ بِهِ) [٢] وتَغيُّرُه بغيرِه ممّا لا يَضُرُّ - كطُولِ (فَيُقَدَّمُ) عليه (: كَبُولٍ وَقَعَ فِي مَاءٍ كثِيرٍ، فَوُجِدَ مُتَغَيِّرًا، وَاحْتَمَلَ [١] تَغَيُّرُهُ بِهِ) [٢] وتَغيرُه بغيرِه ممّا لا يَضُرُّ - كطُولِ المُلكثِ (وَقَرُبَ الْعَهْدُ) بعدم تَغيُّره (١٠٠)؛ فإنّ استِصحابَ طهارتِه الّتي هي الأصلُ عارَضَتْه نجاستُه الظّاهرةُ الغالبةُ (١١) المُكثِ (وَقَرُبَ الْعَهْدُ) بعدم تَغيُّره (١٠٠)؛ فإنّ استِصحابَ طهارتِه التي هي الأصلُ عارَضَتْه نجاستُه الظّاهرةُ الغالبةُ (١١) ذاتُ السَّبَ التي ظُنَّ أَنِّهَا أَقْوَى، فقُدِّمَتْ على الطّهارةِ؛ عَمَلًا بالظّاهرِ، بخلاف ما لم يُظنَّ أنه أقوى، فقُدِّمَتْ على الطّهارةِ؛ عَمَلًا بالظّاهرِ، بخلاف ما لم يُظنَّ أنه أقوى، وقوع البولِ [٢] أو لم يكن عَهْدٌ.

كان ملكا لزيد؛ فإنه يعمل باستصحاب ملكه ويثبت به البدل في ماله المتلف؛ فإن ذلك رفع لما ثبت له من عدم استحقاقه في مال غيره شيئا. اهـ «طريقة الحصول» [ص].

(١) (لها) أي للاستصحابات المذكورة. اهـ

(٢) (من إثبات الخ) راجع لأولها، وقوله: (ومن مخصص أو ناسخ) راجع للثاني، وقوله (أو سبب الخ) راجع للثالث.

(٣) (أو سبب عدم) حق المقابلة بقوله السابق : «لوجود سببه» أن يقول : «أو عدم سبب».

(٤) (مطلقا) - في الموضعين- أي في الدفع والرفع عارضه ظاهر أو لا. اهـ «طريقة الحصول».

(٥) (حجة في الدفع عما ثبت) أي حجة في إبقاء ما كان على ما كان. اهـ «حاشية الشارح» [١٦/٤]، والذي ثبت هو عـدم الإرث منه بسبب الحياة، ولا ينافيه قول الشارح: «فإنه دافع للإرث منه»؛ لأن ما يـأتي في الـدافع لـلإرث منه، ومـا هنـا في المدفوع عنه. اهـ عطار [٣٨٩/٢].

(٦) (فإنه دافع للإرث) أي عن الإرث (منه). اهـ عطار [٢/ ٣٨٩].

(٧) (لعدم الإرث) أي ليس بدافع عدم إرثه، فاللازم صلة «رافع»، ولو رفع عدم الإرث لثبت الإرث مع أنه ليس بثابت. اهـ عطار [٢/ ٣٨٩].

(٨) (للشك في حياته) أي وشرط الأخذ تحقق حياة الوارث بعد موت مورثه، فحينئذ توقف حصة المفقود حتى يتبين حياته أو موته. اهـ «طريقة الحصول» [ص].

(٩) (ملكا جديدا) بالإرث من الغير.

(١٠) (وقرب العهد بعدم تغيره) أي قبل وقوع البول فيه. اهـ «حاشية الشارح» [٤/١٧].

(١١) (عارضته نجاسته الظاهرة الغالبة) قد يتوقف في غلبة نجاسة الماء الكثير بوقوع البـول فيـه؛ فـإن نجاسـته بسـبب تغيره، وقد تمنع غلبة تغيره به. اهـعطار [٢/ ٣٩٠]. وتَأخيرِي الغاية (') عنِ المذكوراتِ أَوْلَى مِن تقديمِه لها على الأخيرِ ('')، وذِكْرُ الخلافِ في الأوّلَينِ ('') معَ التّصر_يحِ بقولي : «ظُنَّ أنه أَقْوَى» مِن زِيادتِي.

* * *

* (وَ) الأصحُّ : أنه (لَا يُحْتَجُّ بِاسْتِصْحَابِ حَالِ الْإِجْمَاعِ () فِي مَحَلِّ الْخِلَافِ) أي : إذا أُجْمِعَ على حكم () في حالٍ، ثُمَّ اخْتُلِفَ فيه في حالٍ آخَرَ () .. فلا يُحْتَجُّ باستِصحابِ ذلك الحالِ في هذا الحالِ.

وقيلَ : يُحتَجُّ

مِثالُه: الخارجُ النَّجِسُ مِن غيرِ السَّبيلَينِ لا يَنْقُضُ الوضوءَ عندَنا؛ استِصحابًا لِما قبلَ الخروجِ (٧): مِن بَقائِه المُجمَع عليه (٨).

* * *

* * *

(١) (وتأخيري الغاية) وهي قوله : «إلى ورود المغير».

(٢) (من تقديمه) أي «الأصل» (لها) أي للغاية (على الأخير) وهو استصحاب ما دل الشرع على ثبوته، حيث قال : «قال على إذ التصحاب العدم الأصلي والعموم أو النص إلى ورود المغير وما دل الشرع على ثبوته لوجود سببه حجة مطلقا».

(٣) (في الأولين) وهما: استصحاب العدم الأصلي واستصحاب العموم أو النص.

(٤) (باستصحاب حال الإجماع) أي الصورة التي وقع فيها الإجماع، أي : استصحاب حكم محل الإجماع، ففيه حذف مضاف. اهـ عطار [٢/ ٣٩١].

(٥) (أي إذا أجمع على حكم) أي كعدم نقض الخارج النجس من غير السبيلين قبل خروجه (ثم اختلف فيه) أي في ذلك (في حال أخرى) كبعد خروجه، فلا يحتج باستصحاب ذلك الحال أي في حكمها. اهـ عطار [٢/ ٣٩١].

(٦) (وقيل) أي قال المزني والصيرفي وابن سريج والآمدي كما في «الأصل» : (يحتج).

(٧) (استصحابا لما قبل الخروج) أي فهذا الاستصحاب [لا] يصلح حجة عند الأكثر، وحجة عند المزني ومن بعده، لا
 يقال: يرد هذا في خروج الأخبثين؛ لأن الحكم معلل بالخروج، وهو يدور مع العلة. اهـ عطار [٢/ ٣٩١].

(٨) (من بقائه) بيان لـ (مما)، والضمير فيه لـ (لوضوء). اهـ (حاشية الشارح) [١٨/٤]، وقوله: (المجمع عليه) نعت (بقائه). اهـ عطار [٢/ ٣٩١].

(٩) (الشامل للأنواع السابقة) فكلها محل خلاف بيننا وبين المخالف من الحنفية وإن كان أكثرها متفقا عليـه عنـدنا. اهــــ «حاشية الشارح» [٤/ ١٩] ونقله العطار [٢/ ٣٩١].

(١٠) (لفقد) اللام فيه بمعنى «عند» كما في قوله تعالى : ﴿ ياليتني قدمت لحياتي ﴾ [الفجر: ٢٤]. اهـ «حاشية الشارح» [3/ ١٩]، ونقله العطار [٢/ ٣٩١].

(١١) (من الأول) متعلق بـ (التغيير) أو بـ (فقد). اهـ (حاشية الشارح) [١٩/٤].

(۱۲) (بالاستصحاب) متعلق بقوله: «فلا زكاة» من حيث المعنى؛ إذ نفي الزكاة عما ذكرنا ثابت بالاستصحاب. اهـ «حاشية الشارح» [۱۹/۶]، فيستصحب عدم الزكاة الثابت قبل الحول فيها بعد الحول. اهـ عطار [۲/ ۳۹۱].

* (أَمَّا ثُبُوتُهُ) أي الأمرِ (في الْأَوَّلِ) لِثُبوتِه في الثَّاني (فَ) ﴿استِصحابٌ (مَقْلُوبٌ ﴾): كأن يُقالَ في المِكيالِ المَوجودِ الآنَ : «كانَ على عهدِه ﷺ '' باستِصحابِ الحالِ '' في الماضي؛ إذِ الأصلُ مُوافَقةُ الماضي للحالِ ».

والإستِدلالُ به خَفيٌ (٢) حتّى قالَ السُّبكيُّ: إنّه لم يَقُلْ به الأصحابُ إلّا فيمَنِ اشْتَرَى شيئًا (١) ، فادَّعاه غيرُه، وأَخَذَه (٥) بحُجّةٍ مُطلَقةٍ (١) فيَثْبُتُ له الرُّجوعُ بالثَّمَنِ على البائع (١)؛ عَمَلًا باستِصحابِ المِلْكِ (١) -اللّذي ثَبَتَ الآنَ في قيم قبل ذلك (١)؛ لأنّ البَيِّنةَ لا تُوجِدُ المِلكَ، بل تُظْهِرُه، فيَجِبُ أن يكونَ (١) سابقًا على إقامتِها، ويُقدَّرُ له لحظةٌ لطيفةٌ، ومِن المُحتمِلِ انْتِقالُ المِلْكِ مِن المُشترِي إلى المُدَّعِي، ولكنَّهم استَصْحَبُوا مقلوبًا، وهو : عدمُ الإنتِقالِ منه، على أنّ في هذه الصُّورةِ وَجُهًا مشهورًا (١١) بعدمِ الرُّجوعِ، واعْتَمَدَه البُلْقَيْنيُّ، وقالَ : إنّه الصّوابُ المُتعيِّنُ والمَذَهَبُ الذي لا يجوزُ غبرُه.

⁽١) (كان على عهده ﷺ) والدليل : كونه مستعملا الآن وواقعا، فاستدل على ثبوته في الأول وهـو عهـده ﷺ بثبوتـه في الثاني وهو الزمان الذي بعده ﷺ. اهـ عطار [٢/ ٣٩١].

⁽٢) (باستصحاب الحال) أي الموجود الآن. اهـ عطار [٢/ ٣٩١].

⁽٣) (والاستدلال به خفي) أي لكونه غير موافق للاستصحاب المشهور. اهـ «طريقة الحصول» [ص].

⁽٤) (لم يقل الأصحاب إلا) في مسألة واحدة (فيمن اشترى شيئا إلخ) قال الزركشي ـ في «تشنيف المسامع» [١٤٦/٢] : «قلت : قالوا به في صور كثيرة بينتها في غير هذا الموضع، منها : لو قذفه، فزنا المقذوف سقط الحد عن القاذف». اهـ

⁽٥) (وأخذه) أي أخذ الغير الشيء مِن الذي اشترى. (٦) (مطلقة) أي غير مؤرخة. اهـ

⁽٧) (فيثبت له الرجوع بالثمن على البائع) بل لو باع المشتري أو وهبه وانتزع الثاني المتهب أو المشتري منه كان للمشتري الأول الرجوع أيضا. اهـ «تشنيف المسامع» [٢/ ١٤٦].

⁽٨) (باستصحاب الملك الخ) وهو استصحاب الحال في الماضي. اهـ «طريقة الحصول» [ص].

⁽٩) (فيها قبل ذلك) أي الدعوى. اهـ (١٠) (أن يكون) أي الملك.

⁽١١) (وجها مشهورا) بين الأصحاب حاصله : أن ثبوته الآن علامة على ثبوته في الماضي؛ إذ لو لم يكن ثابتا فيه لاختلف الحالان، والأصل توافقهما. اهـ «طريقة الحصول» [ص].

⁽١٢) (وقد يقال إلخ) قال الشيخ خالد: «ولما كان الاستدلال بالاستصحاب المقلوب خفيا أشار لطريق يرجع فيها إلى الاستصحاب المستقيم؛ ليظهر الاستدلال به، فقال: «وقد يقال» إلخ. اهـ عطار [٢/ ٣٩١].

⁽١٣) (لكان غير ثابت) اعترضه الناصر: بأن فيه اتحاد المقدم والتالي، فيلزم ترتب الشيء على نفسه، ولا يصح قوله: "إذ لا واسطة"؛ فإنه لا يصح إلا في المعنيين المتغايرين، فهو تركيب فاسد، وأجاب سم: بأن مدلول النفي في المقدم ليس هو الثبوت، بل الصدق، فالمعنى: "لو لم يصدق قولنا" إلخ، وعدم صدقه مغاير لصدق نقيضه، وقوله: "إذ لا واسطة" إلى أي: لأنه إذا انتفى الثبوت ثبت العدم، وإلا لزم ارتفاع النقيضين، تأمل. اهـ عطار [٢/ ٣٩٢].

⁽١٤) (إذ لا واسطة إلخ) أي لأنه إذا انتفى الثبوت ثبت العدم، وإلا لزم اتفاق النقيضين. اهـ «طريقة الحصول» [ص].

⁽١٥) (الخالي عن الثبوت فيه) متعلق بـ «الثبوت»، فضميره يعود إلى «أمس»، ويحتمل تعلقه بـ «ميقضي»، فضميره يعود إلى «الثابت». اهـ «حاشية الشارح» [٤٠/٤] ونقله العطار [٢/ ٣٩٢].

(بِأَنَّهُ(') الْيَوْمَ غَيْرُ ثَابِتٍ، وَلَيْسَ كَلْلِكَ(^{')})؛ لأنه مفروضُ الثّبوتِ اليومَ^(")، (فَدَلَّ) ذلك (^{')} (عَلَى أَنَّهُ ثَابِتٍ) أمسِ أنضًا (^{')}.

* * * ﴿(مَسْأَلَةٌ (١٠)﴾

﴿ (الْمُخْتَارُ : أَنَّ النَّافِي) لِشيءٍ (يُطَالَبُ بِلَلِيلٍ) على انتِفائِه (١٦] إِنْ لَمْ يُعْلَمِ النَّفْيُ) أي انتِفاءُ الشِّيءِ (ضَرُورَةً) : بـأن
 ١١] عُلِمَ نَظَرًا، [٢] أو ظُنَّ؛ لأنَّ غيرَ الضّروريِّ قد يَشْتَبِهُ (٧)، فيُطْلَبُ دليلُه؛ لِيُنْظَرَ فيه.

وقيل : لا يُطالَبُ به (^).

وقيلَ : يُطالَبُ به في العَقْلِيّاتِ لا الشّرعيّاتِ.

(٢١<u>) وَإِلَّا)</u> أي وإن عُلِمَ انْتِفاؤُه ضرورةً (.. فَلَا) يُطالَبُ بدليلٍ على انتِفائِه (٩)؛ لأنّ الضّر وريَّ لا يَشْتَبِهُ (١) حتّى يُطْلَبَ دليلُه لِيُنْظَرَ فيه.

وتَعبيرِي بها ذُكِرَ أَوْلَى ممّا عَبَّرَ به كما بَيَّنتُه في «الحاشِيَةِ» (١١/٤].

(١) (بأنه) أي الثابت (اليوم). اهـ

(٢) (وليس) أي الحكم (كذلك) أي أنه اليوم غير ثابت، بل هو ثابت. اهـ «طريقة الحصول» [ص].

(٣) (لأنه مفروض الثبوت اليوم) لأنه ليس المقصود أنه ثابت الآن، بل هو ثابت فيها مضى. اهـ عطار [٢/ ٣٩٢].

(٤) (ذلك) أي الاقتضاء. اهـ (٥) (أيضا) أي كثبوته اليوم. اهـ

﴿مسألة هل يطالب النافي بالدليل؟﴾

(٦) (مسألة) مناسبة ذكرها بعد الاستصحاب ظاهرة؛ لأنها متعلقة بالنفي الذي يصح استصحابه. اهـ عطار [٢/ ٣٩٢].

(V) (قد يشتبه) على المدعي. اهـ عطار [۲/ ۳۹۲].

(٨) (وقيل لا يطالب به) أي مطلقا، قال الزركشي في «التشنيف» [٢/ ١٤٦] : «وعزاه التاج السبكي في «شرح المختصر-» للظاهرية»، قال الزركشي : «والذي في كتاب «الإحكام» لابن حزم : أن عليه الدليل محتجا بقوله تعالى : ﴿قُلْ هَاتُوا برهانكم﴾ [البقرة : ١١١]، و﴿أن تقولوا على الله ما لا تعلمون﴾ [البقرة : ١٦٩]». اهـ

(٩) (فلا يطالب بدليل على انتفائه) لأنه موافق لأصل العدم مع تقوِّي جانبه بـدعوى الضرـورة، بخـلاف المثبـت. اهــ عطار [٢/ ٣٩٢].

(١٠) (لأن الضروري لا يشتبه إلخ) أي : اشتباها يحوج إلى الدليل، فلا ينافي أنه قد يشتبه اشتباها يحـوج إلى التنبيـه. اهـــ عطار [٢/ ٣٩٢].

(۱۱) (أولى مما عبر) أي «الأصل» (به) حيث قال: «لا يطالب النافي بالدليل إن ادعى علما ضروريا، وإلا فيطالب به على الأصح» (كما بينته في الحاشية) حيث قال: «قوله -أي «الأصل» -: (إن ادعى علما ضروريا) فيه نظر؛ إذ لا يلزم من ذلك أن يكون ما ادعاه ضروريا، فالأولى -كما يؤخذ من كلامه في «شرح المختصر» -[١] أن يقول: «إن علم النفي ضرورة»، [٢] ويعلل بأن الضروري لا يشتبه حتى يطلب دليله لينظر فيه، لا بقوله -أي المحلي -: «لأنه لعدالته صادق في دعواه»؛ لأنه ينتقض بها إذا كان المجتهد غير عدل». اهـ

﴿فَائَدَة﴾ : حاصل هذه المسألة : أن النافي لشيء [١] إما أن يعلم انتفاؤه ضرورة [٢] أو لم يعلم انتفاؤه ضرورة ، [١] فإن علم انتفاؤه ضرورة .. فاختلفوا على ثلاثة أقوال : [١] فالأصح عند الشفاؤه ضرورة .. فاختلفوا على ثلاثة أقوال : [١] فالأصح عند المسارح وهو قول الأكثرين : أنه يطالب بالدليل مطلقا، [٢] وقيل : لم يطالب به مطلقا، [٣] وقيل : يطالب به في العقليات دون الشرعيات، قال الزركشي في «التشنيف» [٢/ ٢٦] : «وأطلق الصفي الهندي حكاية الأقوال، ثم قال : لا يتجه فيها الخلاف؛ =

* (وَ) المُختارُ : (أَنَّهُ لَا يَجِبُ الْأَخْذُ [١] بِالْأَخَفِّ [٢] وَلَا بِالْأَثْقَلِ (١)(١)) في شيءٍ، بل يجوزُ كلُّ منهما(١)؛ لِأنَّ الأصلَ عدمُ الوُجوبِ.

وقيلَ : يجبُ الأَخذُ بالأَخفِّ؛ لقولِه تعالى : ﴿ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴾ [البقرة :].

وقيلَ : يجِبُ الأخذُ بالأَثقلِ؛ لِأَنه أكثرُ ثوابًا (١) وأَحْوَطُ.

والتّرجيحُ مِن زيادتي.

[٣] وتَقَدَّمَ في «الإِجماعِ» ما يُؤْخَذُ منه أنه يجبُ الأخذُ بأقلِّ ما قيلَ (°).

* * *

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* (المُخْتَارُ) - كما قالَ ابنُ الحاجبِ وغيرُه - (: أَنَّـهُ عَيَّةٍ كَانَ مُتَعَبِّـدًا) - [١] بفتحِ الباءِ (٢) [٢] وكسرِ ـها - أي : [١] مُكلَّفًا [٢] ومُكلِّفًا نفسَه بالعِبادةِ (قَبْلَ الْبِعْنَةِ بِشَرْعٍ)؛ لِما في الأَخبارِ : مِن أنه «كانَ يَتَعَبَّدُ»، «كانَ يُصَلِّي»، «كانَ

لأنه [١] إذا أريد بالنافي من يدعي العلم أو الظن بالنفي فهذا يجب عليه الدليل؛ لأنه إذا لم يكن النفي معلوما بالضرورة -إذ الكلام مفروض فيه؛ إذ الضروري لا يستدل عليه- فإما أن يكون معلوما بالنظر والاستدلال أو مظنونا بالنظر في العلامات والأمارات، وإلا استحال حصول العلم أو الظن، وعلى التقديرين يجب عليه ذكر ذلك كها في الإثبات، [٢] وإن أريد من يدعي عدم علمه أو ظنه فهذا لا دليل عليه؛ لأنه يدعي جهله بالشيء، والجاهل بالشيء غير مطالب بالدليل على جهله. اهـ

(١) (والمختار أنه لا يجب إلخ) ذكر هنا ثلاث مسائل: (أولاها): هل يجب الأخذ بالأخف، (والثانية): هل يجب الأخذ بالأثقل، (والثالثة): هل يجب الأشل، ووجه ذكرها في هذه المسألة: [١] أن الآخذ بالأقل ناف لما زاد بالأصل، وكذا يقال في الأخذ بالأخف والأثقل؛ لثبوت النفي بالأصل في بعض أقواله، قاله سم، ونقله العطار [٢/٣٩٣].

(٢) (لا يجب الأخذ إلخ) صورة هذه المسألة: أنه قام الدليل على وجوب شيء يتحقق بوجهين أخف وأثقل ولم يقم دليل على خصوص واحد منهما، لكن تعارضت فيهما مذاهب العلماء. اهـ «طريقة الحصول» [ص] وعبارة الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٢]: «محل ذلك فيها إذا تعارضت فيه الاحتهالات الناشئة عن الأمارات المتعارضة أو تعارضت فيه مذاهب العلماء، أما ما تعارضت فيه أخبار الرواة فسيأتي في «مسألة يرجح بعلو الإسناد»: أنه يرجح النهي على الأمر، والأمر على الإباحة، وخبر الجلظ على خبر الإباحة». اهـ

- (٣) (بل يجوز) ولا يخفى أن الورع الأخذ بالأثقل. اهـ «طريقة الحصول» [ص].
- (٤) (لأنه أكثر ثوابا) فيه : أن هذا لا يقتضي الوجوب، وأجيب : بأن محط العلة قوله : «وأحوط». اهـ عطار [٣٩٣/٦].
 - (٥) (وتقدم في الإجماع ما يؤخذ منه إلخ) حيث قال هناك : «وأن التمسك بأقل ما قيل حق». اهـ

﴿مسألة : اختلفوا هل كان المصطفى على متعبدا قبل النبوة بشرع﴾

* قال الشارح في «الحاشية» [٢٣/٤]: «محل اختلافهم في فروع اختلفت فيها الشرائع، أما الأصول التي اتفقت عليها الشرائع كالتوحيد ومعرفة الله تعالى وصفاته، فلا خلاف في التعبد بها لجميع الأنبياء؛ لأن دينهم واحد». اهو في بعض شروح «المعالم»: أنه لا يظهر لهذا الخلاف ثمرة، قال شرف الدين بن التلمساني: يمكن أن يقال: ثمرته أنا إذا قلنا شرع من قبلنا شرع لنا ثم لم نجد في شرعنا مغيرا فيكون الرجوع إلى شرع ذلك الرسول الذي عليه السلام كان متبعا له أولى لما فيه من التأسى على الجملة. اهـ

(٦) (بفتح الباء) ونقل الزركشي في «البحر» عن «شرح التنقيح» للعراقي : أن المختار كسر الباء؛ لأن فتحها يقتضي أن الله تعالى تعبده بشريعة سابقة، وذلك يأباه حكايتهم الخلاف هل كان متعبدا قبل النبوة. اهـ خالد. اهـ عطار [٢/٣٩٣]. يَطوفُ»، وتلك أعمالُ شَرعيَّةُ يُعْلَمُ ممّن مارَسَها قَصْدُ مُوافَقةِ أمرِ الشَّرعِ، ولا يُتَصَوَّرُ مِن غيرِ تَعَبُّدٍ؛ فإنَّ العقلَ بِمُجَرَّدِه لا يُحَسِّنُه.

وقيلَ : لم يكنْ مُتَعَبِّدًا.

وقيلَ : بالوَقْفِ، وهو ما اختارَه «الأَصلُ».

* (وَ) المُختارُ : (الْوَقْفُ عَنْ تَعْيِينِهِ) أي تعيِينِ الشّرع بتَعيِينِ مَن نُسِبَ إليه.

وقيلَ : هو آدَمُ(١).

وقيلَ : نوحٌ (٢).

وقيلَ : إبراهيمُ (٣).

وقيل : موسى (١٠).

وقيل: عيسى (٥).

وقيلَ : ما ثَبَتَ أنه شَرعٌ مِن غيرِ تعيينٍ لنَبيِّ.

* (وَ) المُختارُ : (بَعْدَهَا) أي بعدَ البِعثةِ (المَنْعُ) مِن تَعَبُّدِه بشرع مَن قبلَه؛ لِأنَّ له شرعًا يُخُصُّه.

وقيل : تُعُبِّد بها لم يُنْسَخْ مِن شرعِ مَن قبلَه (٦)، أي : ولم يَرِدْ فيه وَحيٌّ له؛ استِصْحابًا؛ لِتَعبُّدِه به قبلَ البعثةِ.

* * *

ر ١) (قيل هو آدم) على حذف مضاف أي : شرع آدم إلخ؛ لأجل صحة عطف قوله : «وقيل ما ثبت» إلخ، فيكون معطوفا على المضاف المقدر. اهـ عطار [٢/٣٩٣]، وقوله : (قيل هو آدم) أي لأنه أول الشرائع. اهـ «طريقة الحصول» [ص].

(٢) (وقيل نوح) لقوله تعالى : ﴿شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا﴾ [الشورى : ١٣]. اهـ عطار [٢/ ٣٩٤]، وفي «طريقة الحصول» [ص] : «لأنه أول الرسل المشرعين». اهـ

(٣) (وقيل إبراهيم) لقوله تعالى : ﴿إِن أولى الناس بإبراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي ﴾ [آل عمران : ٦٨] وقوله تعالى : ﴿أَن اتبع ملة إبراهيم حنيفا ﴾ [النحل : ١٢٣]. اهـ عطار [٢/ ٣٩٤]، وفي «طريقة الحصول» [ص] : «لأنه صاحب الملة الكبرى». اهـ

(٤) (وقيل موسى) لقوله تعالى : ﴿وأقم الصلاة لذكري﴾ [طه : ١٤]؛ فإن المراد بـه موسى. اهـ عطار [٢/ ٣٩٤]، وفي «طريقة الحصول» [] : «لأنه صاحب الكتاب». اهـ

* قال في «البرهان» [/]: «إن المراد بمساق هذه الآي المذكورة الرد على المشركين وبيان إطباق النبيين على الدعاء إلى التوحيد، وكان إبراهيم عليه السلام على مسلكه المعروف رادا على عبدة الأوثان، فلم بلي رسول الله على جرت الآي المشتملة على ذكر إبراهيم في تأييد التوحيد والرد على عبدة الأوثان. اهدونقله العطار [٢/ ٣٩٤].

(٥) (وقيل عيسى) لقربه منه. اهـ عطار [٢/ ٣٩٤]، قال في «البرهان»: «وصار طائفة ممن ينتمي إلى تحقيق إلى أنه على المسلام، وكان الخلق كافة مكلفين بها، وكان على من على شريعة عيسى -عليه السلام-؛ فإنها آخر الشرائع قبل شريعته عليه السلام، وكان الخلق كافة مكلفين بها، وكان على المكلفين، وهذا غير سديد من جهة أنه لم يثبت عندنا أن عيسى عليه السلام كان مبعوثا إلى الناس كافة، ولو ثبت ابتعاثه إليهم فقد كانت شريعته دارسة الأعلام، مؤذنة بالانصرام، والشرائع إذا درست سقط التكليف بها. اهـ ونقله العطار [٢/ ٣٩٤].

قال المحلي: «هذه الأقوال مرجعها التاريخ»، قال العطار [٢/ ٣٩٤]: «أي كتب التاريخ؛ فإنه بين فيها كيفية تعبده». اهـ (٦) (وقيل تعبد بها لم ينسخ من شرع من قبله) وهو مختار ابن الحاجب، قال إمام الحرمين: «وللشافعي ميل إليه». اهـــ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٤] ونقله العطار [٢/ ٣٩٤]. * (وَ) المُختارُ بعدَ البِعثةِ ('): ([١] أَنَّ أَصْلَ المَنافِعِ الحِلُّ، [٢] وَالمَضَارِّ التَّحْرِيمُ)؛ [١] قالَ تعالى: ﴿خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ بَجِيعًا﴾ ('') [البقرة: ٢٩] ذَكَرَه في مِعْرَضِ ('') الإمْتِنانِ، ولا يَمْتَنُّ إلّا بالجائِزِ، [٢] وقالَ ﷺ (''): ﴿لا ضَرَرَ ولا ضَرَرَ ولا ضَرَرَ ولا صَرارَ» (ن اللهَ اللهُ ماجهُ [٣٣٨] وغيرُه، وزادَ الطَّبَرانيُّ : ﴿فِي الإسلامِ» (١).

وقيلَ : الأصلُ في الأشياءِ الحِلُّ.

وقيلَ : الأَصلُ فيها التّحريمُ.

أمّا حكمُ المَنافِعِ والمَضارِّ قبلَ البِعثةِ فتَقَدَّمَ أُوائِلَ الكتابِ حيثُ قيلَ : «لا حكمَ قبلَ الشَّرعِ، بلِ الأمرُ موقوفٌ إلى وُرودِه».

* * *

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* (المُخْتَارُ : أَنَّ الإسْتِحْسَانَ لَيْسَ دَلِيلًا)؛ إذ لا دليلَ يَدُلُّ عليه.

وقيلَ : هو دليلٌ (٧)؛ لِقولِه تعالى : ﴿ وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ ﴾ [الزمر : ٥٥].

قُلنا : المُرادُ بـ «الأَحْسَنِ» : الأَظهرُ والأَوْلَى، لا الإستِحسانُ.

* (وَفُسِّرَ ١١] بِدَليلٍ ^(^) يَنْقَدِحُ فِي نَفْسِ المُّجْتَهِدِ

(١) (والمختار بعد البعثة أن أصل المنافع إلخ) ينبغي أن لا يثبت هذا الأصل بمجرد البعثة؛ إذ لا فرق بين ما قبل النبوة وما بعدها إلا بورود الشرع بعدها وعدم وروده قبلها، ومن المعلوم: أن الشرع لم يتم بمجرد البعثة، فأي شيء لم يرد حكمه بعد البعثة يكون حكمه كما قبلها، فلا يثبت هذا الأصل بعد البعثة إلا بعد نزول ما يدل عليه، ألا ترى أن الصوم والحج مثلا لم يثبت وجوبها من أول البعثة، بل تأخر إلى نزول ما يدل عليه. اهـ سم. اهـ عطار [٢/ ٣٩٤].

- (٢) (قال الله تعالى ﴿خلق لكم ما في الأرض جميعا﴾) دليل لكون أصل المنافع الحل. اهـ
 - (٣) (في معرض) بكسر الميم وفتح الراء. اهـ عطار [٢/ ٣٩٤].
 - (٤) (وقال على الأضرر إلخ) وهو دليل لكون أصل المضار التحريم. اهـ
- (٥) (لا ضرر ولا ضرار) أي في ديننا، أي : لا يجوز ذلك. اهـ محلي، قال العطار [٢/ ٣٩٤] : «قول ه : «لا ضرر ولا ضرار» أي لا أي لا يضر نفسه ولا يضر غيره، فالمعنى : لا ضرر تدخلونه على أنفسكم، ولا ضرار لغيركم، وقول ه -أي المحلي : (أي لا يجوز ذلك) إشارة إلى أنه لا بد من تقدير «الجواز»؛ لأن الضرر في نفسه موجود بكثرة». اهـ
- (٦) (وزاد الطبراني إلخ) وقال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٥] : «رواه أيضا أبو داود في «المراسيل» بزيادة : «في الإسلام»، ووصله الطبراني في «الأوسط»». اهـ

﴿مسألة في الاستحسان

* قال في «التلويح»: «هو في اللغة: عد الشيء حسنا، وقد كثر فيه المدافعة والرد على المدافعين، ومنشؤهما عدم تحقيق مقصود الفريقين، ومبنى الطعن من الجانبين على الجرأة وقلة المبالاة؛ فإن القائلين بالاستحسان يريدون به ما هو أحد الأدلة الأربعة، والقائلين بأن من استحسن فقد شرع يريدون أن من أثبت حكما بأنه مستحسن من غير دليل عن الشارع فهو الشارع لذلك الحكم حيث لم يأخذه من الشارع»، ثم ساق اختلافا في تعاريفه. اهـ عطار [٢/ ٣٩٤].

- (٧) (وقيل) أي قال أبو حنيفة وأصحابه وأصحاب مالك (هو دليل). اهـ محلي مع «حاشية الشارح» [٢٧/٤].
- (٨) (وفسر بدليل إلخ) فسر أيضا بها يقابل القياس الجلي، وهو حجة؛ لأنه ثبت بالدليل التي هي حجة بالإجماع، وهـو بهذا المعنى راجع إلى الأدلة الأربعة، ولذلك تفاصيل وأبحاث عند الحنفية. اهـ «حاشية الشارح» [٢٨/٤].

تَقْضُرُ عَنْهُ عِبَارَتُهُ(١).

(وَرُدَّ : بِأَنَّهُ) أي هذا الدَّليلَ ([١] إِنْ تَحَقَّقَ) -بفتحِ التَّاءِ- عندَ المُجتهِدِ (.. فَمُعْتَبَرٌ)، ولا يَضُرُّ قصورُ عبارتِه عنه قَطعًا، [٢] وإن لم يَتَحَقَّقْ عندَه .. فمَردودٌ قَطعًا.

([٢] وَ) فُسِّرَ أيضًا (بِعُدُولٍ عَنْ قِيَاسٍ إِلَى) قياسٍ (أَقْوَى) منه، (وَلَا خِلَافَ فِيهِ) بهذا المعنَى؛ إذ أَقْوَى القِياسَيْنِ مُقدَّمٌ على الآخِر قَطعًا (٢).

* ([٣] أَوْ) بعُدولٍ (عَنِ الدَّلِيلِ (٣) إِلَى الْعَادَقِ) لِمَصلحةٍ : [١] كدُّخولِ الحمّامِ (٤) بلا تَعيِينِ أجرةٍ وزَمَنِ مُكْثِ فيه وقَدْرِ ماءٍ (٥)، [٢] وكشُربِ الماءِ مِن السَّقَاءِ بلا تَعيِينِ قَدْرِه معَ اختِلافِ أحوالِ النَّاسِ في استِعمالِ الماءِ.

(وَرُدَّ : بِأَنَّهُ إِنْ ثَبَتَ أَنَّهَا) أي العادة (حَقُّ)؛ لِجِرَيانِها في زمنِه ﷺ أو بَعدَه بلا إِنكارٍ منه ولا مِن الأئمّةِ (.. فَقَدْ قَامَ دَلِيلُهَا(١٠) : مِن السُّنَّةِ أوِ الإِجماعِ، فيُعمَلُ بها قطعًا (٢١] وَإِلَّا) أي وإن لم يَثْبُتْ حَقِّيَتُها (.. رُدَّتْ) قطعًا(١٠).

فلم يَتَحَقَّقْ بها ذُكِرَ استِحْسانٌ مُحْتلَفٌ فيه.

(فَإِنْ تَحَقَّقَ اسْتِحْسَانٌ نُخْتَلَفٌ فِيهِ فَمَنْ قَالَ بِهِ .. فَقَـدْ شَرَعٌ () -بالتّخفيفِ، وقيـلَ : بالتّشـديدِ () - أي : وَضَـعَ شرعًا مِن قِبَل نَفسِه، وليسَ له ذلك؛ لأنه كُفْرٌ أو كَبيرٌة (· ·).

(١) (تقصر عنه عبارته) قال الغزالي في «المنخول» [/] : «إن معاني الشرع إذا لاحت في العقول انطلقت الألسن بالتعبير عنها، فها لا عبارة عنه لا يعقل». اهـ عطار [٢/ ٣٩٥].

(٢) (إذ أقوى القياسين إلخ) مثال ذلك: العنب؛ فإنه قد ثبت تحريم بيعه بالزبيب سواء كان على رأس الشجر أم لا؛ قياسا على الرطب، ثم إن الشارع أرخص في جواز بيع الرطب على رؤوس النخل بالتمر، فقسنا عليه العنب، وتركنا القياس الأول؛ لكون الثاني أقوى، فلما اجتمع في الثاني القوة والاضطرار كان استحسانا، قاله الجمال الإسنوي في «شرح المنهاج». اهـ عطار [٢/ ٩٥٥].

(٣) (أو بعدول عن الدليل إلى العادة) أي عن مقتضى الدليل إلى مقتضى العادة. اهـ عطار [٢/ ٣٩٥].

(٤) (كدخول الحمام) أي كجواز دخوله. اهـ عطار [٢/ ٣٩٥].

(٥) (كدخول الحمام إلخ) أي فإنه معتاد على خلاف الدليل للمصلحة. اهـ محلي، وقوله : «على خلاف الدليل» أي العام؛ لأنه غرر. اهـ عطار [٢/ ٣٩٥].

(٦) (فقد قام دليلها) أي وإذا قام دليلها فلا يسوغ الإنكار من الباقين. اهـ عطار [٢/ ٣٩٥].

(٧) (ردت قطعا) أي فلا تصلح محلا للنزاع، وفيه : أن من القواعد أن الضرورات تبيح المحظورات، وإذا ضاق الأمر اتسع، فالحق : أن هذا مما يجري فيه الخلاف. اهـ عطار [٢/ ٣٩٥].

(٨) (فمن قال به فقد شرع) اشتهرت هذه العبارة عن الإمام الشافعي -رحمه الله-، ونقلها الغزالي في «منخوله» وغيره، ولكن قال السبكي في «الأشباه والنظائر» [/]: «أنا لم أجد إلى الآن هذا في كلامه نصا، ولكن وجدت في «الأم»: أن من قال بالاستحسان فقد قال قولا عظيما ووضع نفسه في رأيه واستحسانه على غير كتاب ولا سنة موضعها في أن يتبع رأيه» إلخ. اهـعطار [٢/ ٣٩٥].

(٩) (وقيل بالتشديد) قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٩] : «جزم به الزركشي [تشنيف : ٢ / ٥٣/٢] وغيره أيضا، قال العراقي [الغيث الهامع : ٣/ ٨١٢] : «و لا معنى للجزم بتشديدها، والذي أحفظه بالتخفيف، ويقال في نصب الشريعة : «شرع» بالتخفيف، قال تعالى : ﴿شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا﴾ [الشورى : ١٦]. اهـ

(١٠) (لأنه كفر أو كبيرة) قال البدخشي في «شرح المنهاج»: «بالغ الشافعي -رحمه الله- في رد الاستحسان حيث قال:

(وَلَيْسَ مِنْهُ(۱) أي مِن الإستِحسانِ المُختلَفِ فيه إن تَحَقَّقَ (اسْتِحْسَانُ الشَّافِعِيِّ التَّحْلِيفَ بِالمُصْحَفِ وَالحَطَّ فِي الْحُتَابَةِ) لشيءٍ مِن نُجُومِها (وَنَحْوِهِمَا): كاستِحسانِه في المُتْعةِ ثلاثين درهمًا، وإنّها قالَ ذلك لِأدلّةٍ فقهيّةٍ مُبَيَّنةٍ في عَالَمُ ولا يُنْكَرُ التّعبيرُ به عن حُكمٍ ثَبَتَ بدليلٍ.

* * *

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* (قَوْلُ الصَّحَابِيِّ (٢) المُجتهِدِ (٣) (غَيْرُ حُجَّةٍ (١) ١١عَلَى) صَحابيِّ (آخَرَ وِفَاقًا (١) ١١و) على (غَيْرِهِ) كتابِعيِّ (في الْأَصَحِّ)؛ لِأَنَّ قُولَ الصَّحابيِّ ليسَ حجَّةً في نفسِه (٦)، والإحتِجاجُ به في الحكمِ التَّعَبُّدِيِّ مِن حيثُ إنّه مِن قَبِيلِ الْمُوعِ؛ لِظُهورِ أَنَّ مُستندَه فيه التّوقيفُ (٧)، لا مِن حيثُ إنّه قولُ صَحابيًّ.

وقيلَ : قولُه على غيرِ الصّحابيِّ حجّةٌ فوقَ القياسِ حتّى يُقَدَّمَ عليه عندَ التّعارُضِ.

وقيلَ : حجّةٌ دونَ القياسِ (^)، فيُقَدَّمُ القياسُ عليه.

وقيلَ : حجّةٌ إنِ انْتشَرَ مِن غيرِ ظهورِ مُحالِفٍ له^(٩)، لكنّه حينَئذٍ إجماعٌ سُكوتيٌّ،

«من استحسن فقد شرع»، يعني : من أثبت حكما بالاستحسان فهو الشارع لهذا الحكم، وهـو كفـر أو كبـيرة، والظـاهر : أن مراده إثبات الحكم بالتشهى من غير دليل شرعي. اهـعطار [٢/ ٣٩٥].

(١) (وليس منه استحسان الشافعي إلخ) جواب عما يقال : «قد استحسن الشافعي حيث قال : «أستحسن كذا» إلخ لما علم أن النزاع ليس في التلفظ به لوروده في القرآن قال تعالى : ﴿فيتبعون أحسنه﴾ [الزمر : ١٨]، وقال ﷺ : «ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن». اهـ عطار [٢/ ٣٩٥].

وقوله: (وليس منه) أي بل المراد به المعنى اللغوي، وهو عده حسنا. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٣٠].

﴿مسألة قول الصحابي على غير الصحابي غير حجة ﴾

- (٢) (قول الصحابي) أي مذهبه. اهـ عطار [٢/ ٣٩٦].
- (٣) (المجتهد) ذكره ليرتب عليه التعليل بعده مع الخلاف في حجيته على غير الصحابي، وإلا فقول غير المجتهد غيرُ حجة وفاقا مطلقا. اهـ «حاشية الشارح» [١٤/٣٦] ونقله العطار [٣٩٦/٢].
 - (٤) (غير حجة) أي على مجتهد آخر، فلا ينافي أنه يجب عليه وعلى من قلده العمل به. اهـ عطار [٢/ ٣٩٥].
- (٥) (**وفاقا**) أي كما حكاه ابن الحاجب وغيره، وما اعْتُرِضَ به عليه -من أن في كلام الشافعي وغيره ما يقتضي-أن فيــه خلافا- يمكن حمله على غير الصحابي. اهــ«حاشية الشارح» [٤/ ٣١] ونقله العطار [٣٩٦/٢].
 - (٦) (في نفسه) أما من حيث مستنده إن بيّنه فحجة من هذه الحيثية. اهـ عطار [٢/ ٣٩٦].
- (٧) (والاحتجاج به في الحكم التعبدي إلخ) كما قال الشافعي -رضي الله عنه-: «روي عن علي -رضي الله عنه-: أنه صلى في ليلة ست ركعات في كل ركعة ست سجدات»، ولو ثبت ذلك عن علي لقلت به؛ لأنه لا مجال للقياس فيه، فالظاهر أنه فعله توقيفا». اهـ محلي، قال العطار [٢/ ٣٩٦]: «إنها عبر بـ «الظاهر» لاحتمال أنه قاس زيادة السـجود على زيادة الركوع في الكسوف». اهـ
- (٨) (دون القياس) أي في الرتبة كما يشير إليه مقابلته بقوله: «فوق القياس»، وإلى ذلك أشار الشارح بقوله: «فيقدم القياس عليه عند التعارض». اهـ عطار [٢/ ٣٩٦].
- (٩) (وقيل حجة إن انتشر من غير ظهور مخالف له) نقله الأصوليون عن القديم، وظاهر كلام ابن الصباغ أنه في الجديد أيضا، وعليه فتضعيف المصنف -يعني التاج السبكي- له من حيث إنه قول صحابي، لا من حيث إنه انتشر وسكت الباقون عليه؛ فإنه حينئذ حجة، وعليه يحمل كلام أئمتنا فيها يقع من الاحتجاج به من ذلك. اهـ وفي «المنهاج» و«شرحه» للبدخشي =

فاحتِجاجُ الفُقهاءِ به مِن حيثُ إنّه إجماعٌ سُكوتيُّ لا مِن حيثُ إنّه قولُ صَحابيٍّ : كما لو وَقَعَ مِن مُجتهِدٍ غيرِ صحابيٍّ قولٌ باجتِهادٍ، وسَكَتَ عليه الباقون.

وقيلَ: حجّةٌ إن خالَفَ القياسَ (١).

وقيلَ : قولُ الشَّيخَيْنِ أبي بَكرٍ وعُمَرَ حجّةٌ، بخلاف غيرِهما(٢).

وقيلَ : غيرُ ذلك (٣).

وعلى القولِ بأنه حجّةٌ (١): لو اخْتَلَفَ صحابيّان في مسألةٍ .. فقُوْلَاهما كدَليلينِ، فيُرَجَّحُ أحدُهما بمُرَجِّحِ.

* * *

: «وقال الشافعي في قوله القديم : قول الصحابي حجة إن انتشر ولم يخالف، وقال في الجديد : لا يقلد المجتهد صحابيا كم الا يقلد عالما آخر، وهو المختار. اهـ نقله العطار [٢/ ٣٩٦].

(١) (وقيل) أي قال ابن برهان في «الوجيز» كما نقله الزركشي في «التشنيف» [٢/ ١٥٧] (حجة إن خالف القياس) لأنه لا يخالف إلا لدليل غيره، بخلاف ما إذا وافقه؛ لاحتمال أن يكون عنه، فهو الحجة لا القول. اهـ محلي، قال العطار [٣٩٧/٢]: «قوله: (لاحتمال أن يكون عنه) أي ناشئا عنه، وقوله: (فهو الحجة إلخ) فيه: أنه لا خصوصية للقياس بهذا، بل جميع الأدلة كذلك، ولذا قيل: إن هذا القول على أن القياس غير حجة، وكله على أن المراد القياس المصطلح عليه، أما إن أريد مقتضى القواعد كما هو أحد إطلاقاته فلا يرد». اهـ

(٢) (وقيل قول الشيخين أبي بكر وعمر حجة إلخ) لحديث: «اقتدوا باللذين من بعدي: أبي بكر وعمر»: حسنه الترمذي. اهـ محلي.

(٣) (وقيل غير ذلك) [١] فقيل: قوله حجة إن انضم إليه قياس تقريب: كقول عثمان -رضي الله عنه- في البيع بشرط البراءة من كل عيب: أن البائع يبرأ به مما لم يعلمه في الحيوان دون غيره، قال الشافعي: لأنه يغتذي بالصحة والسقم أي في حالتهما وتحول طباعه، وقلما يخلو عن عيب ظاهر أو خفي، بخلاف غيره، فيبرأ البائع فيه من خفي لا يعلمه بشرط البراءة المحتاج هو إليه؛ ليثق باستقرار العقد، فهذا قياس تقريب قرب قول عثمان المخالف لقياس التحقيق والمعنى من أنه لا يبرأ شيء للجهل بالمبرأ منه.

[7] وقيل: قول الخلفاء الأربعة أبي بكر وعمر وعثمان وعلي -أي قول كل منهم- حجة، بخلاف غيرهم؛ لحديث: «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين» إلخ: صححه الترمذي، وهم الأربعة كما تقدم في الإجماع بيانه.

[٣] وعن الشافعي : إلا عليا، قال القفال وغيره : لا لنقص اجتهاده عن اجتهاد الثلاثة، بل لأنه لما آل الأمر إليه خرج إلى الكوفة ومات كثير من الصحابة الذين كانوا يستشيرهم الثلاثة كها فعل أبو بكر في مسألة الجدة، وعمر في مسألة الطاعون، فكان قول كل منهم قول كثير من الصحابة، بخلاف قول علي.

* وقضية الجدة: «أنها جاءت إلى أبي بكر تسأله ميراثها، فقال لها: «ما لك من كتاب الله شيء، وما علمت لك في سنة رسول الله على شيئا، فارجعي حتى أسأل الناس»، فأخبره المغيرة بن شعبة ثم محمد بن مسلمة أن النبي على أعطاها السدس، فأنفذه أبو بكر لها»: رواه أبو داود وغيره.

* وقضية الطاعون: «أن عمر -رضي الله عنه- خرج إلى الشام، فبلغه أن به وباء -أي طاعونا-، فاستشار من دعاهم من الصحابة في الرجوع، فاختلفوا، ثم دعا غيرهم من مشيخة قريش، فجزموا بالرجوع، فعزم عليه عمرو -رضي الله عنه، ثم جاء عبد الرحمن بن عوف، فقال سمعت رسول الله عليه يقول: «إذا سمعتم به بأرض فلا تقدموا عليه، وإذا وقع بأرض وأنتم بها فلا تخرجوا فرارا منه»، فحمد الله عمر، ثم انصرف»: رواه الشيخان. اهـ محلي على «جمع الجوامع».

(٤) (وعلى القول بأنه حجة) من غير نظر إلى أنه فوق القياس أو دونـه كـما بحثـه العراقـي [الغيث الهـامع: ٣/ ٨١٧]. اهـــ «حاشية الشارح» [٤/ ٣٥].

* (وَالْأَصَحُّ) ما عليه المُحقِّقون (: أَنَّهُ) أي الصّحابيَّ (لَا يُقَلَّدُ) -بفتحِ اللّامِ- أي : ليسَ لغيرِه أن يُقلِّدَه؛ لِأنه لا يُوثَقُ بمَذْهَبِه (١)؛ إذ لم يُدَوَّنْ، بخلافِ مَذْهَبِ غيرِه مِن الأئمّةِ الأربعةِ.

وقيلَ : يُقَلَّدُ (٢)؛ بناءً على جوازِ الإنتِقالِ في المَذاهبِ.

والتّصريحُ بالتّرجيح مِن زيادتي.

* (أَمَّا وِفَاقُ الشَّافِعِيِّ زَيْدًا فِي الْفَرَائِضِ^(۱)) حتّى تَرَدَّدَ حيثُ تَرَدَّدَ (١٠ فَلِدَلِيلٍ، لَا تَقْلِيدًا (١٠) لزيدٍ: بأن وافَقَ اجتهادُه اجتِهادَه (٢٠).

* * *

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* (الْأَصَحُّ: أَنَّ الْإِلْهَامَ - وَهُوَ) لغةً: إيقاعُ شيءٍ في القلبِ (يَطْمَئِنُّ لَهُ الصَّدْرُ، يَخُصُّ بِهِ اللَّهُ) تعالى (بَعْضَ أَصْفِيَائِهِ - غَيْرُ حُجَّةٍ (٧) إن ظَهَرَ (مِنْ غَيْرِ مَعْصُومٍ)؛ لِعدمِ الثَّقةِ بخَواطِرِه؛ لِأَنه لا يَأْمَنُ دَسيسةَ الشَّيطانِ فيها.

وقيلَ : هو حجّةٌ في حَقّه (٨) فقط.

(١) (لأنه لا يوثق بمذهبه) لا لنقص اجتهاده عن اجتهادهم. اهـ محلي.

(٢) (وقيل يقلد) صححه التاج السبكي في «منع الموانع» [ص ٤٣٩]، قال : «غير أني أقول : لا خلاف في الحقيقة، بـل إن تحقق ثبوت مذهبه جاز تقليده وفاقا، وإلا فـلا»، قـال الشـارح في «الحاشية» [٤/٣٣] : «كـذا نقله عنه الزركشي-[تشنيف : ٢/ ٥٥٥]، وأجاب : بأن الخلاف موجود يتحقق بوجه آخر ذكره ابن برهان، وهو أن جواز تقليده مبني على جواز الانتقـال في المذاهب». اهـ

(٣) (أما وفاق الشافعي إلخ) قال الشيخ خالد: ولما كان هاهنا مظنة سؤال، وهو: أن يقال: إن الأرجح من أقوال الشافعي -رحمه الله تعالى- في الجديد: أن قول الصحابي ليس حجة، فكيف احتج بقول زيد وقلده في الفرائض أشار إلى جوابه بقوله: «أما وفاق» إلخ. اه عطار [٢/ ٣٩٨].

- (٤) (حتى تردد) أي الشافعي (حيث تردد) أي زيد.
- (٥) (لا تقليدا) أي في السياق والاحتجاج كما هو مقتضى السياق. اهـ عطار [٢/ ٣٩٨].
- (٦) (بأن وافق اجتهاده) أي الشافعي (اجتهاده) أي زيد، وقد قال ﷺ : «أعلم أمتي بالفرائض زيد بن ثابت» : صححه الترمذي وكذا الحاكم على شرط الشيخين. اهـ محلي، قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٣٩] : «قوله : (وقد قال ﷺ : أعلم أمتي إلخ) نبه به على علو مرتبة الشافعي حيث وافق اجتهاده اجتهاد من أخبر عنه النبي ﷺ بأنه أعلم أمته بالفرائض». اهـ

﴿مسألة في الإلهام

- (٧) (غير حجة) استدل عليه بقوله تعالى : ﴿فاعتبروا يا أولى الأبصار﴾، وبقوله : ﴿أفلا ينظرون إلى الإبل﴾ إلى غير ذلك من الآيات الآمرة بالاستدلال، ولم يقع الأمر في الأحكام والعقائد بالرجوع إلى القلب. اهـ . اهـ عطار [٢/ ٣٩٨].
- (٨) (وقيل) أي قال الصوفية كما في «الأصل» و «شرح المحلي» (هو حجة في حقه) أي في حق الملهم دون غيره، بذلك صرح الشيخ شهاب الدين السهروردي، ومال إليه التفتازاني في بعض مصنفاته، والحق كما قال صاحب متن «العقائد النسفية» بعد أن ذكر أسباب العلم، والإلهام ليس من أسباب المعرفة فالمرجوع إليه في الأحكام هو الشرع، وهو الصراط المستقيم. اه عطار [٣٩٨/٢].
 - (٩) (**وقيل**) أي قال الجبرية كها نقل عنهم الشارح في «الحاشية» [٤١/٤] : هو حجة (مطلقا) أي في حقه وحق غيره.

لِأُدلَّةٍ لا تُجْدِي(١).

أمَّا مِن المَعصومِ -: كالنَّبِيِّ عَيْكِ - فهو حجَّةٌ في حقِّه وحقِّ غيرِه إذا تَعَلَّقَ بهم كالوَحْيِ.

* * *

⁽١) (لأدلة لا تجدي) أي لا تنفع، حيث استدلوا بقوله تعالى : ﴿فمن يرد الله أن يهديه﴾ [الأنعام: ١٢٥] الآية، وبخبر: «اتقوا فراسة المؤمن»، وبخبر: «الإثم ما حاك في قلبك، فدعه وإن أفتاك الناس وأفتوك»، قلنا: لا حجة في شيء من ذلك؛ إذ ليس المراد العمل بالإيقاع في القلب بلا دليل شرعي كما لا يخفى. اهـ «حاشية الشارح» [١/٤].

[﴿]تنبيه﴾ : ويقرب من الإلهام رؤيا المنام، فمن رأى النبي ﷺ في نومه يأمره بشيء أو ينهاه عنه لا يجوز اعتماده مع أن من رآه فقد رآه حقا؛ لعدم ضبط الرائي. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٤١].

﴿ (خَاتِمةٌ) لِلإِستِدْلالِ ('')

* (مَبْنَى الْفِقْهِ عَلَى) أربعة أمورٍ وإن لم يَرْجِعْ أكثرُه إليها إلَّا بتكلُّفٍ (٢):

([١] أَنَّ الْيَقِينَ لَا يُرْفَعُ) مِن حيثُ استِصْحابُ حكمِه" (بِالشَّكِّ (٤)) بمعنَى مُطلَقِ التَّرَدُّدِ.

ومِن مَسائِلِه : مَن تَيَقَّنَ الطُّهْرَ وشَكَّ في الحدَثِ .. يَأْخُذُ بِالطُّهْرِ.

(٢١] وَ) أَنَّ (الضَّرَرَ يُزَالُ) وُجوبًا.

ومِن مَسائِلِه : وُجوبُ رَدِّ المغصوبِ وضانِه بالتَّلَفِ.

([٣] وَ) أَنَّ (اللَّشَقَّةَ تَجْلِبُ التَّيْسِيرَ (°)).

ومِن مَسائِلِه : جوازُ القصرِ والجمع والفِطرِ في السَّفَرِ بشرطِه (٦).

([٤] وَ) أَنَّ (الْعَادَةَ ثُحَكَّمَةٌ (٧) -بفتح الكافِ الْمُشدَّدةِ- أي المعمولَ بها شرعًا.

ومِن مَسائِلِه : أقلُّ الحَيْضِ وأكثرُه (^^).

﴿خاتمة للاستدلال﴾

(١) (خاتمة) في قواعد تشبه الأدلة، فناسب كونها خاتمة لمبحث الأدلة، والقاعدة لا تختص بباب، بخلاف الضابط. اهــــ «حاشية الشارح» [٤٢/٤].

(٢) (وإن لم يرجع أكثره) أي أكثر الفقه (إليها) أي إلى الأربعة (إلا بـ) وسائط و(تكلف)؛ إذ لو أريد الرجوع بوضوح لزادت الأمور على ذلك بكثير كما أفاده التاج السبكي في «قواعده». اهـ «حاشية الشارح» [٢/٤].

(٣) (من حيث استصحاب حكمه) لا من حيث استصحاب ذاته، فلا يعقل اجتهاعه مع الشك أصلا، فضلا عن كونه لا يرفعه حتى يبقى. اهـ عطار [٣٩٨/٢] ونحوه في «حاشية الشارح» [٤٢/٤].

- (٤) (أن اليقين لا يرفع بالشك) لقوله ﷺ : «إذا وجد أحدكم في بطنه شيئا فأشكل عليه أخَرَجَ منه شيء أم لا فلا ينصرف من المسجد حتى يسمع صوتا أو يجد ريحا» : رواه مسلم. اهـ عطار [٢/ ٣٩٨].
- (٥) (وأن المشقة تجلب التيسير) قال التاج السبكي في «الأشباه»: «وإن ثبت .. قلت : إذا ضاق الأمر اتسع، وقد عزا الخطابي هذه العبارة إلى الشافعي -رضي الله عنه عند كلامه على الذباب يقع في الماء القليل، ويقرب منها : «الضرورات تبيح المحظورات»، ومن ثم التيمم والمسح وصلاة المتنفل قاعدا والرخص إسقاطا وتخفيفا. اهـ عطار [٢٩٨٣].
- (٦) (ومن مسائله جواز القصر إلخ) ومنها: لو تنجس الخف بخرزه من شعر الخنزير فغسل سبعا إحداهن بتراب طاهر طهر ظاهره دون باطنه، وهو موضع الخرز، قال الرافعي في باب الأطعمة: «وقيل: كان الشيخ أبو زيد يصلي في الخف النوافل دون الفرائض، فراجعه القفال، فقال: «إذا ضاق الأمر اتسع»، قال الرافعي: «أشار إلى كثرة النوافل»، وقال النووي: «بل إلى عموم البلوى بذلك ومشقة الاحتراز عنه، فعفي عنه مطلقا، وكان لا يصلي فيه الفريضة احتياطا لها، وإلا فلا فرق بين الفرض والنفل في اجتناب النجاسة، قاله السبكي في «الأشباه». اهـ عطار [٢/ ٣٩٩].
 - (٧) (وأن العادة محكمة) أي حكمها الشرع، فيعمل بها شرعا، فهي كالحكم. اهـ عطار [٢/ ٣٩٩].
- (٨) (ومن مسائله أقل الحيض أو أكثره) وكذلك: [١] قصر الزمان وطوله عند البناء على الصلاة أو الاستئناف، [٢] وتناول الثهار الساقطة من الأشجار المملوكة في الطريق، [٣] وأخذ ظرف هدية لم يعتد رد مثله، وحمل الإذن في النكاح على الكفء، [٤] ومهر المثل، [٥] واعتهاد العرف في قدر القليل والكثير من دم البراغيث، [٦] وفي قدر الموالاة بين الصلاتين لمن جمع تقديها، [٧] وخفة اللحية وكثافتها في الوضوء، [٨] وقدر المحقرات في البيع، ومنها: [٩] كتب المراسلات، قال ابن الصباغ في باب الوليمة من «الشامل»: «حكى القاضي أن بعض أصحابنا قال: لا يملكها المكتوب إليه، ولكن له الانتفاع بها بحكم العادة الجارية في إباحة ذلك، قاله السبكي في «الأشباه». اه عطار [٢/ ٩٩٩].

[٥] وزاد بعضُهم على الأربعة : أنّ الأُمورَ بمَقاصِدِها(١).

ومِن مَسائِلِه : وُجوبُ النِّيَّةِ في الطُّهْرِ.

ورَجَّعَه صاحبُ «الأَصل» في «قواعِدِه» إلى الأوّلِ (٢)؛ فإنّ الشّيءَ إذا لم يُقْصَدُ اليقينُ عَدَمُ حُصولِه (٣).

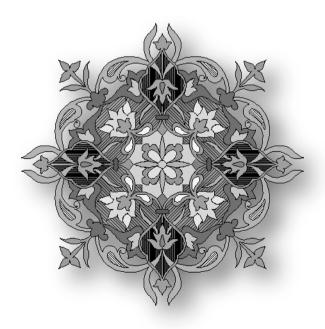
* * *

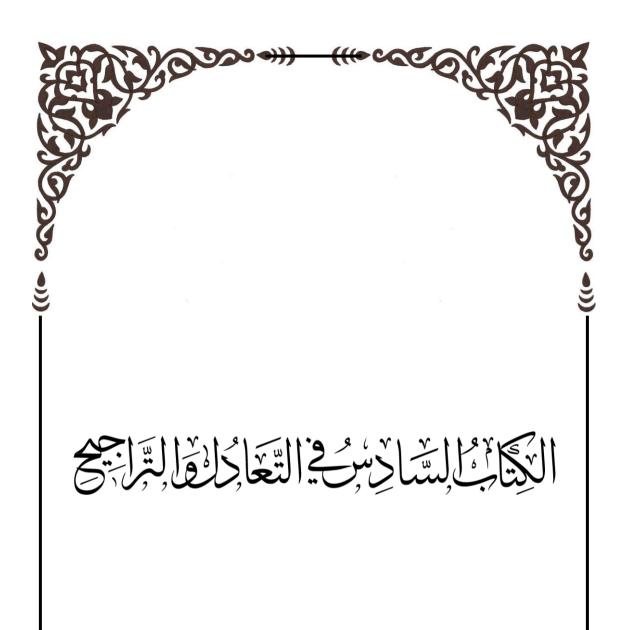
(١) (**وأن الأمور بمقاصدها**) أي لا تحصل العبادات إلا بقصدها، قال التاج السبكي في «**الأشباه**» : «وأرشـق وأحسـن من هذه العبارة قول من أوتي جوامع الكلم : «**إنها الأعمال بالنيات**». اهـ عطار [٣٩٩/٢].

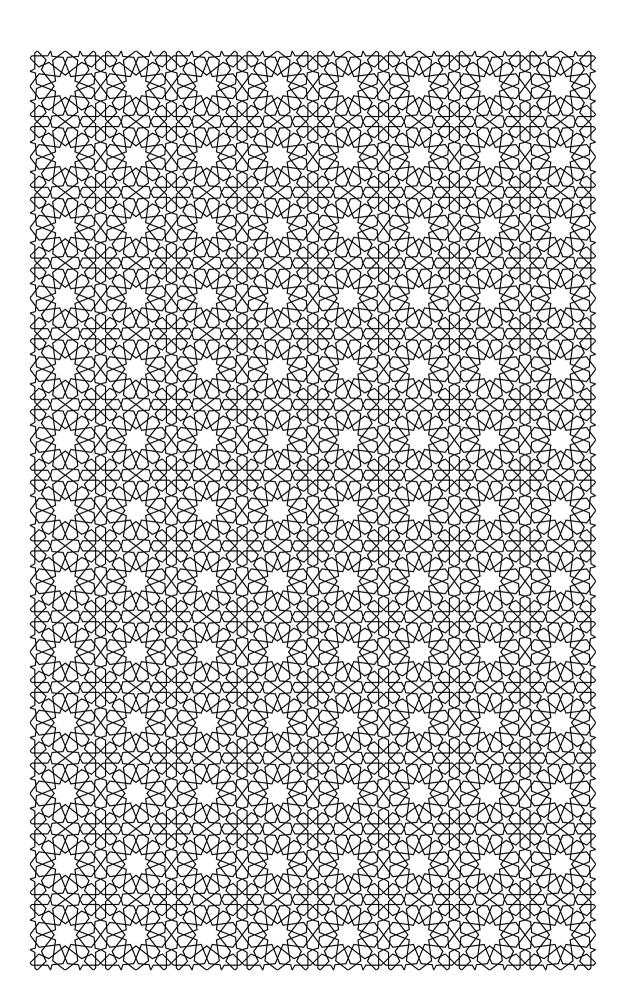
⁽٢) (ورجعه صاحب الأصل في قواعده إلى الأول) رجعه غيره إلى تحكيم العادة؛ فإنها تقضى أن غير المنوي كغسل وصلاة وكناية في عقد لا يسمى : «غسلا» ولا «قربة» ولا «عقدا»، هذا وقد بحث بعضهم رجوع الجميع إلى جلب المصالح. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٤٦] ونقله العطار [٢/ ٣٩٩]، قال العطار: «وأراد بقوله: «رجوع الجميع» الأمور الأربعة، فلا ينافي ما ذكره العزبن عبد السلام من رجوع الفقه كله إلى قاعدتين: [١] **اعتبار المصالح** [٢] **ودرء المفاسد** كما شرح ذلك في «قواعده»، وأما «قاعدة سد الذرائع» فقد اشتهرت عند المالكية، وزعم القرافي : أن كل أحد يقول بها، ولا خصوصية للمالكية إلا من حيث زيادتهم فيها، قال : «فإن من الذرائع ما يعتبر إجماعا : كحفر الآبار في طريق المسلمين، وإلقاء السم في طعامهم، وسب الأصنام عند من يعلم من حاله أنه يسب الله عند سبها، وتلغى إجماعا : كزراعة العنب؛ فإنها لا تمنع خشية الخمر، وما يختلف فيه : كبيوع الآجال، قال التاج السبكي : وقد أطلق هذه القاعدة على أعم منها، ثم زعم أن كل أحد يقول ببعضها، وسنوضح لك : أن الشافعي لا يقول بشيء منها، وأن ما ذكر أن الأمة أجمعت عليه ليس من مسمى سد الذرائع في شيء، نعم حاول ابن الرفعة تخريج قول الشافعي -رضي الله عنه- في باب إحياء الموات من «الأم» عند النهي عن منع الماء ليمنع بـه الكلاً : أن ما كان ذريعة إلى منع ما أحل الله لم يحل، وكذا ما كان ذريعة إلى إحلال ما حرم الله. اهـ فقال في هذا ما يثبت أن الذرائع إلى الحرام والحلال تشبه معاني الحلال والحرام. اهـ **ونازعه الشيخ الإمام الوالـد**، وقـال : «إنـما أراد الشـافعي -رحمـه الله- تحريم الوسائل، لا سد الذرائع، والوسائل تستلزم المتوسل إليه، ومن هذا منع الماء؛ فإنه يستلزم منع الكلا الذي هـو حرام، ونحن لا ننازع فيها يستلزم من الوسائل، ولذلك نقول : «من حبس شخصا ومنعه من الطعام والشراب فهو قاتل لـه، وما هذا من سد الذرائع في شيء»، قال الشيخ الإمام : «وكلام الشافعي في نفي الذرائع لا في سدها، وأصل النزاع بيننا وبين المالكية إنها هو في سدها». اهـ

⁽٣) (عدم حصوله) أي شرعا وإن وجدت صورته في الخارج. اهـ عطار [٢/ ٣٩٩].

قوله: (اليقين عدم حصوله) مبتدأ وخبر.







﴿ (الْكِتَابُ السَّادِسُ

فِي التَّعَادُلِ وَالتَّرَاجِيحِ (١) بينَ الأَدلَّةِ (٢) عندَ تَعارُضِها (٣) ﴿ وسيَأْتِي بيانُهما

* ([1] يَمْتَنِعُ تَعَادُلُ قَاطِعَيْنِ) أي تَقابُلُهما: بأن يَدُلَّ كلُّ منهما على مُنافِي ما يَدُلُّ عليه الآخَرُ؛ إذ لـو جـازَ ذلـك .. لَثَبَتَ مدلو هُما(٤)، فيجتمِعُ المُتنافِيانِ، فلا وُجودَ لِقـاطعَيْنِ مُتنافِييْنِ (١٥] عَقلِيَّيْنِ، [١٦] أو نَقْلِيَّيْنِ، [١٦] أو عَقْلِيٍّ ونَقْلِيٍّ، والكلامُ في النَّقْلِيَّيْنِ حيثُ لا نَسْخَ كما يُعلَمُ ممّا سيأتي (١٦).

(٢] لا) تَعادُلُ (قَطْعِيِّ وَظَنِّيٍّ نَقْلِيَّيْنِ)، فلا يَمْتَنِعُ؛ لِبقاءِ دلالتَيْها وإنِ انْتَفَى الظَّنُّ عندَ القطعِ بالنَّقيضِ؛ لِتَقدُّمِ القطعيِّ (٢) عينتَذِ (٨).

وحَرَجَ بـ « ـ النّقليَّيْنِ » : غيرُ هما (٤) : كأن ظنَّ أنَّ زيدًا في الدّارِ (١٠) ؛ لكونِ مَرْكَبِه و خَدَمِه ببابِها، ثمّ شُوهِدَ خارجَها، فيَمْ مَنْغُ تَعادُلُها ؛ لإنتِفاءِ دَلالةِ الظّنّيِّ حينَئذِ (١) ، وعليه (٢) يُحمَلُ قولُ ابنِ الحاجبِ : «لا تَعارُضَ بين قَطعيٍّ وظنّيٍّ ».

(وَكَذَا أَمَارَتَانِ (٢٠٠) لا يَمْتَنِعُ تعادُلُهما ولو بلا مُرجِّحٍ لإحداهُما (فِي الْوَاقِعِ فِي الْأَصَحِّ)؛

﴿الكتاب السادس في التعادل والتراجيح ﴾

- (١) (في التعادل) أفرده لأنه نوع واحد، وجمع الثاني لأنه أنواع. اهـ عطار [١/ ٤٠٠].
 - (٢) (بين الأدلة) تنازعه «التعادل» و «التراجيح». اهـ «حاشية الشارح» [١/٧٤].
- (٣) (عند تعارضها) متعلق بـ « التراجيح ». اهـ « حاشية الشارح » [١/ ٤٠٠]، و يحتمل التنازع، والمراد التعارض في اللفظ. اهـ عطار [١/ ٤٠٠].
- (٤) (إذ لو جاز ذلك لثبت مدلولهم) فيه: أن اللازم على جواز التعادل جواز ثبوت المدلول، لا نفس الثبوت، [١] فالمراد: «لو جاز ذلك جوازا وقوعيا» أي : لـو «لجاز ثبوت مدلولهما، وثبوت مدلولهما محال، ومستلزم المحال محال»، [٢] أو المراد: «لو جاز ذلك جوازا وقوعيا» أي : لـو أمكن ووقع، وعلى هذا فقوله: «يمتنع تعادل قاطعين» معناه: «يمتنع وقوع ذلك». اهـ سم. اهـ عطار [٢٠٠/١].
- (٥) (فلا وجود لقاطعين متنافيين) [١] كدال على حدوث العالم، [٢] ودال على قدمه. اهـ محلي، قال العطار [١/ ٤٠٠] : «قوله: (كدال على حدوث العالم إلخ) المراد الدلالة في نفس الأمر؛ إذ من المحال اجتماع الحدوث والقدم فيه، وهذا لا ينافي الدلالة لا بحسب ما يعتقده المستدل من حقيقة مقدمات قياسية: كدليل أهل الحق والفلاسفة، ولذلك اعتبر في مقدمة القياس تسليمها، لا حقيقتها في نفس الأمر، تأمل». اهـ
- (٦) (والكلام) مبتدأ، وقوله: (حيث) خبر، وقوله: (كما يعلم مما سيأتي) أراد بـه قولـه الآتي: «والمتأخر مـن النصـين المتعارضين ناسخ».
- (٧) (لتقدم القطعي) أي على الظني، أي : لقوته. اهـ محلي، قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٥٠] : «محلـه في غـير المتـواتر المنسوخ بالآحاد بقرينة ما يأتي». اهـ
 - (٨) (حينئذ) أي حين قطع بالنقيض.
 - (٩) (غيرهما) غير النقليين يعني العقليين.
 - (١٠) (كأن ظن إلخ) مثال للغير، وهو تعادل القطعي والظني العقليين. اهـ «طريقة الحصول».
 - (١١) (حينئذ) أي حين شوهد خارجها.
 - (١٢) (وعليه) أي على تعادل القطعي والظني غير النقليين.
- (١٣) (وكذا أمارتان) لم يقل : «ظنيان» لأنه كها قال ابن عبد السلام : لا يتصور في المظنون تعارض كها لا يتصور في المعلوم، وإنها يتصور في سببهها. اهـ «حاشية الشارح» [١/ ٤٩]، ونقله العطار [٢/ ٤٠١] «وفي «المنهاج» و«شرحه» للبدخشي :

إذ لو امْتَنَعَ .. لَكَانَ لدليلٍ، والأصلُ عَدَمُه، وهذا ما عليه ابنُ الحاجبِ تَبعًا لِلجُمهورِ وإن لم يُصَرِّحُوا بقيدِ «الواقعِ».

وقيلَ : يَمْتَنِعُ بلا مُرَجِّحٍ، ورَجَّحَه «الأَصلُ»؛ حَذَرًا مِن التَّعارُضِ في كلامِ الشَّارِعِ (١).

وأجابَ الأوّلُ: بأنه لا محذورَ في ذلك (٢).

أمّا تَعارُضُهما(٢) في ذِهْنِ المُجتهِدِ فواقعٌ قطعًا، وهو مَنْشَأُ تَرَدُّدِه (١٠).

وعلى الأوّلِ(ْ) (فَإِنْ تَعَادَلْتَا) ولا مُرجِّحَ (فَالْمُخْتَارُ التَّسَاقُطُ (أَ) كما في تَعارُضِ البّيّنتَيْنِ.

وقيلَ : يُخيَّرُ بينَهما في العَمَلِ (٧).

وقيلَ : يُوقَفُ عنِ العملِ بواحدةٍ منهما(^).

وقيلَ : يُخَيَّرُ بينَهم في الواجباتِ، ويَتَساقَطانِ في غيرِها.

والتّرجيخُ مِن زيادتي.

"تعادل الأمارتين بالنسبة للمجتهدين جائز اتفاقا، واختلف في تعادلهما في نفس الأمر: [١] منعه الكرخي مطلقا، [٢] وجوزه قوم، وحينئذ فالتخيير عند القاضي أبي بكر وأبي علي وابنه أبي هاشم الجبائيين: أن المجتهد مخير في العمل بأيهما شاء، والتساقط عند بعض الفقهاء أي لا يعمل بشيء منهما، بل يرجع إلى مقتضى العقل، وهو البراءة الأصلية، واختار الإمام تفصيلا، وقال: متنافيين والحكم واحد، [١] أما الأول فغير واقع في الشرع، وأما الثاني فواقع كما روي عنه وأنه قال: "في كل أربعين بنت لبون وفي كل خمسين حقة"، فالحكم في ملك مائتين من الإبل -وهو وجوب الزكاة - واحد، والفعلان هنا -[١] إخراج بنات لبون [٢] وإخراج حقاق - متنافيان، وحكمه التخيير؛ فإن المالك لمائتي إبل مخير [١] في إخراج خمس بنات لبون؛ عملا بقوله عليه السلام: "في كل أربعين بنت لبون"، [٢] وفي إخراج أربع حقاق؛ عملا بقوله عليه السلام: "في كل خمسين حقة"، وليس أحدهما أولى من الآخر، قال الإمام: معنى هذا التخيير هو أن هذا التعادل [١] إن وقع في عمل نفسه كان مخيرا في العمل بأيها شاء، [٢] وإن وقع للمفتي كان حكمه أن يخير المستفتي في العمل بأيها شاء كما يلزمه في أمر نفسه، [٣] وإن وقع للحاكم وجب عليه التعيين؛ فإنه نصب لقطع الخصومات، وذا يكون بالتعيين. اه ملخصا. اه عطار [١/ ٢٠١].

(١) (حذرا من التعارض) هذه العلة تقتضي قصر الأمارتين على ما ورد من الشرع مع أن كلام المتن مطلق، ولعل الشارح اطلع على التقييد في كلام غيره. اه عطار [٢/ ٤٠١].

(٢) (لا محذور في ذلك) أي في تعادل الأمارتين في الواقع، فقد يكون نصب الأمارتين لغرض صحيح. اهـ «طريقة الحصول».

قوله : (لا محذور في ذلك) نظر فيه : بأن فيه التعارض في كلام الشارع، وأجيب : بأنه قد يكون ذلك الغرض صحيحا، وفيه تأمل. اهـعطار [٢/ ٢٠١].

(٣) (أما تعارضهم)) أي الأمارتين. (٤) (وهو منشأ تردده) كتردد الشافعي الآتي.

(٥) (وعلى الأول) الأصح وهو أنه لا يمتنع تعادل قطعي وظني نقليين.

(٦) (فالمختار التساقط) لهما فيرجع إلى غيرهما. اهد محلي، قوله: (فيرجع إلى غيرهما) قال الهندي وغيره: وهي البراءة الأصلية، فإن قلت: لا ينبغي قصر الغير على البراءة الأصلية، بل ينبغي جعله شاملا لأمارة ثالثة، قلت: لعل وجه ذلك أن الأمارة الثالثة إما أن توافق كلا من الأمارتين الأوليين، وهو محل لتعارضهما، أو تخالف كلا منهما، فلا يمكن الرجوع إليها للمعارضة بينها وبين كل منهما، فلا وجه للرجوع إليها دونهما، أو توافق إحداهما دون الأخرى، فتكون مرجحة لما وافقته، وفرض المسألة أن لا ترجيح. اهسم. اه عطار [٢/ ٤٠٢].

(٧) (**وقيل يخير بينهما في العمل**) فالخيرة فيه في الاجتهاد للمجتهد، وفي الفتوى للمستفتى. اهـ عطار [٢/ ٤٠١].

(٨) (وقيل يوقف عن العمل) أي إلى وجود مرجح لأحدهما، فيعمل به، بخلاف التساقط. اهـ عطار [٢/ ٢٠٤].

* (وَإِنْ نُقِلَ عَنْ مُجْتَهِدٍ قَوْلَانِ ..[١]فَإِنْ تَعَاقَبَا (١٠ .. فَالْمُتَأَخِّرُ) منهها (قَوْلُهُ) الْمستمِرُّ، والْمُتقدِّمُ مرجوعٌ عنه.

([٢] وَإِلَّا) أي وإن لم يَتَعاقَبا: بأن قالهما معًا ([١] فَهَا) أي فقولُ ه المُستورُّ منهما ما (ذَكرَ فِيهِ) المُجتهِدُ (مُشْعِرًا بِتَرْجِيجِهِ) على الآخرِ: [١] كقولِه: «هذا أَشْبَهُ»، [٢] وكتفريعِه عليه.

(٢١] وَإِلَّا) أي و إن لم يَذْكُرْ ذلك (.. فَهُوَ مُتَرَدِّدٌ) بينَها، فلا يُنْسَبُ إليه ترجيحُ أحدِهما.

وفي معنَى ذلك(٢): [١] ما لو جُهِلَ تَعاقُبُهما، [١] أو عُلِمَ [١] وجُهِلَ الْمُتَأخِّرُ [١] أو نُسِيَ.

(وَوَقَعَ) هذا التّردُّدُ (لِلشَّافِعِيِّ) -رضي الله عنه - (فِي بِضْعَةَ عَشَرَ مَكَانًا) سِتّةَ عشرَ أو سبعة عَشرَ كها تَـرَدَّدَ فيـه القاضي أبو حامِدٍ المَرْوَرُّوذِيُّ (٢).

(ثُمَّ قِيلَ) أي: قالَ الشَّيخُ أبو حامِدٍ الإِسْفَرَايِنيُّ في ترجيحِ أحدِ قولِي الشَّافعيِّ اللَّتردِّدِ بينهما (: «مُخَالِفُ أَبِي حَنِيفَةَ (') منهما (أَرْجَحُ مِنْ مُوَافِقِهِ»)؛ فإنَّ الشَّافعيَّ إنّما خالَفَه لِدليلِ.

(وَقِيلَ : عَكْسُهُ) أي مُوافِقُه أَرجَحُ، وهو قولُ القَفّالِ، وصَحَّحَه النّوويُّ (٥)؛ لِقُوَّتِه بتَعَدُّدِ قائلِه.

(٢) (وفي معنى ذلك) أي ما لم يذكر فيه ما يشعر بالترجيح. اهـ

﴿فَائَدَة﴾ : المتحصل مما ذكره الشارح في صدور القولين من المجتهد ست صور، ووجهه : أن القولين من المجتهد : [1] إما أن يعلم [1] أنها تعاقبا، [٢] أو أنها لم يتعاقبا، [٢] أو لم يعلم هل تعاقبا أو لا * [1] فإن تعاقبا -: بأن قالها في وقتين مختلفين فإما [١] أن يعلم المتأخر منها، [٢] أو لا، فإن علم المتأخر فإما [١] أن ينسى [٢] أو لا * [٢] وإن لم يتعاقبا -: بأن قالها معا - فإما [١] أن يذكر ما يشعر بترجيح أحدهما على الآخر [٢] أو لا، وهذا جدول الحاصل مع بيان حكمها يعين على الإحاطة بها، وقد ذكرته في «العلم المرفوع على مقدمة المجموع» [ص ٢٥٣]:

﴿(الـقـولان الـصادران مـن الـمـجـتـهـد)﴾					
إما أن لا يعلم تعاقبهما من عدم تعاقبهما	إمــــا أن يـــــــم				
	عدم تعاقبهما : بأن قالهما في وقت واحد		تعاقبهما: بأن قالهما في وقتين مختلفين		
	ولم يذكر ما يشعر	وذكر ما يشعر	ولم يعلم	وعلم المتأخر منهما	
	بترجيح أحدهما	بترجيح أحدهما	المتأخر منهما	ولم ينس المتأخر	ونسي المتأخر
لا ينسب إليه الترجيح	لا ينسب إليه الترجيح	فالمرجح هو ما ذكره	لا ينسب إليه الترجيح	فالمرجح هو المتأخر	لا ينسب إليه الترجيح
فيبحث عن أرجحهما	فيبحث عن أرجحهما	مشعرا بترجيحه	فيبحث عن أرجحهما		فيبحث عن أرجحهما
(السادسة)	(الخامسة)	(الرابعة)	(الثالثة)	(الثانية)	(الأولى)

⁽٣) (المروروذي) بفتح الميم والواو الأولى، وبضم الراء الثانية المشددة، آخره معجمة نسبة إلى «مرو الروذ»: أشهر مدن خراسان. اهـ «أنساب السيوطي». اهـ جوهري.

⁽١) (فإن تعاقبا) ليس التعاقب بحسب النقل عن المجتهد، بل بحسب صدورهما عنه وقوله لها؛ بـدليل قـول الشـارح: «أي وإن لم يتعاقبا بأن قالهما معا»، فإن قلت: كيف يتصور أن يقولهما معا؛ لأن قـولهما لفظي، واللفظان يسـتحيل صـدورهما معا؟، قلت: صورته: أن يقول -مثلا-: «في هذه المسألة قولان أحدهما كذا والآخر كذا». اهـ سم. عطار [٢/٢٠٤].

⁽٤) (مخالف أبي حنيفة) الظاهر أن غير أبي حنيفة من المجتهدين كأبي حنيفة. اهـ عميرة. اهـ عطار [٢/٢٠٤].

⁽٥) (وصححه النووي) أي في «مقدمة المجموع» [ص ٢٥٥]، وصححه أيضا في «الروضة»، قال الزركشي في «تشنيف المسامع» [٢/ ١٧١] : «وهذا بناء على طريقته في الترجيح في المذهب بالكثرة كالرواية، وهو ضعيف؛ فإن الكثرة إنها يظهر تأثيرها في النقل، وأما الاجتهاد فالمعتبر فيه قوة الدليل». اهو سيأتي للشارح أيضا رده.

ورُدَّ: بأنَّ القُوَّةَ إِنَّمَا تَنْشَأُ مِن الدَّليلِ(١)، فلذلك قلتُ -كـ (الْأَصلِ » -:

(وَالْأَصَحُّ: التَّرْجِيحُ بِالنَّظَرِ): فما اقْتَضَى ترجيحَه منهما .. فه و الرّاجحُ، (فَإِنْ وَقَفَ^(۱)) عنِ التَّرجيحِ (.. فَالْوَقْفُ) عنِ الحَكمِ برُجْحانِ واحدٍ منهما.

* (وَإِنْ لَمْ يُعْرَفْ لِلْمُجْتَهِدِ قَوْلٌ فِي مَسْأَلَةٍ لٰكِنْ) يُعرَفُ له قولٌ (فِي نَظِيرِهَا .. فَهُوَ) أي قولُه في نظيرِها (قَوْلُهُ اللُّخَرَّجُ فِيهَا فِي الْأَصَحِّ) أي خَرَّجَه الأصحابُ فيها؛ إلحاقًا لها بنظيرِها.

وقيلَ : ليسَ قولًا له فيها (٢٠)؛ لإحتِمالِ أن يَذْكُرَ فَرْقًا بينَ المسألتَينِ لو رُوجِعَ في ذلك.

* (وَالْأَصَحُّ) على الأوّلِ (لَا يُنْسَبُ) القولُ فيها (إِلَيْهِ مُطْلَقًا، بَلْ) يُنسَبُ إليه (مُقَيَّدًا) بأنه نُخُرَّجُ؛ حتّى لا يَلْتَبِسَ بالمَنصوص.

وقيلَ : لا حاجةَ إلى تَقيِيدِه؛ لأنه جُعِلَ قولَه.

* (وَمِنْ مُعَارَضَةِ نَصِّ آخَرَ لِلنَّظِيرِ) أي لنصِّ في نظيرِ المسألةِ (١٠) (تَنْشَأُ الطُّرُقُ) وهي : اختِلافُ الأَصحابِ (٥) في نظيرِ المسألةِ (١٠) ومنهم : مَن يُخَرِّجُ نصَّ كلِّ منهما في نقلِ المَذهبِ (٦) في المسألتَينِ : [١] فمنهم : مَن يُغَرِّجُ نصَّ كلِّ منهما في الأُخرَى، فيَحْكِي في كلِّ منهما ويُفَرِّقُ بينَهما ومُحُرَّجًا، وعلى هذا [١] فتارةً يُرَجِّحُ في كلِّ منهما نصَّها، ويُفَرِّقُ بينَهما (٧)، ..

(٣) (وقيل ليس قولا له فيها) أي بناء على الأصح : من أن لازم المذهب ليس مذهبا، ولهذا لم ينسب إليه مطلقا، بل مقيد بأنه نخرج. اهـ «حاشية الشارح» [٤/٣٥] ونقله العطار [٤٠٣/٢].

(٤) (في نظير المسألة) أي مسألة النص. اهـ «حاشية الشارح» [٤/٤٥].

قوله: (أي لنص في نظير المسألة) فقوله: «آخر» صفة لقوله: «نص»، وقوله: «للنظير» على حذف مضاف، وهو متعلق بـ «معارضة»، ويحتمل أن يكون «آخر» صفة لمحذوف هو مفعول لـ «معارضة» أي: معارضة نـص نصا آخر، فقوله: «للنظير» متعلق بالمحذوف. اهـ «حاشية الشارح» [٤/٤٥] ونقله العطار [٢/٣/٢].

وفي «سم»: (اعلم): أن الذي تقرر في كتب فروع الشافعية -ككتب الرافعي والنووي-: أن «الطرق»: اختلاف الأصحاب في نقل المذهب [١] عن الشافعي [١] أو عمن تقدمهم من أصحابه، وقول المصنف: «ومن معارضة نص آخر للنظير تنشأ الطرق» خاص بالأول أعني: اختلافهم في نقل المذهب عن الشافعي؛ لأن النص في اصطلاحهم إنها يطلق على كلام الشافعي، وكذا قول الشارح: «وهي اختلاف الأصحاب» إلخ خاص بالأول؛ بدليل قوله تفصيلا لذلك: «فمنهم من يقرر النصين» إلخ؛ لما تقدم من أن النص إنها يطلق على كلام الشافعي، ووجه اقتصار المصنف والشارح على الأول: أن كلامهما في بيان أحوال أقوال المجتهد، وحينئذ فينبغي أن يكون تقديم المعمول في قوله: «ومن معارضة» إلى للاهتام دون الحصر، أو هو للحصر الإضافي أي: تنشأ الطرق عند تعارض النصين المذكورين، لا عند عدم تعارضهها. انتهى. اهـعطار [٢٠٣/٤].

(٥) (وهي اختلاف الأصحاب) فيه مسامحة؛ فإن «الطرق» ليست نفس الاختلاف، بل ملزومة من الأقوال والمذاهب المختلفة. اهـ عطار [٢/٣٠].

(٦) (في نقل المذهب) الأولى : «في تقريره» كما يدل عليه كلامه. اهـ عطار [٢/٣٠٣].

(٧) (ويفرق بينهما) لاختلاف الترجيح فرقًا لا يبطل القياس، والتفريق الأول في اختلاف الحكم، فهو قادح في القياس.
 اهـ عطار [٢/ ٣/ ٤].

⁽١) (القوة إنها تنشأ عن الدليل) أي لا عن كثرة القائل. اهـ عطار [٢/٢٠٤].

⁽٢) (فإن وقف) أي نظر المجتهد. اهـ عطار [٢/٣٠٤].

[٢] وتارةً يُرَجِّحُ في إحداهما نصَّها، وفي الأُخرَى المُخَرَّجَ، ويَذْكُرُ ما يُرَجِّحُه على نصِّها (١).

* * *

* (وَ «التَّرْجِيحُ» : تَقْوِيَةُ أَحَدِ الدَّلِيلَيْنِ (٢) بوَجهِ مِن وُجوهِ التَّرجيحِ الآتي بعضُها، فيكونُ راجحًا (٣). وتَعبِيري بـ (اللّليلينِ) أَوْلَى مِن تعبيرِه بـ (اللّليقينِ) (٤).

* (وَالْعَمَلُ بِالرَّاجِجِ وَاجِبٌ)، وبالمرجوحِ مُتَنِعٌ سواءٌ أكانَ الرُّجحانُ قطعيًّا أمْ ظَنَيًّا ((في الْأَصَحِّ).

وقيلَ (٢) : لا يَجِبُ (٧) إن كانَ الرُّ جحانُ ظَنِّيًّا، فلا يُعمَلُ بواحدٍ منهما؛ لِفقدِ المُرجِّح القَطعيِّ.

وقيلَ (^) : يُخَيَّرُ بينَهما في العملِ إن كان الرِّجحانُ ظنيًّا.

* * *

* (وَلَا تَرْجِيحَ فِي الْقَطْعِيَّاتِ^(٩))؛ إذ لا تَعارُضَ بينَها (١٠٠)،

(١) (ويذكر ما يرجحه على نصها) ولا يمكن ترجيح المخرج في كل منهما؛ لأنه يستلزم إلغاء كل من النصين. اهـ عطار [٢/٣/٢].

(٢) (والترجيح إلخ) قال الغزالي في «المنخول» : «حقيقة الترجيح : تقديم أمارة على أمارة في مظان الظنون، ونهايته : إبداء مزيد وضوح في مأخذ الدليل، وهو في اللسان مشتق من «رجحان الميزان». اهـ

(٣) (فيكون راجحا) زاده لحسن الدخول على كلام المتن. اهـ عطار [٢/ ٤٠٤].

(٤) (وتعبيري بالدليلين أولى من تعبيره بالطريقين) قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٥٥]: «تبع فيه -أي في التعبير بـ «الطريقين» - الإمام، وهو قد يوهم أن الترجيح في الطرق التي هي اختلاف الأصحاب في نقل المذهب، وليس مرادا، فلو عبر بـ «الأمارتين» أو بـ «الدليلين» لسلم من ذلك. اهـ

(٥) (سواء كان الرجحان قطعيا): كتقديم النص على القياس (أو ظنيا) كالترجيح بكثرة الرواة أو كثرة الأدلة الظنيـة أو غيرهما مما يأتي في المسألة الآتية. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٥٥].

(٦) (وقيل) أي قال القاضى أبو بكر الباقلاني كما في «الأصل».

(٧) (لا يجب) صواب العبارة: «لا يجوز»؛ ليوافق قوله: «فلا يعمل بواحد منهما». اهـ عطار [٢/ ٤٠٤].

(A) (وقيل) أي قال أبو عبد الله البصري كما في «الأصل».

﴿تكملة﴾ إنها يجب العمل عند القاضي وعند البصري بها رجح قطعا. اهـ

(٩) (ولا ترجيح في القطعيات) قال الغزالي في «المنخول»: «ولا مجال للترجيح في القطعيات؛ لأنها واضحة، والواضح لا يستوضح، ونفس المذهب لا يترجح؛ فإن الترجيح بيان مزيد وضوح في مأخذ الدليل، فلا بد من دليل، نعم يقدم مذهب مجتهد على مجتهد على مجتهد على محته، وهذا إشارة منه المجتهد على مجتهد على بعض، وهذا إشارة منه إلى أنها معارف، ولا ترجيح في المعارف، والمختار: أن العقائد يترجح بعضها على بعض؛ فإنها ليست علوما، والثقة بها تختلف، وسبيله: أن يقول المعتقد: «انطبق اعتقادي على اعتقاد الصحابة والسلف الصالح رضي الله عنهم»؛ فإنهم لم يتعرضوا لكذا، ولم ينفوا كذا، وهم أجدر بتشييد الاعتقاد في قواعد الدين. انتهى. اه عطار [٢/٤٠٤].

(١٠) (لعدم التعارض) قال الجاربردي في «شرح المنهاج»: إنها لا تتعارض القطعيات لوجوب كون مقدمات الأدلة القطعية بديهية أو منتهية إليها ووجوب كون تركيبها بديهي الصحة، فإذا تعارضت اجتمع النقيضان أو ارتفعا. اهـ ومعنى اجتماع النقيضين إلخ: أنها لو تعارضا لم يمكن العمل بأحدهما دون الآخر؛ لامتناع الترجيح من غير مرجح، وحينفذ يرتفع النقيضان إن لم يعمل بشيء منها، أو يجتمعان عمل بها، فتلخص أن الترجيح إنها يكون بين الظنيين: [١] إما منقولان: كنصين، [٢] أو معقولان: كنص وقياس. اهـ عطار [٢/ ٤٠٤].

وإلَّا لَاجْتَمَعَ الْمُتنافِيانِ كَمَا مَرَّ (١)، [٢] **وكذا** لا ترجيحَ في القطعيِّ معَ الظَّنِّيِّ غيرِ النّقليَّيْنِ؛ أَخذًا ممَّا مرَّ ^(١).

* (وَالْمُتَأَخِّرُ) مِن النَّصَيْنِ المُتعارِضَينِ (نَاسِخٌ (")) للمُتقدِّمِ منها إن قَبِلَا النَّسخَ (أ): [1] آيتَينِ كانا [1] أو خَبَرَيْنِ، [٣] أو آيةً وخبرًا (وَإِنْ نُقِلَ) المُتأخِّرُ (بِالْآحَادِ)؛ فإنّه ناسخٌ، فيُعمَلُ به؛ لِأنّ دوامَه -بأن لا يُعارَضَ- مَظنونٌ (٥٠٠.

ولبعضِهم: احتِمالٌ بالمَنْعِ(١٠)؛ لِأنَّ الجوازَ يُؤدِّي إلى إِسقاطِ المُتواتِرِ بالآحادِ في بعضِ الصُّورِ.

* * *

(وَالْأَصَحُّ : أَنَّ الْعَمَلَ بِالْمَتَعَارِضَيْنِ [١] وَلَوْ مِنْ وَجْهِ (٧) [٢] أو كان أحدُهما (٨) سُنَةً والآخَرُ كتابًا (أَوْلَى مِـنْ إِلْغَـاءِ أَحَدِهِمَا) بتَرجيح (٩) الآخَرِ عليه.

وقيلَ: لا، فيُصارُ إلى التّرجيحِ.

مِثالُه (١٠): خبرُ: «أَيُّهَا إِهَابٍ دُبِغَ فقد طَهُرَ» معَ خبرِ: «لا تَنْتَفِعُوا مِن المَيْتَةِ بإِهَابٍ ولا عَصَبٍ» الشّاملِ للإِهَابِ اللهِهابِ السَّاملِ للإِهابِ مِثالُه (١٠) على غيرِ المَدبوغِ الخاصِّ به (١٠) عندَ كثيرٍ؛ جمعًا بينَ الدَّليلَينِ وتَقَدَّمَ بيانُ بَسْطِ الحملِ في المَدبوغِ وغيرِه، فحَمَلْناه (١٠) على غيرِ المَدبوغِ الخاصِّ به (١٠) عندَ كثيرٍ؛ جمعًا بينَ الدَّليلَينِ وتَقَدَّمَ بيانُ بَسْطِ الحملِ في آخِرِ «مَبْحَثِ التّخصيصِ».

(١) (كما مر) أي في شرح قوله : «يمتنع تعادل قاطعين».

(٢) (مما مر) أي في قوله في الشرح: «وخرج بالنقليين غيرهما» إلخ.

(٣) (والمتأخر من النصين المتعارضين ناسخ) بين به أنه مستثنى من عدم تعارض القطعيين، وأن التعارض فيه ليس بمحذور؛ لزواله بالنسخ، وبذلك علم أن محل عدم تعارض القطعيين النقليين إذا لم يكن المتأخر منهما معلوما. اهـ «حاشية الشارح» [٤٠٤٥] و نقله العطار [٢/٤٠٤].

قوله: (والمتأخر من النصين إلخ) قال الشهاب: هو راجع إلى بيان شأن القطعيات. اهـ بناني [٢/ ٣٦٢].

(٤) (إن قبلا النسخ) أشار به إلى شروط النسخ التي منها كون المدلول قابلا للنسخ، فإن لم يقبل كصفات الله تعالى تساقطا، ووجب الرجوع إلى دليل آخر». اهـ سم، هذا إن لم يمكن الترجيح، وإلا عمل بالراجح، وإلا رجع إلى غيرهما، فإن لم يكن فالتخيير. اهـ شربيني.

(٥) (لأن دوامه) أي المتقدم المتواتر (مظنون) أي : لأن الأصل عدم طرو معارض له. اهـ «حاشية الشارح» [٢/ ٥٦].

قوله: (لأن دوامه إلخ) أي لأن دوام المتواتر مظنون وإن كان قطعي المتن، فلا يلزم من قطعية المتن دوام الدلالة، فقوله: (بأن لا يعارض) نعت للدوام، وحينئذ يساوي الآحاد في الظن ويرجح الآحاد عليه بالتأخر. اهـ عطار [٢/ ٤٠٥].

(٦) (ولبعضهم احتمال بالمنع) أي في قوله: «وإن نقل المتأخر بالآحاد»، ويحتمل أنه يمنع مطلق اسواء كان المتقدم والمتأخر [١] أو بالعكس كما هو ظاهر قوله: «لأن الجوازيؤدي والمتأخر [١] أو بالعكس كما هو ظاهر قوله: «لأن الجوازيؤدي إلى إسقاط المتواتر بالآحاد في بعض الصور»، وهو صورة: ما إذا كان المتقدم متواترا والمتأخر آحادا. اهـ عطار [٢/ ٤٠٥].

(٧) (ولو من وجه) أي : ولو أمكن العمل به من وجه كتخصيص العام بالخاص وتقييد المطلق بالمقيد. اهـ «حاشية الشارح» [٥٨/٤]، قوله : (ولو من وجه) الواو فيه حالية، و «لو» زائدة». اهـ بناني [٣٦٣/٢].

(٨) (أو كان أحدهما إلخ) هو معطوف على مدخول «لو»، أي : ولو كان أحدهما إلخ.

(٩) (بترجيح الآخر) متعلق بـ «الغاء»، والباء للسببية. اهـ «حاشية الشارح» [٤/٥٠] وعطار [٢/٥٠٥].

(١٠) (مثاله) أي التعارض المفهوم من قوله: «بالمتعارضين». اهـ عطار [٢/ ٤٠٥].

(١١) (فحملناه) أي الإهاب في الحديث الثاني. اهـ «حاشية الشارح» [٤/٥٠] وعطار [٢/٥٠٥].

(١٢) (الخاص) أي المدبوغ (به) أي بالإهاب.

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّهُ لَا يُقَدَّمُ) في ذلك (١) (الْكِتَابُ عَلَى السُّنَّةِ، وَلَا عَكْسُهُ) أي : ولا السُّنّةُ على الكتابِ.

وقيلَ : يُقَدَّمُ الكتابُ؛ لخبرِ مُعاذٍ المُشتمِلِ على أنّه يَقْضِي بكتابِ الله، فإن لم يَجِـدْ فبِسُـنّةِ رسـولِ اللّــهِ، ورَضِيَ رسولُ اللّـهُ بذلك^(٢).

وقيلَ : يُقَدَّمُ السُّنَّةُ؛ لِقولِه تعالى : ﴿لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ ﴾ [النحل: ١٤].

مِثالُه (٢): قولُه ﷺ في البحرِ: «هو الطَّهورُ ماؤُه، الحِلُّ مَيْتتُه» معَ قولِه تعالى: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِيهَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا ﴾ إلى قولِه: ﴿أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ ﴾ [الأنعام: ١٤٥]، وكلُّ منها يَشْمُلُ خنزيرَ البحرِ، فحَمَلْنا الآيةَ على خنزيرِ البَرِّ المُتبادِرِ إلى الأذهانِ؛ جمعًا بين الدَّليلين.

* * *

* (فَإِنْ تَعَذَّرَ الْعَمَلُ) بالمُتعارِضَيْنِ: بأن لم يُمْكِنْ بينَها جمعٌ (.. [١] فَإِنْ عُلِمَ الْمُتَأَخِّرُ) منها في الواقع أي: ولم يُنْسَ (') (.. فَنَاسِخٌ) للمُتقدِّم منها (')، ([٢] وَإِلّا) أي: وإن لم يُعْلَمْ ذلك ('): بأن [١] تَقارَنا، [٢] أو جُهِلَ [١] التّأخُّرُ [٢] أو المُتلَخِّرُ، [٣] أو عُلِمَ ونُسِيَ (.. رُجِعَ إِلَى مُرَجِّحٍ، فَإِنْ تَعَذَّرَ (') .. [١] فَإِنْ لَمْ يَتَقَارَنَا وَقَبِلَا النَّسْخَ (أ) .. [١] طَلَبَ النَّاخُرُ (المَا وَلَيْ اللَّهُ عَلَى مُرَجِّحٍ، فَإِنْ تَعَذَّرَ (المَا وَلَيْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللْهُ اللَّهُ عَلَى اللْهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللْهُ اللَّهُ ع

قوله: (ولم يقبلا النسخ) لعل الصواب: «أو لم يقبلا النسخ» كما قال بعض الأساتذة.

﴿فائدة﴾ هذا جدول لأحوال النصين المتعارضين مع بيان حكمها حسب ما ذكره في المتن والشرح :

الــــنـــصــــان الـــمـــتــعـــارضـــان								
لتأخر ونسي	أمكن الجمع							
	وع إلى مرجع تقارنا ولم ين تعذر الترجيح	م يمكن الرج قبلا النسخ لم يجد غيرهما		أمكن الرجوع إلى مرجح	نسي	لم ينس	بينهما	
طلب مرجحا	یخیر بینهها	توقف	طلبه	رجع إلى مرجح		المتأخر ناسخ	جمع بينهما	

⁽١) (في ذلك) أي فيها إذا كان أحد المتعارضين سنة قابلها كتاب. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٥٩].

⁽٢) (ورضى رسول الله بذلك) أي أقره على ذلك. اهـ عطار [٢/ ٤٠٥].

⁽٣) (مثاله) أي [١] التعارض بين الكتاب والسنة، [٢] أو مثال الجمع بين الدليلين من الكتاب والسنة. اهـ عطار [٢/ ٥٠٥].

⁽٤) (أي ولم ينس) وإلا فهو كالجهل. اهـ «حاشية الشارح» [٢٠/٤].

⁽٥) (فناسخ للمتقدم) أي حيث كان مدلول المتقدم قابلا للنسخ. اهـ بناني [٢/ ٣٦٣].

⁽٦) (وإن لم يعلم ذلك) أي المتأخر منهما في الواقع ولم ينس.

⁽٧) (فإن تعذر) أي الرجوع إلى مرجح.

⁽٨) (وقبلا النسخ) أي بأن لم يكونا من العقائد. اهـ شربيني [٢/٣٦٣].

⁽٩) (طلب غيرهما) أي دليلا ثالثا غيرهما منافيا لهم قام به مرجح. اهـ بناني [٢/٣٦٣].

⁽١٠) (ولم يقبلا النسخ) أي بأن كانا من العقائد.

(يُحَيِّرُ) النَّاظرُ بينَهما في العملِ (١١] إِنْ تَعَذَّرَ التَّرْجِيحُ)، [١] فإن لم يَتَعَذَّرْ طَلَبَ مُرَجِّحًا. والتَّقيِيدُ بـ «عَبُولِ النِّسْخِ» في صورتَيْ «جَهلِ المُتَأْخِّرِ ونِسيانِه» مِن زيادتي. (١)

﴿تتمة﴾

قال الشارح في «الخاشية» [٢/٣٦٣]: «اعلم: أن صور النصين المتعارضين ستون؛ لأنها [١] إما أن يكونا عامين، [٢] أو خاصين، [٣] أو بينها عموم [١] مطلقا، [٢] أو من وجه، وكل من الأربعة [١] إما معلومان [٢] أو مظنونان [٣] أو أحدهما معلوم والآخر مظنون، يحصل اثنا عشرة، وكل منها [١] إما أن يعلم تأخره ولم ينس [٢] أو مقارنته [٣] أو يجهل تأخره [٤] أو المتأخر [٥] أو ينسى، فالحاصل ما ذكر». اهو هذا جدول الصور الستين:

	الــــنـــصـــان الــــمـــتــعـــارضـــان										
يكون بينهما عموم من وجه			يكون بينهما عموم مطلقا			يكونان خاصين			يكونان عامين		
أحدهما معلوم والآخر مظنون	مظنونين	معلو مين	أحدهما معلوم والآخر مظنون	مظنونين	معلو مين	أحدهما معلوم والآخر مظنون	مظنونين	معلو مين	أحدهما معلوم والآخر مظنون	مظنونين	معلومين
يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم
تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره ولم
ولم ينس	ولم ينس	ولم ينس	ولم ينس	ولم ينس	ولم ينس	ولم ينس	ولم ينس	ولم ينس	ولم ينس	ولم ينس	ينس
يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم	يعلم
مقارنته	مقارنته	مقارنته	مقارنته	مقارنته	مقارنته	مقارنته	مقارنته	مقارنته	مقارنته	مقارنته	مقارنته
يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل
تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره	تأخره
يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل	يجهل
المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر
ينسى	ينسى	ينسى	ينسى	ينسى	ينسى	ينسى	ينسى	ينسى	ينسى	ينسى	ينسى
المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر	المتأخر
٦٠	00	٥٠	٤٥	٤٠	٣٥	۳.	40	۲.	10	١٠	٥

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* (يُرَجَّحُ [١] بِكَثْرَةِ الْأَدِلَّةِ (١)، [١] وَ) بكثرةِ (الرُّوَاةِ (١) فِي الْأَصَحِّ)؛ لأنّ كثرةَ كلّ منها تُفيدُ القُوّةَ.

وقيلَ: لا كالبَيّنتَينِ.

وفُرِّقَ ("): بأنّ مقصودَ الشّهادةِ فصلُ الخصومةِ؛ لئلا تطولَ، فضُبِطَتْ بنِصابٍ خاصًّ، بخلافِ الـدَّليلِ؛ فإنّ مقصودَه ظنُّ الحكم، والمُجتهِدُ في مُهْلةِ النَّظَرِ، وكلّما كانَ الظَّنُّ أَقْوَى كانَ اعْتِبارُه أَوْلَى.

*** (**[٣] **وَبِعُلُوِّ الْإِسْنَادِ) في** الأَخْبارِ أيْ : قِلَّةِ الوَسائِطِ بين الرّاوي لِلمُجتهِدِ^(١) وبين النّبيِّ ﷺ،

﴿مسألة﴾

(١) (يرجح بكثرة الأدلة إلخ) وأنواع الترجيح ستة:

الأول: بحسب حال الرواة، وهو من هنا إلى قوله: «وكونه في الصحيحين».

الثاني : بحسب حال المروي، وهو من قوله : «والقول» إلى قوله : «وكذا الموافقة على المخالفة».

الثالث: بحسب المدلول، وهو من قوله: «والناقل عن الأصل» إلى قوله: «والوضعى».

الرابع : بالأمور الخارجية، وهو من قوله : «والموافق دليلا آخر» إلى قوله : «فعليّ».

الخامس: ترجيح الإجماعات.

السادس: ترجيح الأقيسة.

أفاد ما ذكرناه الشارح في «الحاشية» [٤/ ٦٢] ونقله العطار في «حاشيته على المحلي» [٢/ ٤٠٦]، وعبارة الجوهري في «حاشيته» [ص ٢٥٢] :

أولها: الترجيح بحسب السند، وأفراد هذا النوع سبعة وعشرون.

والثاني : بحسب المتن أي : بحسب حال المروي، وهو من قوله : «والقول فالفعل» إلى قوله : «وقيل عكسه».

والثالث: الترجيح بحسب المدلول، وهو من قوله: «والناقل عن الأصل» إلى قوله: «والوضعي على التكليفي».

والرابع: الترجيح بالأمور الخارجية، وهي من قوله: «والموافق دليلا آخر» إلى قوله: «فعلي».

والخامس: تراجيح الإجماعات إلى قوله: «ويرجح القياس».

والسادس: تراجيح الأقيسة إلى قوله: «ويرجح الوصف الحقيقي فالعرفي».

والسابع: تراجيح العلل، وهو من قوله: «وكذا ذات أصلين» إلى قوله: «في الأصح».

والثامن: التراجيح في الحدود، وهو من قوله: «ومن الحدود السمعية الأعرف على الأخفى» إلى آخر الكتاب، وهذان النوعان أسقطها العلامة الشارح في «حاشيته على الجلال» والعلامة الكمال، وكأنها أدخلاهما في السادس تغليبا، ذكرهما العلامة خالد. انتهى من إملاء شيخنا العلامة محمد الجوهري». اهـ

قوله: (بكثرة الأدلة) فإذا كثر أحد المتعارضين بدليل بموافق له رجح على الآخر. اهـ «شرح المحلي»، وهـذا لا ينـافي مـا قدمه من تصحيحه أن الترجيح بالنظر لا بتعدد القائل؛ لأن الكلام ثم في تعارض أقوال المجتهدين، وهنا في تعـارض الأدلـة التي هي محل استنباط الأحكام.

(٢) (وبكثرة الرواة) فإذا كثرت رواة أحد المتعارضين رجح على الآخر. اهـ «شرح المحلي».

(٣) (وفرق إلخ) عبارته في «الحاشية» [٤/ ٥٠]: «قوله: (لا كالبينتين) يفرق: بأن الشارع ضبط البينة بتعدد، فـلا داعي إلى اعتبار زيادة عليه، بخلاف رواة الأدلة؛ إذ المعتبر فيها إنها هو قوة الدليل، وهي في الزائد دون الناقص غالبـا». اهـ ونقلـه العطار [٢/ ٤٠٥].

(٤) (للمجتهد) قيد به لأنه الذي يحتج بالأمارات التي هي عمل الترجيح عند تعارضها. اهـ عطار [٢/ ٤٠٦].

(١٤،٥،٢) وَفِقْهِ الرَّاوِي (١) وَلُغَتِهِ وَنَحْوِهِ)؛ لِقِلَةِ احْتِمالِ الخَطإِ مع واحدٍ مِن الأَرْبعةِ بالنَّسْبةِ إلى مُقابِلاتِها(٢).

* ([٩،٨،٧] وَوَرَعِهِ وَضَبْطِهِ وَفِطْنَتِهِ (") وَإِنْ رُوِي (ن) الخبرُ (المُرجُوحُ بِاللَّفْظِ) والرَّاجِحُ بواحدٍ ممّا ذُكِرَ (ف بالمَعْنَى

([١٢،١١،١٠] وَيَقَظَتِهِ وَعَدَمِ بِدْعَتِهِ (٦) وَشُهْرَةِ عَدَالَتِهِ)؛ لِشِدّةِ الوُّثوقِ به معَ واحدٍ مِن السِّتّةِ بالنِّسبةِ إلى مُقابِلاتِها.

([١٣] وَكُوْنِهِ مُزَكِّى بِالإِخْتِبَارِ) مِن المُجتهِدِ، فيُرَجَّحُ على المُزكَّى عندَه بالإِخْبارِ؛ لِأنَّ العِيانَ أَقْوَى مِن الخبرِ
 ([١٤] أَوْ) كونِه (أَكْثَرَ مُزَكِّينَ (٧)، [١٥] وَمَعْرُوفَ النَّسَبِ).

(قِيلَ : [١٦] وَمَشْهُورَهُ)؛ لِشِدَّةِ الوُثوقِ به، والشُّهرةُ زِيادةٌ في المعرفةِ، والأصحُّ : لا ترجيحَ بها، وقالَ الزَّرْكشيُّ ـ : الأَقْوَى الأوَّلُ؛ لِأَنَّ مَن ليسَ مشهورَ النَّسَبِ قد يُشارِكُه ضعيفٌ في الإسْم.

([۱۷] وَصَرِيحُ التَّزْكِيَةِ (^) عَلَى الحُكْمِ بِشَهَادَتِهِ، [۱۸] وَالْعَمَلِ (^) بِروايَتِهِ)، فيُرَجَّحُ خبرُ مَن صُرِّحَ بتَزْكِيتِه على [۱] خبر مَن حُكِمَ بشهادتِه،

(١) (وفقه الراوي) قال سم: لا يبعد أن يراد الفقه المتعلق بذلك الباب الذي يتعلق به ذلك المروي حتى إذا كان المروي متعلقا بالبيوع قدم خبر الفقيه بالبيوع على خبر الفقيه بها عداها دونها، ثم لو كان أحدهما فقيها بذلك الباب حالتي التحمل والأداء، والآخر فقيها به حال الأداء فقط فالمتجه تقديم الأول. انتهى. اهـ عطار [٢/ ٢/ ٤].

(٢) (لقلة احتمال الخطإ مع كل واحد من الأربعة بالنسبة إلى مقابلاتها) أي لقلة احتمال النسيان والاشتباه عند قلة الوسائط، ولتمييز الراوي الفقيه بين ما يجوز أجراؤه على ظاهره وما لا يجوز، بخلاف غيره، والعارف باللغة لكونه أدرى بمواقع الألفاظ يقل احتمال الخطإ منه بالنسبة إلى ما ليس كذلك، والعالم بالعربية يحفظ عن مواقع الزلل في العبارة، فيقل لذلك احتماله في فهم معناها بالنسبة إلى من ليس كذلك، كذلك قرره بعضهم. اهربناني [٢/ ٣٦٤].

قوله : (بالنسبة إلى مقابلاتها) ذكر الترجيح بين كل من هذه المتعاطفات وبين مقابله، ولم يتعرض للترجيح بينها بعضها مع بعض، والمرجع في ذلك لما يغلب على ظن المجتهد أنه مرجح. اهـ عطار [٢/ ٤٠٦].

(٣) (وفطنته) هي كمال اليقظة، فالترجيح بها على ذي اليقظة، والترجيح باليقظة على ذي الغفلة. اهـ عطار [٢/ ٤٠٦].

(٤) (ولو روي) بالبناء للمفعول أو الفاعل، وقوله: (المرجوح) على كل مرفوع بالنيابة عن الفاعل على الأول، وبالفاعلية على الثاني، وعليه فهو صفة لموصوف محذوف أي: «الراوي المرجوح»، وقوله: «والراجح» بالرفع أي الشخص الراجح، ويؤيد البناء للفاعل كون الكلام في الترجيح بحسب حال الراوي. اهـ عطار [٢/ ٤٠٦].

(٥) (بواحد) متعلق بـ «الراجح» (مما ذكر) أي من الورع والضبط والفطنة.

(٦) (وعدم بدعته) بأن يكون حسن الاعتقاد. اهـ محلي، وقوله: (بأن يكون حسن الاعتقاد) قال الشهاب: هـ و أخـص من عدم البدعة. اهـ وقد يقال: المراد بالبدعة البدعة في الاعتقاد لا مطلق البدعة، وهي: الخروج عن السنة ولـ و في قـ ول أو فعل. اهـ بناني [٢/ ٣٦٤].

(٧) (وأكثر مزكين) لفظ «مزكين» بياء واحدة ساكنة لأن ياء المفرد حذفت لأجل الجمع. اهـ بناني [٢/ ٣٦٤].

قوله: (وأكثر مزكين) وإن لم يبلغ الشهرة، فلا تكرار. اهـ عطار [٢/٢٠٤]، و «مزكين» بكسر الكاف اسم فاعل.

(٨) (وصريح التزكية) مجرور أي ويرجح به على الحكم إلخ. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٤].

قوله: (وصريح التزكية) برفع «صريح» عطفا على محل الجار والمجرور في قوله: «بعلو الإسناد» أي: ويسرجح صريح تزكية الراوي على الحكم بشهادته والعمل بروايته. اهـ قال سم: وقوله: «على محل الجار والمجرور» هذا يسدل عسلى أن الجسار والمجرور نائب الفاعل، وهو مبني على أن الذي في محل الرفع مجموع الجار والمجرور لا المجرور فقط مع أنه الأظهر عنسدهم كما تقرر في النحو. انتهى. اهـ عطار [٢/ ٤٠٧]، ويجري الوجهان فيها عطف عليه، قاله البناني [٢/ ٣٦٤].

(٩) (والعمل) بالجر عطفا على «الحكم» أي ويرجح صريح التزكية على العمل إلخ.

[٢] وخبر(١) مَن عُمِلَ برِوايتِه في الجملةِ(٢)؛ لأنّ [١] الحكمَ [٢] والعملَ قد يُبْنَيانِ على الظّاهرِ بلا تَزْكِيةٍ.

*** (وَحِفْظِ المَرْوِيِّ)،** فيُرَجَّحُ [١] مَرْوِيُّ الحافظِ له على [٢] مرويٍّ غيرِه الرَّاوي لـه بنحـوِ تلقـينٍ^(٣)؛ لإعْتِنـاءِ الأوّلِ مَرْ ويِّه ('').

* (وَذِكْرِ السَّبَبِ (°))، فيُرَجَّحُ الخبرُ المُشْتمِلُ على سببِه على ما لم يَشْتَمِلْ عليه؛ لِإهْتِهامِ راوي الأوّلِ به (^{۲)}، وتحَلُّه: في الخاصَّيْنِ بقرينةِ ما يأتِي (۲) في العامَّيْنِ.

﴿ وَالتَّعْوِيلِ عَلَى الحِفْظِ دُونَ الْكِتَابَةِ (^) ، فيررجَّحُ خبرُ المُعَوِّلِ على الحفظِ فيها يَرْوِيه على خبرِ المُعَوِّلِ على الكِتابـةِ ؛
 لإحْتِهالِ أن يُزادَ في كتابِه أو يُنْقَصَ منه ، واحْتِهالُ النِّسْيانِ والإشْتِباهِ في الحافظِ كالعَدَمِ .

* (وَظُهُورِ طَرِيقِ رِوَايَتِهِ(١٠) : كالسَّماعِ بالنِّسْبةِ إلى الإجازةِ، فيُرَجَّحُ المسموعُ(١١) على المُجازِ، وقد مَرَّ بيانُ طُرُقِ الرِّوايةِ ومَراتِبِها آخِرَ الكِتابِ الثَّاني.

* (وَسَهَاعِهِ بِلَا حِجَابٍ)، فيُرَجَّحُ المسموعُ بلا حِجابٍ على المسموعِ مِن وَراءِ حِجابٍ؛ لِأَمْنِ الأوَّلِ مِن تَطَرُّقِ الخَلَل في الثَّاني (۱۱).

﴿ (وَكُونُهُ [١] ذَكَرًا [٢] وَحُرًّا فِي الْأَصَحِّ) فيها، فيُرَجَّحُ خبرُ كلِّ منها على خبرِ غيرِه؛ [١] لِأنَّ الـذَّكَرَ أَضْبَطُ مِـن غيرِه في الجملةِ (١٦)، [٢] والحُرَّ -لِشَرَفِ مَنْصِبِه - يَحْتَرِزُ عمّا لا يَحْتَرِزُ عنه غيرُه.

(١) (وخبر) مجرور معطوف على «خبر من حكم».

(٢) (في الجملة) أي : حكم بشهادته وعمل بروايته من غير وقوف منا على تفصيل الأمر : هل كان ذلـك بعـد تزكيـة أو لا؟. اهـعطار [٢/٧٠٤].

(٣) (بنحو تلقين) أو كتاب، وقال الكهال في تصويرها: «كأن يرويا خبرا تشتمل رواية أحدهما له على زيادة لم يحفظها الآخر، فيقدم مرويه المشتمل على تلك الزيادة على مروي الآخر الذي سقطت فيه»، قال: «وهذا الترجيح بحسب حال الراوي من جهة حفظه لما لم يحفظه غيره، ويصح كونه ترجيحا بحسب المروي من حيث اشتهاله على زيادة حفظها رواية. اهولا يخفى أن هذا التصوير بعيد عن العبارة. اه عطار [٢/٧٠].

(٤) (الاعتناء الأول إلخ) ولأن الحفظ أبعد عن الشبهة. اهـ عطار [٢/ ٤٠٧].

(٥) (وذكر السبب) المراد به: ما لأجله ذكر المتن، لا علة الحكم. اهـ عطار [٢/ ٤٠٧].

(٦) (الاهتمام راوي الأول به) أي دون الثاني؛ فإنه يحتمل أن له سببا ولم يذكره فقد فرط وإن احتمل أن الا سبب لـه. اهـ عطار [٧٠ /٢].

(٧) (ما يأتي) في قوله: «والعام مطلقا على ذي السبب إلا في السبب». اهـ «حاشية الشارح» [٢٦/٤].

(٨) (والتعويل على الحفظ دون الكتابة) هذا غير مكرر مع قوله المار : «وحفظ المروي»؛ للفرق بينهما : بأن مدار هذا على ما هو الشأن والعادة من غير اطلاع على الحال في هذا المروي المعين بخصوصه، بخلاف الأول؛ فإنه مفروض في مروي معين مخصوص وأن أحدهما رواه عن حفظ والآخر عن كتابة. سم. اهـ بناني [٢/ ٣٦٤].

(٩) **(وظهور طريق روايته**) أي وضوح طريق الرواية في تحصيل المروي وضبطه. اهـ «ح<mark>اشية الشارح</mark>» [٢٦/٤].

(١٠) (المسموع) أي الخبر المسموع على الخبر المجاز. اهـ بناني [٢/ ٣٦٥].

(١١) (في الثاني) نعت لـ «لمخلل» أي الخلل الكائن في الثاني. اهـ بناني [٢/ ٣٦٥].

(١٢) (أضبط من غيره في الجملة) أي لا بالنظر إلى كل فرد فرد. اهـ بناني [٢/ ٣٦٥].

وقيلَ : يُرَجَّحُ خبرُ الذَّكرِ في غيرِ أحكامِ النِّساءِ، بخلافِ أحكامِهنَّ؛ لِأَنهنَّ أَضْبَطُ فيها.

وقيلَ: لا ترجيحَ بالذُّكُورَةِ ولا بالحُرِّيَّةِ، وصَوَّبَه الزَّرْكشيُّ (١) في الأُولَى (٢)، والبِرْماوِيُّ فيهما (١)، ونَقَلاه (١) عنِ ابْنِ السَّمْعانيِّ فيهما، ونَقَلا عن غيرِه الإِتِّفاقَ عليه في الأُولَى (١).

وذِكْرُ الخِلافِ في الثَّانِيةِ (٥) مِن زيادتي.

- ﴿ وَ) كونِه (مِنْ أَكَابِرِ الصَّحَابَةِ) أي رُؤسائِهم، فيُرجَّحُ خبرُ أحدِهم على خبرِ غيرِه؛ لِشِدَةِ دِيانتِهم وقُرْبِهم
 مَجْلِسًا مِن النّبِيِّ ﷺ.
 - * (وَ) كونِه (مُتَأَخِّرَ الْإِسْلَامِ (٢))، فيُرجَّحُ خبرُه على خبرِ مُتَقدِّمِ الإسلامِ (فِي الْأَصَحِّ)؛ لِظُهورِ تَأَخُّرِ خبرِه (١).
 وقيل : عكسُه؛ لِأنّ مُتقدِّمَ الإسلام -لِأصالتِه فيه- أَشَدُّ تَحَرُّزًا مِن مُتَأَخِّرِه (٨).
- * (وَ) كونِه (مُتَحَمِّلًا بَعْدَ التَّكْلِيفِ) ولو حالَ الكُفْرِ؛ لِأنه أَضْبَطُ مِن المُتحمِّلِ قبلَ التَّكليفِ (وَغَيْرُ مُدَلِّسٍ)؛
 لِأنّ الوُثوقَ به أَقْوَى منه بالمُدلِّسِ المقبولِ (*)، وتَقَدَّمَ بَيانُه في الكتابِ الثّاني.
 - * (وَغَيْرُ ذِي اسْمَيْنِ)؛ لِأَنَّ صاحبَها يَتَطَرَّقُ إليه الخَلَلُ (١٠٠) بأن يُشارِكُه ضعيفٌ في أحدِهما.
 - ﴿ وَمُبَاشِرًا ﴾ لَمْ وِيِّه ﴿ وَصَاحِبَ الْوَاقِعَةِ (١١٠) المَرْوِيَّةِ ؛ لِأَنَّ كلًّا منهما أَعْرَفُ بالحالِ مِن غيرِه.

(١) (وصوبه الزركشي) ونقله عنه العراقي وأقره. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٧].

(٢) (في الأولى) أي الذكورة والحرية. (٣) (فيهم) أي في الذكورة والحرية.

(٤) (ونقلاه) أي نقل الزركشي والبرماوي القول بعدم الترجيح (عن ابن السمعاني فيهم) أي في الذكورة والحرية (ونقلا عن غيره) أي غير ابن السمعاني (الاتفاق عليه) أي على عدم الترجيح (في الأولى) أي الذكورة.

(٥) (في الثانية) أي في الحرية.

(٦) (وكونه متأخر الإسلام) في معناه متأخر الصحبة. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٩] وعطار [٢/ ٤٠٩].

(٧) (لظهور تأخر خبره) أي عن معارضه. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٦٩] وعطار [٢/ ٤٠٩].

(٨) (أشد تحرزا من متأخره) أي وأكثر اطلاعا على أمور الإسلام من اطلاع المتأخر إسلامه. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٦٩] وعطار [٢/ ٤٠٩].

(٩) (بالمدلس المقبول) وهو مدلس السند، واحترز بذلك عن مدلس المتون؛ فإنه لا يقبل أصلا كما مر. اهـ بناني [٢/ ٣٦٦].

(١٠) (لأن صاحبها يتطرق إليه الخلل) عبارة الأسنوي: «وسبب مرجوحيته: أن صاحب الاسمين يكثر اشتباهه بغيره ممن ليس بعدل: بأن يكون هناك غير عدل يسمى بأحد اسميه، فإذا كان اسمه واحدا قل احتهال اللبس». اهـ وفيها إشعار بأن الكلام إذا لم يتحقق أن المروي عنه هو صاحب الاسمين العدل، أما إذا تحقق أنه هو بحيث زال الاشتباه والاحتهال رأسا فلا يكون خبره مرجوحا؛ إذ لا معنى لذلك حينئذ؛ للقطع بانتفاء المحذور وانقطاع الاحتهال، وهو وجيه، وقول الشارح: «بأن يشاركه ضعيف» أي باحتهال أن يشاركه ضعيف، فلا يشترط تحقق المشارك، بل احتهال وجوده كاف، فإن تيقن انتفاؤه فالوجه حينئذ أنه لا يقدم خبر غير ذي الاسمين. سم. اهـ بناني [٢/ ٣٦٦].

(١١) (وصاحب الواقعة) الواو بمعنى «أو»؛ لأن الشرط أحدهما أي : المباشر وصاحب الوقعة لا مجموعهما. اهـ بناني [٢/ ٣٦٦].

قوله: (وصاحب الواقعة) هو أخص من المباشر؛ فإن المباشر قد يكون رسولا فيها ولا يكون صاحب الواقعة، ولا يلزم من كونه صاحب الواقعة أن يكون مباشرا لها. اهـ عطار [٢/ ٤٠٩]. فالأوّلُ : كخبرِ التِّرْمِذيِّ [٨٤١] عن أبي رافِعٍ : أنه ﷺ تَزَوَّجَ ميمونةَ حلالًا، قالَ : وكنتُ الرِّسولَ بينَهما معَ خبرِ «الصّحيحيْنِ» [خ : ٣٩٢٦] عنِ ابْنِ عبّاسٍ : أنه ﷺ تَزَوَّجَ ميمونةَ وهو مُحَرَّمٌ.

والثّاني : كخبرِ أبي داودَ[١٥٧٠] عن ميمونةَ تَزَوَّ جَنِي النّبيُّ ﷺ ونحنُ حَلالانِ بسَرِـفٍ (١) مع خبرِ ابْن عبّاسٍ لَـُكور.

* (وَرَاوِيًا بِاللَّفْظِ (٢)؛ لِسلامةِ المَرْوِيِّ باللَّفظِ مِن تَطَرُّقِ الْخَلَلِ فِي المَرْوِيِّ بالمَعْنَى.

* (وَ) كونِ الخبرِ () (لَمْ يُنْكِرْهُ) الرّاوي (الْأَصْلُ)، فيُرَجَّحُ خبرُ الفرعِ الّـذي لم يُنْكِرْه أصلُه (): بأن قالَ: «ما رَوَيْتُه»؛ لِأَنّ الظَّنَّ الحاصِلَ مِن الأوّلِ أَقْوَى.

وتَعبِيري بها ذُكِرَ أَوْضَحُ مِن قولِه : «ولم يُنْكِرْه راوي الأصلِ»(٥).

﴿ وَ) كونِه (في «الصَّحِيحَيْنِ» (٢) أو في أحدِهما؛ لأنه أَقْوَى مِن الصَّحيحِ في غيرِهما وإن كانَ على شرطِها (١)؛
 لِتَلَقِّي الأُمَّةِ لهما بالقبولِ.

* * *

(١) (**بسرف**) بوزن «كتف» : موضع بقرب مكة. اهـ بناني [٢/ ٣٦٦].

قوله: (بسرف) بفتح السين وكسر الراء: محل قريب من العمرة القديمة بعيد عن مكة بنحو نصف يـوم. اهـ عطار [٢/ ٤٠٩].

(٢) (وراويا باللفظ) قد يتوهم إشكاله مع قوله السابق: «ولو روى المرجوح باللفظ»، ولا إشكال؛ لأن هذا مفروض في مجرد تعارض رواية اللفظ، وذاك مفروض فيها إذا تعارض فقه الراوي أو مجرد تعارض رواية اللفظ، وذاك مفروض فيها إذا تعارض فقه الراوي أو غيره مما ذكر معه وإن كانت الرواية مع ذلك بالمعنى على مقابله وإن كانت الرواية معه باللفظ وطريق ذلك أن هذا مخصوص بذاك؛ لأنها من قبيل العام الخاص. سم. اهـ بناني [٢/ ٣٦٦].

(٣) (وكون الخبر إلخ) فإن قيل : «لم قدر «الكون» هنا دون ما قبله؟»، قلنا : لدفع تـوهم أن قولـه : «ولم ينكـره» قيـد في قوله : «وراويا» إلخ. اهـ بناني [٢/ ٣٦٦] ونحوه في العطار [٢/ ٤٠٩].

(٤) (فيرجح خبر الفرع الذي لم ينكره أصله) هكذا في النسخ، ولا بد من زيادة «على خبر الفرع الذي أنكره أصله»؛ لأن قوله: «بأن قال ما رويته» تصوير لإنكار الأصل لا لعدم إنكاره، وقوله: «لأن الظن الحاصل من الأول أقوى» أي بخلاف الثاني؛ فإن الظن الحاصل منه ضعيف، ولا يوجد الثاني هنا إلا بهذه الزيادة الساقطة، ولعلها ساقطة من النساخ، وعبارة المحلي : «والمعنى: أن الخبر الذي لم ينكره الراوي الأصل -وهو شيخه - مقدم على ما أنكره شيخ راويه: بأن قال: «ما رويته». اهـ وعبارة الشارح في «الحاشية» [٤/ ٧٧]: «وحاصل المعنى: أن الخبر الذي لم ينكر الشيخ لروايته لفرعه مقدم على ما أنكر روايته له وإن لم يقبل إنكاره». اهـ

(٥) (وتعبيري بها ذكر) أي بقوله: «ولم ينكره الأصل» (أوضح من قوله: ولم ينكره راوي الأصل) قال المحلي: «كذا في «المنهاج» كـ«المحصول»، وهو من إضافة الأعم إلى الأخص كـ«المسجد الجامع»، وهي نادرة فلا يتبادر الذهن إليها، ولو زاد «أل» في «راوي» أو حذفه كان أصوب كها قاله في «شرح المنهاج». اهدقال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٧]: «قوله: (من إضافة الأعم إلى الأخص) أي لأن «الأصل» هنا وصف في المعنى لـ«المراوي»، فهو أخص منه». اهد

(٦) (وكونه في الصحيحين) أي فيرجح ما فيهم على ما في غيرهما وعلى ما في أحدهما، وكذا ما في «البخاري» على ما في «مسلم»، ثم ما كان على شرطهما، ثم ما كان على البخاري. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٧٣].

(٧) (وإن كان على شرطهما) المراد بالشرط هنا : الرجال الذين رووا عنهم. اهـ عطار [٢/ ٤١٠].

* ([1] وَالْقَوْلُ، [7] فَالْفِعْلُ، [٣] فَالتَّقْرِيرُ (())، فيُرَجَّحُ [1] الخبرُ النَّاقلُ لِقولِ النَّبِيِّ على النَّاقِلِ لفعلِه، [٢] والنَّاقِلُ لِقولِ النَّبِيِّ على النَّاقِلِ لِتقريرِه؛ لِأَنَّ القولَ أَقْوَى فِي الدَّلالةِ على التَّشريعِ مِن الفعلِ (()؛ لِأَنَّ الفعلَ مُحتمِلٌ لِلتَّخصيصِ به لفعلِه على التَّقريرِه؛ لِأَنه (أ) وُجوديُّ مَحْضُ، والتَّقريرَ مُحتمِلٌ لِما لا يَحْتَمِلُه الفعلُ (().

- * (وَيُرَجَّحُ الْفَصِيحُ) على غيرِه (١٠)؛ لِتَطَرُّقِ الخَلَلِ إلى غيرِه باحْتِيالِ أن يكونَ مَرْوِيًّا بالمعنَى.
- * (وَكَذَا زَائِدُ الْفَصَاحَةِ) على الفصيحِ (فِي قَوْلٍ) مرجوحٍ؛ لِأنه عَلَيْ أَفْصَحُ العَرَبِ، فيَبْعُدُ نُطْقُه بغيرِ الأَفْصَحِ، فيَتَطَرَّقُ إليه الخَلَلُ. فيكونُ مَرْوِيًّا بالمعنَى، فيتَطَرَّقُ إليه الخَلَلُ.

والأَصَحُّ : لا(٧)؛ لِأنه ﷺ يَنْطِقُ بالأَفْصَحِ والفصيحِ لا سِيّما إذا خاطَبَ به مَن لا يَعْرِفُ غيرَه، وقد كانَ يُخاطِبُ لعَرَبَ بلُغاتِهم.

* (وَ) يُرَجَّحُ (المُشْتَمِلُ عَلَى زِيَادَةٍ (()) على غيرِه (فِي الْأَصَحِّ)؛ لِما فيه مِن زِيادةِ العلمِ.

وقيلَ : يُرَجَّحُ الأَقَلُّ، وبه أَخَذَ الحَنَفيَّةُ؛ لِإتَّفاقِ الدّليلَيْنِ عليه : كخبرِ التّكبِيرِ في العِيدِ سَبْعًا معَ خبرِ التّكبيرِ فيــه أَرْبَعًا : رواهُما أبو داود، والأُولَى منه عندَهم لِلإِفْتِتاح^(٩).

وذِكْرُ الخلافِ في هذه مِن زيادتي.

* (وَالْوَارِدُ بِلُغَةِ قُرَيْشٍ)؛ لِأَنَّ الوارِدَ بغيرِها يَحْتَمِلُ أَن يكونَ مَرْوِيًّا بالمعنَى، فيَتَطَرَّقُ إليه الخَلَلُ.

(١) (والقول إلخ) هذا هو النوع الثاني، وهو الترجيح بحسب المتن. اهـ جوهري.

(٢) (من الفعل) وإن كان الفعل أقوى في الدلالة على الكيفيات. اهـ عطار [٢/ ٤١٠].

(٣) (لأن الفعل محتمل للتخصيص به على قد يؤخذ منه: أنه ليس كل قول أقوى، بل الذي انتفى عنه هذا الاحتمال ونحوه، فلا يرد قولهم: أن الإحرام في العمرة من الجعرانة أفضل منه من التنعيم؛ تقديما لفعله عليه الصلاة والسلام على أمره لعائشة -رضي الله عنها-، فليس أقوى من فعله، بل هو دونه كما قالوا؛ لاحتمال أنه إنها أمرها بذلك لضيق الوقت، لا لأنه أفضل، وقد حمل الفقهاء أمره لها على ذلك كما تقرر في الفروع، فليتأمل. اهسم. عطار [٢١٠/١].

(٤) (لأنه) أي الفعل.

(٥) (والتقرير محتمل لما لا يحتمله الفعل) ومن هنا اختلف في دلالة التقرير على التشريع دون الفعل. اهـ بناني [٢/ ٣٦٦].

(٦) (ويرجح الفصيح على غيره) استشكل: بأنه يقتضي صدور غير الفصيح عنه ﷺ، وأجيب: بأنه قد يصدر على وجه التنزيل لمن لغته ذلك، وبأن الفصيح اقترن بالعلامة على كونه لفظ النبي ﷺ، بخلاف غيره؛ فإنه يشعر بكونه مرويا بالمعنى. اهـ عطار [٢/ ٤١٠].

(٧) (والأصح لا) أي لا يرجح زائد الفصاحة على الفصيح.

(٨) (ويرجح المشتمل على زيادة) هو من قبيل تقديم المثبت على النافي؛ لأن الزيادة معها زيادة علم فيقدم خبرها. اهـ عطار [٢/ ٤١٠].

قوله: (ويرجع المشتمل على زيادة) تقدم في باب الإجماع أن الأخذ بأقل ما قيل حق، وما هنا يخالفه، فتأمل. اهبناني [٢/٣٦٧]، قال الشربيني [٣٦٧/٢]: «قوله: (تقدم في باب الإجماع إلخ) هذا اشتباه؛ لأن ما تقدم وقع الإجماع فيه على الأقل ونفى الزيادة بالأصل لعدم الدليل، وما هنا في دليل دل على الزيادة، وزيادة الثقة مقبولة». اهـ

(٩) (والأولى منه) أي من الأربع (عندهم للافتتاح) كان ينبغي زيادة : «والرابعة للركوع في الركعة الثانية»، فاعتذر عن واحد وترك الآخر. اهـ عطار [٢/ ٤١٠].

* (وَاللَّذِنُّ) على المُكِّيِّ؛ لِتأنُّورِه عنه.

و «اللَّذِيُّ» : ما وَرَدَ بعدَ الهجرةِ (''، و «اللَّكِيُّ» : قبلَها ('')، وهذا أَوْلَى مِن القولِ : بأنّ «المَدَنيَّ» : ما نَزَلَ بالمدينةِ، و «اللَّكِيُّ» : ما نَزَلَ بمكّةً (").

* (وَالْمُشْعِرُ بِعُلُوِّ شَأْنِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ)؛ لِتَأَخُّرِه عمَّا لم يُشْعِرْ بذلك(1).

* (وَمَا) ذُكِرَ (فِيهِ الحُكْمُ مَعَ الْعِلَّةِ) على ما فيه الحكمُ فقط؛ لِأنّ الأوّلَ أَقْوَى في الإهْ تِهَامِ بـالحكمِ مِـن الشّاني: كخبرِ البُخاريِّ (٥ [٢٩٢٢]: أنه ﷺ بَهَى عن قتـلِ كخبرِ البُخاريِّ (١ [٢٩٨٠، م: ٢٧٩٠]: أنه ﷺ بَهَى عن قتـلِ النّساءِ والصّبْيانِ: فِيطَ الحكمُ في الأوّلِ بوصفِ الرِّدّةِ المُناسِبِ، ولا وَصْفَ في الشّاني، فحَمَلْنا النّساءَ فيه على الحُرْبيّاتِ (١).

* (وَمَا قُدِّمَ فِيهِ ذِكْرُهَا عَلَيْهِ) -أي: ذِكْرُ العِلَّةِ على الحكمِ - على عكسِه (() (فِي الْأَصَحِّ)؛ لِأنه أَدَلُّ على ارْتِباطِ الحكم بالعِلَّةِ مِن عكسِه.

وَقيلَ : عَكَسُه؛ لِأَنَّ الحَكَمَ إِذَا تَقَدَّمَ تَطْلُبُ نفسُ السّامِعِ العِلّـةَ (^)، فإذا سَمِعَتْها رَكَنَتْ ولم تَطْلُبْ غيرَها، والوصفُ إذا تَقَدَّمَ تَطْلُبُ النّفسُ الحَكَمَ، فإذا سَمِعَتْه [١] قد تَكْتَفِي في عِلّتِه بالوصفِ المُتَقَدِّمِ إذا كانَ شديدَ المُناسَبةِ كَما في : ﴿وَالسَّارِقُ ﴾ الآيةَ، [٢] وقد لا تَكْتَفِي به، بل تَطْلُبُ عِلّةً غيرَه كها في : ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا ﴾ الآيةَ، في السَّلَاةِ فَاغْسِلُوا ﴾ الآيةَ، في اللّه المعبودِ» (٩).

⁽١) (والمدني ما ورد بعد الهجرة) أي وإن لم يكن بالمدينة. اهـ عطار [٢/ ٤١٠].

⁽٢) (والمكى قبلها) أي وإن لم يكن بمكة. اهـ عطار [٢/ ٤١٠].

⁽٣) (وهذا أولى من القول بأن المدني ما نزل بالمدينة والمكي ما نزل بمكة) لأنه يحوج إلى الاعتذار بإلحاق القليل بالكثير، بخلاف الأول. اهـ بناني [٢/ ٣٦٧].

⁽٥) (كحديث البخاري إلخ) فالحديث الأول عام في الرجال والنساء خاص بأهل الردة مقرون بعلة القتل، وهي تبديل الدين، فرجح على الثاني الخاص بالنساء العام في الحربيات والمرتدات؛ لقرن الأول بعلة الحكم دون الثاني. اهـ بناني [٢/٣٦٧]

⁽٦) (فحملنا النساء فيه على الحربيات) لا يقال: «هذا جمع بينها بحمل كل منها بغير ما حمل عليه الآخر، ففيه العمل بهما، والكلام في الترجيح الذي هو إعمال أحدهما وإلغاء الآخر»؛ لأنا نقول: «هذا ممنوع، وذلك لأن بين الخبرين عموما من وجه، ولو خصصنا عموم كل منها بخصوص الآخر تعارض في المرتدة، فرجحنا الأول حيث حكمنا بقتل المرتدة التي دل الثاني على منع قتلها، ولزم من هذا الترجيح قصر الثاني على الحربيات، فقد أشار بحمل الثاني على الحربيات إلى تقديم الأول عليه في المرتدات، وقد ألغينا الثاني بالنسبة إليها فقد أعملنا أحدهما وألغينا الآخر بالنسبة لما تعارضا فيه، وذلك هو حقيقة الترجيح. اهسم. اه عطار [٢/ ٤١١].

⁽V) (على عكسه) متعلق بـ «ـيرجح» المقدر، أي ويرجح ما قدم ذكر العلة على الحكم على ما قدم ذكر الحكم على العلة.

⁽٨) (لأن الحكم إذا تقدم إلخ) لقائل أن يقول: «إن كان الوصف ظاهر المناسبة ركنت النفس إليه تقدم أو تـأخر، وإلا لم تركن تقدم أو تأخر؛ إذ لا فرق بين: ﴿إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا ﴾ و «اغسلوا إذا قمتم». اهـ سم. اهـ عطار [٢/ ٤١١].

⁽٩) (فيقال تعظيها للمعبود) أي فلم يكتف بمجرد القيام إلى الصلاة، بل بين فيه علة القيام لطلب الوضوء وأن في ذلك =

* (وَمَا فِيهِ ١١] تَهْدِيدٌ [١] أَوْ تَأْكِيدٌ) على الخالي عن ذلك.

فالأوّلُ: كخبرِ البُخاريِّ عن عَهَارٍ: «مَن صامَ يومَ الشَّكِّ فقد عَصَى أب القاسِمِ ﷺ»، فيُرَجَّحُ على الأخبارِ المُزغِّبةِ في صوم النّفل(١٠).

والثّاني : كخبرِ أبي داودَ : «أَيُّها امْرأةٍ نَكَحَتْ نفسَها بغيرِ إِذْنِ وَلِيِّها فنكاحُها باطِلٌ، فنكاحُها باطِلٌ، فنكاحُها باطِلٌ عن عَامِها باطِلٌ معَ خبرِ مُسْلِمٍ : «الأَيِّمُ أَحَقُّ بنفسِها مِن وَلِيِّها» (٢٠).

* (وَالْعَامُّ) عمومًا (مُطْلَقًا عَلَى) العامِّ (ذِي السَّبَبِ^(٣) إِلَّا فِي السَّبَبِ^(٤))؛ لِأنّ الثّانيَ بـاحْتِمالِ إرادةِ قَصْرِـه عـلى السَّبَ -كما قيلَ بذلك- دون المُطْلَقِ في القُوّةِ إِلّا في صورةِ السّببِ فهو فيها أَقْوَى؛ لِأنها قَطْعِيّةُ الدّخولِ على الأَصَحِّ كما مَرَّ (٠٠).

* (وَالْعَامُّ الشَّرْطِيُّ): كــ«مَنْ» و «ما» الشّرطِيّتَيْنِ (عَلَى النَّكِرَةِ المَنْفِيَّةِ فِي الْأَصَحِّ)؛ لِإفادتِه التّعليلَ (٢) دونها.

وقيلَ : العكسُ؛ لِبُعْدِ التّخصيصِ فيها بقوّةِ عمومِها دونَه، ويُؤْخَذُ مِن ذلك (٧) ترجيحُ النّكرةِ الواقعةِ في سِياقِ الشّرطِ على الواقعةِ في سِياقِ النّفي.

* (وَهِيَ (^) عَلَى الْبَاقِي) مِن صِيَغِ العمومِ: كالْمُعَرَّفِ [١] باللّامِ [٢] أوِ الإضافةِ؛ لِأنها أَقْوَى منه (١) في العمومِ؛ لِأنها تَدُلُّ عليه بالورينةِ اتَّفاقًا (١٠).

تعظيها للمعبود بالقيام بين يديه على طهارة. اهـ عطار [٢/ ٤١١].

(١) (فيرجح على الأخبار المرغبة في صوم النفل) وإن كان ذلك من تقديم خاص على عام، أو مقيد على مطلق؛ لأن أحد المتعارضين قد يرجح من وجوه. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٧٨-٧٩].

(٢) (الأيم أحق بنفسها) يدل بحسب ظاهره على تزويجها نفسها وإن احتمل تأويله : بأنه لا يزوجها إلا بإذنها الصريح، بخلاف البكر؛ فإن سكوتها كاف، فعلى تقدير دلالته على تزويجها نفسها يقدم عليه الحديث الأول بها فيه من التكرار الدال على تقوية الحكم وتأكيده، و«الأيم» هي : من لا زوج لها بكرا كانت أو ثيبا. اهـ عطار [٢/ ٤١١].

(٣) (والعام مطلقا على ذي السبب) كما في : «ابدؤوا بها بدأ الله به»؛ فإنه عام نخرج على سبب وهو قولهم : «أنبدأ بالصفا أم بالمروة». اهـ عطار [٢/ ٤١٢].

(٤) (إلا في السبب) أي إلا في صورة السبب، أي : فيقدم فيها العموم ذو السبب على العموم المطلق؛ لأنه أقوى. اهـعطار [٢/ ٤١٢].

(٥) (كما مر) في بحث العام من الكتاب الأول.

(٦) (**لإفادته التعليل**) لا يخفى أنه قد لا يصلح للتعليل: نحو: «من فعل كذا فلا إثم عليه»، فلعل الكلام حيث صلح له. سم. اهـعطار [٢/٢١٤].

(٧) (من ذلك) أي من ترجيح العام الشرطي على النكرة المنفية.

(٨) (وهي) أي النكرة المنفية، أي : وترجح النكرة المنفية (على الباقي).

(٩) (منه) أي من الباقي.

(١٠) (لأنها تدل عليه بالوضع) فإن قيل: هذا يدل على أنه لا يدل عليه بالوضع، وذلك ينافي كونه للعموم حقيقة، قلنا: مراده أنها تدل بمجرد الوضع، وهو إنها يدل بالقرينة مع الوضع، ويحتمل بناؤه على أنه -أي السابق- مجاز في العموم، فلا إشكال. سم. اهـ بناني [٢/ ٣٦٨].

* (وَالجَمْعُ المُعَرَّفِ) باللّامِ أوِ الإضافةِ (عَلَى «مَنْ» وَ«مَا») غيرِ الشّرطيّتَيْنِ ('): كالإسْتِفْهامِيّتَيْنِ؛ لأنه أَقْوَى منهما في العموم؛ لإمْتِناع أن يُخَصَّ إلى الواحدِ دونَهما على الأصحِّ في كلِّ منهما كما مَرَّ.

* (وَكُلُّهَا) أي الجمع المُعرَّفِ و «مَن» و «ما» (عَلَى الجِنْسِ المُعَرَّفِ) باللّامِ أوِ الإِضافةِ؛ لاِحْتِهالِه العهدَ، بخلافِ «مَن» و «ما»، فلا يَحْتِمِلانِه (٢)، وبخِلافِ الجَمْع المُعَرَّفِ، فيَبْعُدُ احْتِهالُه له (٣).

﴿ وَمَا لَمْ يُخَصَّ) على ما خُصَّ ؛ لِضَعْفِ الثَّاني بالخلافِ في حُجَّيِّتِه ، بخلافِ الأوَّلِ ، ولِأنَّ الثَّاني مجازُ ، والأوَّل حقيقةٌ ، وهي مُقدَّمةٌ عليه قطعًا .

وقالَ «الأصلُ» -كالصّفِيِّ الهِنْدِيِّ - : «وعندي عكسُه؛ لِأنّ ما خُصَّ مِن العامِّ هو الغالِبُ، والغالِبُ أَوْلَى مِـن غيره».

- * (وَالْأَقَلُّ تَخْصِيصًا(أَ) على الأَكْثَرِ تخصيصًا؛ لِأنّ الضَّعْفَ في الأَقَلِّ دونَه في الأَكْثَرِ.
- * ([١] وَالإِقْتِضَاءُ، [٢] فَالْإِيمَاءُ، [٣] فَالْإِشَارَةُ)؛ لِأنّ المدلولَ عليه بالأوّلِ مقصودٌ يَتَوَقَّفُ عليه الصِّدْقُ أوِ الصِّحَةُ (٥)، وبالثّانِي مقصودٌ لا يَتَوَقَّفُ عليه ذلك، وبالثّالِثِ غيرُ مقصودٍ كما عُلِمَ ذلك مِن مَحَلّه (٢)، فيكونُ كلِّ منها أَقْوَى دَلالةً ممّا بعدَه (٧).

وترجيحُ الثّاني على الثّالِثِ مِن زيادتي.

* (وَيُرَجَّحَانِ) -أي الإيماءُ والإِشارةُ - (عَلَى المَفْهُ ومَيْنِ) أي المُوافَقةِ والمُخالَفةِ؛ لِأنَّ دَلالةَ الأوّلَيْنِ في مَحَلً النُّطْقِ، بخلافِ المفهومَيْنِ.

* (وَكَذَا الْمُوافَقَةُ عَلَى المُخَالَفَةِ) في الأصحِّ؛ لِضَعْفِ الثَّاني بالخِلافِ في حُجّيّتِه بخلافِ الأوّلِ(^).

وقيلَ : عكسُه؛

(١) (غير الشرطيتين) وأما الشرطيتان فقد مر حكمهما. اهـ بناني [٢/ ٣٦٨].

(٢) (فلا يحتملانه) أي احتمالا قريبا. اهـ بناني [٢/ ٣٦٨] وعطار [٢/ ٤١٢].

(٣) (فيبعد احتياله له) فيه إشارة إلى أن قوله : «لاحتياله العهد» معناه : احتيالا قويا لا مجرد الاحتيال، وإلا فهو موجود في الجمع المعرف. اهـ بناني [٢/ ٣٦٨].

(٤) (والأقل تخصيصا إلخ) قال الزركشي [١٨٨/٢]: «وينبغي أن يأتي فيه الاحتمال السابق» - يعني: ما اختاره «الأصل» والصفي الهندي-، ويرد بأن الأكثر تخصيصا ليس هو الغالب. اهـ «حاشية الشارح» [١/ ٨١].

(٥) (يتوقف عليه الصدق إلخ) نحو: «رفع عن أمتي الخطأ». اهـ عطار [٢/ ٢١٤].

(٦) (كما علم ذلك من محله) محل الأولين مبحث المنطوق، ومحل الثالث مسالك العلة. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٨٢].

(٧) (فيكون كل منها أقوى دلالة مما بعده) فيكون الأقوى دلالة؛ لجمع دلالته بين الوضع وقصد المتكلم، فيكون أقـوى من الثاني والثالث، ويستفاد من هذا أن الثاني أقوى من الثالث لوجود القصد فيه دون الثالث. اهـ بناني [٢/ ٣٦٩] ونحـوه في «حاشية الشارح» [٤/ ٨٦] وعطار [٣٠٤].

(٨) (بخلاف الأول) أي مفهوم الموافقة أي فلا خلاف في حجيته وإن كان في جهتها خلاف : هـل هـي لكـون الدلالـة قياسية، أو لكونها لفظية فهمت من السياق والقرائن مجازية، أو نقل اللفظ لها عرفا، أو لكونها مفهومية على ما مـر في مبحـث المفهوم. اهـ «حاشية الشارح» [٤/٢٨] وعطار [٢/٢١].

لِأَنَّ الثَّانِيَ يُفيدُ تأسيسًا(١)، بخلافِ الأوَّلِ(٢).

* * *

* (وَ) كذا (النَّاقِلُ عَنِ الْأَصْلِ^(٣)) أي البراءةِ الأَصْلِيَّةِ على المُقَرِّرِ له في الأصحِّ؛ لِأنَّ الأوّلَ فيه زيادةٌ على المُصلِ (٤٠)، بخلافِ الثَّاني.

وقيلَ : عكسُه : بأن يُقَدَّرَ تَأَخُّرُ الْمُقرِّرِ لِلأصلِ؛ لِيُفيدَ تأسيسًا كما أفادَه النَّاقِلُ، فيكونُ ناسِخًا له.

مِثالُ ذلك (`` : خبرُ التِّرمِذيِّ : «مَن مَسَّ ذَكَرَه فلْيَتَوَضَّالْ » معَ خبرِه أنه ﷺ : سَأَلَه رَجُلٌ مَسَّ ذَكَرَه أعليه وُضوءٌ؟، قالَ : «لا إنّها هو بَضْعةٌ (`` منكَ ».

* (وَ) كذا (المُثْبِتُ) على النَّافي ((فِي الْأَصَحِّ)؛ لما مَرَّ.

وقيلَ : عكسُه.

وقيلَ : هما سَواءٌ.

وقيلَ غيرُ ذلك (^).

(١) (تأسيسا) وهو إثبات شيء غير موجود. اهـ جوهري.

قوله: (لأن الثاني) أي مفهوم المخالفة (يفيد تأسيسا) قال سم: فيه نظر، بل كل منهما يفيد التأسيس، غاية الأمر: أن ما يفيده المخالفة مخالف للحكم المنطوق، وما يفيده الموافقة موافق له، ثم رأيت الكوراني قال: «والحق: أن هذا كلام فاسد؛ لأن كلا المفهومين من قبيل التأسيس». اهـ ويمكن أن يجاب: بأن المراد: أن الموافقة تفيد تأكيدا باعتبار النوع؛ فإن نـوع المنطوق والمفهوم فيها واحد، فالنوع الذي أفاده المفهوم هو ما أفاده المنطوق كنوع الإتلاف في: ﴿إن المذين يـأكلون أمـوال اليتامي ظلما ﴾، بخلاف المخالفة؛ فإن نوع المنطوق غير نوع المفهوم كنوع وجوب الزكاة في السائمة؛ فإنه غير نوع عـدم الوجـوب في المعلوفة في خبر: ﴿في السائمة وكاة»، وأظن هذا مرادهم، وبه يندفع الإشكال. انتهى. اهـ عطار [٢/٢١٤].

(٢) (بخلاف الأول) أي مفهوم الموافقة، أي لأن الحكم في المنطوق والمفهوم واحد نوعا؛ إذ حرمة التأفيف والضرب في آية الوالدين نوعها واحد، وهو الإيذاء، بخلاف المخالفة؛ فإن حكم المنطوق فيها غير حكم المفهوم نوعا، فها حكمان كما في قوله: «في الغنم السائمة زكاة». اهـ بناني [٣٦٩/٢].

(٣) (وكذا الناقل عن الأصل) هذا هو الثالث وهو الترجيح بحسب المدلول. اهـ جوهري.

قوله: (وكذا الناقل) أي الدليل الناقل عن الأصل: كأن كان الأصل الإباحة، فدل هو على الحرمة مثلا، فنقل الشيء من الإباحة التي هي الأصل إلى الحرمة. اهـعطار [٢/ ٤١٢].

- (٤) (لأن الأول فيه زيادة على الأصل) أي لأنه يفيد حكما شرعيا لم يكن في الأصل بخلاف الثاني. اهـ «حاشية الشارح» ٨/٨].
- (٥) (مثال ذلك) أي فالحديث الأول ناقل عن الأصل، والثاني مقرر له، فيقدم الأول عنـد الجمهـور عـلى الثـاني؛ لمـا في الأول من الزيادة على الأصل، ويقدم الثاني على قول مخالف الجمهور. اهـ بناني [٢/ ٣٦٩].
 - (٦) (بضعة) بفتح الباء لا غير أي قطعة لحم منك، جمعها : «بضع» كـ «متمرة وتمرة». اهـ عطار [٢/ ١٣].
- (٧) (وكذا المثبت على النافي) لا يقال: «هذا يغني عما قبله أو العكس»؛ لأنا نقول: «المثبت قـد يكـون مقـررا للأصـل: كالمثبت للطلاق والعتاق؛ فإنه مقرر للأصل؛ لأن الأصل عدم الزوجية والرقية، فرجع ذلك إلى أن هذا مستثنى مـن الأول». اهـ «حاشية الشارح» [٢/ ٨٤] ونقله البناني [٢/ ٣٦٩] والعطار [٢/ ٤١٣].
- (٨) (وقيل غير ذلك) قال «الأصل» مع «شرح المحلي» : «ورابع الأقوال : يرجح المثبت إلا في الطلاق والعتاق، فـيرجح النافي لهما؛ لأن الأصل عدمها، وحكى ابن الحاجب مع هذا عكسه أي يرجح المثبت لهما على النافي لهما». اهـ

* (وَالْخَبُرُ (١)) الْمُتَضَمِّنُ لِلتَّكليفِ على الإنشاءِ (١)؛ لِأنَّ الطَّلَبَ به -لِتَحَقُّقِ وقوع معناه- أَقْوَى مِن الإِنشاءِ (١).

* فإنِ اتَّفَقَ الدَّليلانِ حبرًا أَوْ إنشاءً (١١) فَالْحَظْرُ) على الإيجابِ؛ لِأنه لِدَفْعِ المفسدةِ، والإيجابُ لِجَلْبِ المَصْلحةِ، والإعْتِناءُ بدفعِ المَفْسدةِ أَشَدُّ، (٢١] فَالْإِيجَابُ) على الكراهةِ؛ للإحْتِياطِ، (٢١] فَالْكَرَاهَةُ) على النَّدْبِ؛ لِدَفْعِ اللَّوْمِ (٣)، والإعْتِناءُ بدفعِ المَفْسدةِ أَشَدُّ، (٢١] فَالْإِيجَابُ) على الكراهةِ؛ للإحْتِياطِ بالطَّلَبِ، (١٥] فَالْإِبَاحَةُ فِي الْأَصَحِّ فِي بَعْضِهَا (٤)) وهو تقديمُ كلِّ [١١] مِن الحَظْرِ [١٦] والإيجابِ [٣] والنَّذْبِ على الإباحةِ.

وقيل : العكسُ في الثّلاثِ (٥)؛ لإعْتِضادِ الإباحةِ بالأَصْلِ.

وقيلَ : هما سواءٌ في الأُولَى $^{(7)}$ ، والقياسُ مِجيئُه في الباقيَتَيْنِ $^{(7)}$ ، ويَحْتمِلُ خلافُه $^{(^{()})}$.

وذِكْرُ الخِلافِ في الثّانِيةِ^(٩) معَ تقديم الإيجابِ على الكراهةِ مِن زِيادتي.

* (وَ) الخبرُ (المَعْقُولُ مَعْنَاهُ) على ما لم يُعْقَلْ معناه (١٠٠)؛ لِأنّ الأوّلَ أَدْعَى لِلإِنْقِيادِ، وأَفْيَدُ بالقياسِ عليه.

(١) (والخبر) نحو: «والمطلقات يتربصن بأنفسهن» (على الإنشاء) نحو: «يتربصن». اهـ عطار [٢/ ٤١٣].

قوله: (على الإنشاء) إيجابا أو حظرا أو غيرهما. اهـ

(٢) (لأن الطلب به) أي بلفظ الخبر، وقوله: (لتحقق وقوعه أقوى من الإنشاء) أي من الطلب بالإنشاء، يعني: أن الخبر لما كان مضمونه متحققا بدونه بخلاف الإنشاء كان الطلب إذا تضمنه الخبر أقوى من الطلب في الإنشاء أي الأمر والنهي. بناني [٢/ ٣٦٩].

(٣) (لدفع اللوم) قال الشهاب : هذا صريح في أن اللوم يثبت في المكروه، وفيه نظر. اهـقال سم : ولا موقع للنظر؛ فإنه يلام قطعا على المكروه، غاية الأمر أن اللوم عليه لا يصل إلى المعاقبة، واللوم لا ينحصر في المعاقبة، بل هو أعم منها. اهـ بناني [٢٠٠٧].

(٤) (فالإباحة في الأصح في بعضها وهو تقديم إلخ) يؤخذ منه : أنه لا خلاف في تقديم الكراهة على الإباحة، وإنها الخلاف في الحظر والإيجاب والندب مع الإباحة كما بينه.

(٥) (العكس في الثلاث) وهي الحظر أو الإيجاب أو الندب مع الإباحة، فيقدم على هذا القول الإباحة على كل من الحظر والإيجاب والندب.

- (٦) (وقيل هما) أي الدليلان (سواء في الأولى) وهي مسألة تقديم الحظر مع الإباحة.
- (٧) (والقياس مجيئه) أي القول بالتساوي (في الباقيتين) أي مسألة الإيجاب والندب مع الإباحة.
- (٨) (ويحتمل خلافه) أي خلاف القول بالتساوي أي : يحتمل أن القول بالتساوي لا يجيء فيهما.
 - (٩) (في الثانية) وهي مسألة الإيجاب مع الإباحة.
 - (١٠) (على ما لم يعقل معناه) أي لكونه تعبديا. اهـ «حاشية الشارح» [١٨٨/٤].

(١١) (وكذا نافي العقوبة) هو كالمستثنى من تقديم المثبت على النافي. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٨٨]، ووجه: بأن الحد يدرأ بالشبهة، والتعارض شبهة، وبها قاله الشارح: «لما في الأول من اليسر»، واعترضه الشهاب عميرة: بأن هذا موجود في الحظر والإباحة، وقد يجاب: بأنه لوحظ مع هذا الوجه نظر الشارع إلى درء الحدود، وفيه نظر، وبأن من لازم الحد العسر؛ لأنه عقوبة ولا بد، بخلاف الحظر؛ فإنه ليس من لازمه العسر؛ إذ قد يسهل الترك بلا مشقة خصوصا إن وافق الـترك غـرض النفس كها يتفق في بعض المنهيات. اهـعطار [٢/ ١٥٥].

﴿ مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾ [الحج: ٧٨].

وقيلَ : عكسُه (١)؛ لِإِفادةِ المُوجِبِ التّأسيسَ، بخلافِ النّافي (١).

* (وَ) كذا الحكمُ (الْوَضْعِيُّ) أي : مُثْبِتُه (عَلَى) مُثْبِتِ (التَّكْلِيفِيِّ " فِي الْأَصَحِّ)؛ لِأَنَّ الأَوَّلَ لا يَتَوَقَّفُ على الفَهْمِ والتَّمَكُّنِ مِن الفعلِ، بخلافِ الثَّاني ('').

وقيلَ : عكسُه؛ لِتَرَتُّبِ الثَّوابِ على التَّكليفِيِّ دون الوضعيِّ.

﴿ (وَ) الدَّليلُ (الْمُوافِقِ دَلِيلًا آخَرَ (°)) على ما لم يُوافِقْه؛ لِأنَّ الظَّنَّ في المُوافِقِ أَقْوَى.

* (وَكَذَا) الْمُوافِقُ ([١] مُرْسَلًا [٢] أَوْ صَحَابِيًّا [٣] أَوْ أَهْلَ المَدِينَةِ [١] أَوِ الْأَكْثَرَ (٢)) مِن العلماءِ على ما لم يُوافِقْ واحـدًا ممّا ذُكِرَ (فِي الْأَصَحِّ)؛ لذلك(٧).

وقيلَ : لا يُرَجَّحُ بواحدٍ مِن ذلك؛ لِأنه (٨) ليسَ بحُجٍّ.

وقيلَ : إنّما يُرَجَّحُ بمُوافِقِ الصّحابيِّ إن كانَ الصّحابيُّ قد مَيَّزَه نَصُّ فيها فيه المُوافَقةُ مِن أبوابِ الفقهِ : كزيدٍ في الفرائِضِ.

وقيلَ غيرُ ذلك (٩).

(١) (وقيل عكسه) وهو تقديم الموجب للحد على النافي لها، قال العطار [٢/ ٤١٤] : هذا يرجع إلى تقديم الإثبات على النفي. اهـ

(٢) (لإفادة الموجب التأسيس) أي لأن الوجوب غير مستفاد من البراءة الأصلية، بخلاف النفي؛ فإنه مستفاد منها، ويجاب : بأن النفي الشرعي غير مستفاد منها. سم. اهـ بناني [٢/ ٣٧٠] وعطار [٢/ ٤١٤].

(٣) (والوضعي على التكليفي) قال سم: وقد يستشكل تصوير ذلك؛ فإن التعارض فرع اتحاد المتعلق، فكيف مع اتحاده يكون أحد الحكمين وضعيا والآخر تكليفيا، وقد يصور بنحو أن يدل أحد الخبرين -مثلا- على كون شيء شرطا لكذا - مثلا-، والخبر الآخر على النهي عن فعله في كل حاله. اهـ عطار [٢/ ٣٧٠].

(٤) (بخلاف الثاني) أي فإنه يتوقف مع ذلك على التكليف. اهـ بناني [٢/ ٣٧١].

(٥) (والموافق دليلا إلخ) هذا هو النوع الرابع وهو الترجيح بحسب الأمور الخارجية. اهـ جوهري.

قوله: (والموافق دليلا آخر) أي من كتاب أو سنة أو إجماع أو قياس. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٨٩].

قوله: (والموافق دليلا آخر) هذا داخل في الترجيح بكثرة الأدلة، وذكره للتوطئة لما بعده، قالـه المحـلي، قـال الشـارح في «الحاشية» [٤/ ٨٩]: «قوله: (وهذا داخل إلخ) يمنع: بأن ذاك إذا حصلت الموافقة لكل من الدليلين وكانت في أحدهما أكثر، وهذا فيها إذا حصلت لأحدهما فقط؛ بقرينة حكايته الخلاف في ذاك دون هذا، فذكر ذلك مقصود لا توطئة». اهـ

(٦) (وكذا الموافق مرسلا أو صحابيا أو أهل المدينة أو الأكثر) لو تعارضت هذه الأمور فيتجه أن يقدم عند الشافعي موافق المرسل على موافق الصحابي؛ لأن المرسل عنده أقوى؛ بدليل أنه احتج به إذا عضده مسند أو غيره مما تقدم، ولم يحتج بقول الصحابي مطلقا، وأن يقدم على الأكثر عمل أهل المدينة، وأما غير الشافعي ممن يحتج بالمرسل مطلقا وبقول الصحابي فيتجه أن يقدم عنده المرسل، ثم قول الصحابي؛ لأن المرسل حجة عنده مطلقا، وهو أقوى من قول الصحابي كما لا يخفى. سم، قلت : الجاري على مذهبنا تقديم الموافق عمل المدينة. اهربناني [٢/ ٣٧١].

(٧) (لذلك) أي لأن الظن في الموافق أقوى. (٨) (لأنه) أي ما ذكر. اهـ عطار [٢/ ٤١٤].

(٩) (وقيل غير ذلك) قال «الأصل» مع «شرح المحلي»: «ورابع الأقوال: إن كان الصحابي أحد الشيخين أبي بكر وعمر مطلقا، وقيل: إلا أن يخالفهما معاذ في الحلال والحرام، أو زيد في الفرائض ونحوهما» إلخ.

* (وَيُرَجَّحُ) كما قالَ الشَّافعيُّ فيما إذا وافَقَ كلُّ مِن الدَّليلَيْنِ صحابِيًّا وقد مَيَّزَ النَّصُّ أحدَ الصّحابيَّيْنِ فيما ذُكِرَ ('') (١٦) مُوَافِقُ زَيْدٍ فِي الْفَرَائِضِ، ٢٦] فَمُعَاذٍ) فيها، (٢٦] مُعَاذٍ فِي أَحْكَامٍ غَيْرِ الْفَرَائِضِ، ٢٦] فَعَلِيٍّ) في تلك الأحكام:

[١] فالمُتعارِضانِ في مسألةٍ في الفرائضِ يُرجَّحُ منها المُوافِقُ لِزيدٍ، فإن لم يكن له فيها قولٌ فالمُوافِقُ لِمُعاذِ^(۱)، فإن لم يكن له فيها قولٌ فالمُوافِقُ لِعليٍّ.

[٢] والمُتعارِضانِ في مسألةٍ في غيرِ الفرائضِ يُرَجَّحُ منهما المُوافِقُ لِمُعاذٍ، فإن لم يكن له فيها قولُ فالمُوافِقُ لِعليٍّ.

وذلك لِخِبرِ: «أَفْرَضُكم (٣) زيدٌ، وأَعْلَمُكم بالحلالِ والحرامِ مُعاذٌ، وأَقْضاكم عليٌّ»، فقولُه: «أَفْرَضُكم زيدٌ» على عمومِه، وقولُه: «أَعْلَمُكم بالحلالِ والحرامِ مُعاذٌ» يعنِي: في غيرِ الفرائضِ (٤)، وكذا قولُه: «وأَقْضاكم عليٌّ»، واللّفظُ (٤) في مُعاذٍ أَصْرَحُ منه في عليٍّ، فقُدِّمَ عليه مُطْلَقًا (٦).

* * *

﴿ وَالْإِجْمَاعُ عَلَى النَّصِّ (٧) ﴾؛ لأنه يُؤْمَنُ فيه النَّسْخُ، بخلافِ النَّصِّ.

⁽١) (فيها ذكر) أي فيها فيه الموافقة من أبواب الفقه، فهذه غير المسألة السابقة. اهـ «حاشية الشارح» [١/ ٩١].

⁽٢) (فالموافق لمعاذ) وأما زيد فكغيره. اهـ عطار [٢/ ٤١٥].

⁽٣) (أفرضكم زيد) بالخطاب رواية له بالمعنى، وإلا فلفظ الحديث : «وأفرضهم زيد» عطفا على «أرحم أمتي أبو بكر، وأشدهم في أمر الله عمر، وأشدهم حياء عثمان، وأقضاهم علي، وأعلمهم بالحلال والحرام معاذ بن جبل، وأفرضهم زيد بـن ثابت». اهـ عطار [٢/ ١٤٥].

⁽٤) (يعني في غير الفرائض) أخذ هذه العناية من القاعدة وهي : أنه إذا اجتمع خاص وعام يقدم الخاص. اهـعطار ٢/ ١٤٥٠.

⁽٥) (واللفظ في معاذ) أي لفظ «الحلال والحرام». اهـ عطار [٢/ ١٥].

وتوضيح : إيضاح ما أشار له: أن علم الحلال والحرام وعلم القضاء المنسوب أولها إلى لمعاذ وثانيها لعلى كل منها عام في الفرائض وغيرهما، ومعرفة الفرائض المنسوبة لزيد خاص، فيخص به العام؛ جمعا بين الدليلين، فيكون زيد أعلم بالفرائض من جميع الصحابة، ويكون معاذ وعلي أعلم بغير الفرائض من زيد، وبالفرائض وغيرها من بقية الصحابة، واللفظ في علم الحلال والحرام في معاذ أصرح منه في علي؛ إذ قوله: «أعلمكم بالحلال والحرام معاذ» مصرح بوصفه بالأعلمية بذلك، بخلاف قوله: «أقضاكم علي»؛ فإنه مستلزم وصفه بذلك؛ إذ يلزم من كونه أقضى أن يكون أعلم بالحلال والحرام، فيكون حينئذ معاذ مقدما على على لما ذكر. اهر بناني [٢/ ٣٧٣].

⁽٦) (مطلقا) في الفرائض وغيرها. اهـ

⁽٧) (والإجماع على النص) هذا هو النوع الخامس، وهو الترجيح بالإجماعات. اهـ جوهري.

قوله: (والإجماع على النص) فيه أمران: الأول: أنه شامل للإجماع السكوتي، وهو مشكل؛ لأنه تجوز نخالفته لدليل، فكيف لا يقدم النص عليه، فالمتجه استثناؤه، وجواز نخالفته إلى العمل بالنص، والثاني: أنه شامل أيضا لما إذا علم دليل المجمعين بعينه، وأنه لا دليل لهم غيره، ووجد دليل آخر مخالف له تقدم عليه، وهو أيضا مشكل، اللهم إلا أن يلتزم النص في هذه الصورة، ويقيد حرمة خرق الإجماع بغيرها، أو يلتزم امتناع وقوع مثلها عادة؛ لاستلزامه خطأ الإجماع، وقد دل الشرع على انتفائه. اهدسم. اهدعطار [٢/ ٤١٥].

* (وَإِجْمَاعُ السَّابِقِينَ) على إجماعِ غيرِهم (١)، فيُرَجَّحُ إجماعُ الصَّحابةِ على إجماعِ مَن بعدَهم مِن التابعين وغيرِهم، وإجماعُ التَّابعين على إجماعِ مَن بعدَهم، وهكذا؛ لِشَرَفِ السَّابقين؛ لِقُرْبِهم مِن النّبيِّ ﷺ، ولِخِبرِ : «خيرُ القرونِ قَرْنِي، وَإِجماعُ النّبيِّ ﷺ، ولِخِبرِ : «خيرُ القرونِ قَرْنِي، وَأَجْمَ».

وتَعبيرِي -كالبِرْماويِّ- بـ«السّابِقين» أَعَمُّ مِن تعبيرِ «الأَصْلِ» بـ«الصّحابةِ».

* (وَإِجْمَاعُ الْكُلِّ) الشَّاملِ لِلعوامِّ (عَلَى مَا خَالَفَ فِيهِ الْعَوَامُّ)؛ لِضَعْفِ الثَّاني بالخلافِ في حُجِّيتِه (٢) على ما حكاه الآمِدِيُّ (٦).

* (وَ) الإجماعُ (المُنْقَرِضُ عَصْرُهُ عَلَى غَيْرِهِ)؛ لِضَعْفِ الثَّاني بالخلافِ في حُجّيتِه.

* (وَكَذَا مَا) أي الإجماعُ الّذي (لَمْ يُسْبَقْ بِخِلَافٍ) على غيرِه (في الْأَصَحِّ)؛ لذلك.

وقيلَ : عكسُه؛ لِزيادةِ اطِّلاعِ المُجْمِعين في الثَّاني على المآخِذِ.

وقيلَ : هما سواءٌ.

* (وَالْأَصَحُّ : تَسَاوِي الْمُتَوَاتِرَيْنِ مِنْ كِتَابِ وَسُنَّةٍ (١٠).

وقيلَ : يُرَجَّحُ الكتابُ عليها؛ لِأنه أَشْرَفُ منها.

وقيلَ : تُرجَّحُ السِّنَّةُ عليه؛ لِقولِه تعالى : ﴿لِتُبِيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ﴾ [النحل : ٤٤].

أمّا المُتواتِرانِ مِن السُّنّةِ (°) فمُتساوِيانِ قَطْعًا كالآيَتيْنِ (٦).

(١) (وإجماع السابقين إلخ) قال الصفي الهندي تبعا لابن الحاجب: «هذا إنها يتصور في الإجماعين الظنيين، لا في القطعيين؛ إذ لا ترجيح بين قطعين»، قلت: ولا في القطعي والظني؛ إذ القطعي مقدم على الظني مطلقا، وظاهر أن وجود الظنيين إنها يتصور عند غفلة المجمعين ثانيا عن الإجماع الأول، وإلا لم يجز لهم أن يجمعوا على خلافه؛ لما فيه من خرق الإجماع، الطنيين إنها يتصور عند غفلة إذا اطلعوا على دليل أقوى من دليل الأولين، ويكون هذا مقيدا لقولهم: «لا يجوز خرق الإجماع». اهد حاشية الشارح» [٤/ ٩٢].

قوله: (وإجماع السابقين على إجماع غيرهم) يعني: إذا نقل إجماعان متعارضان بخبر الآحاد قدم إجماع الصحابة على إجماع غيرهم، وأما إذا تحقق إجماعان متعارضين فلا يمكن؛ إذ خرق الأول حرام، ففرض التقارن بينهم لا يمكن سمعا إلا بمدا التأويل كها نبه على ذلك بعض المحققين تقريرا. اهـ بناني [٢/ ٣٧٣].

(٢) (لضعف الثاني بالخلاف في حجيته) جواب عما قيل: إن الترجيح لموافقة العوام يناقضه ما قدمه أو الإجماع من أنه لا عبرة بوفاق العوام حجية الإجماع وإن لم يسلم المصنف الخلاف فإن نفيه إياه لا يمنع من التفريع عليه على رأي من أثبته، وأجاب بعضهم: بأنه يكفي في الترجيح بالشيء القول به في الجملة. انتهى. نجاري. اهـ عطار [٢/ ٤١٧].

(٣) (على ما حكاه الآمدي) متعلق بـ (الخلاف). اهـ (حاشية الشارح) [٤/ ٩٣].

(٤) (والأصح تساوي المتواترين من كتاب وسنة) إن قيل: «هذا داخل في قوله قبل هذه المسألة: «ولا يقدم كتاب على السنة» إلخ، قلت: ذاك فيها أمكن العمل بهها من وجه كها اقتضاه كلامه ثم، وما هنا فيها إذا لم يمكن العمل بهها». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٩٤].

(٥) (أما المتواتران من السنة إلخ) حكمة تعبيره به دون أن يقول : «من السنة أو الكتاب» دفع إيهام أن في الكتاب غير متواتر كالسنة. اهـ «حاشية الشارح» [٩٤/٤].

(٦) (فمتساويان قطعا) أي لأن علتي الأثر فيه والتبيين متساويتان فيهما. اهـ بناني [٢/ ٣٧٤].

* (وَيُرَجَّحُ الْقِيَاسُ()) على قياسٍ آخر (بِقُوَّةِ دَلِيلِ حُكْمِ الْأَصْلِ): [١] كأن يَدُلَّ في أحدِ القياسَيْنِ بالمنطوقِ وفي الآخرِ بالمفهومِ، [١] أو يكونَ في أحدِهما قَطْعِيًّا وفي الآخرِ ظَنَيًّا؛ لِقوّةِ الظَّنِّ بقوّةِ الدَّليلِ.

* (وَكُوْنِهِ) أي القياسِ (عَلَى سَنَنِ الْقِيَاسِ أَيْ: فَرْعُهُ مِنْ جِنْسِ أَصْلِهِ (٢)، فيُرَجَّحُ على قياسٍ ليسَ كذلك؛ لِأَنَّ الجنسَ بالجنسِ أَشْبَهُ، فقياشُنا ما دونَ أُرْشِ المُوضِحةِ على أُرْشِها حتّى تَحَمَّلَه العاقِلةُ مُقَدَّمٌ على قياسِ الحنفيّةِ لـه عـلى غراماتِ الأموالِ حتّى لا تَتَحَمَّلَه.

* (وَكَذَا) تُرجَّحُ عِلَّةٌ (ذَاتُ أَصْلَيْنِ (٢) - مَثَلًا - : بأن عُلِّلا بها (عَلَى ذَاتِ أَصْلِ) في الأصحِّ.

وقيل : لا كالخلافِ في التّرجيحِ بكثرةِ الأدلّةِ.

مِثالُه: وجوبُ الضّمانِ بيدِ المُسْتامِ عَلَلْناه بأنه أَخَذَ العَيْنَ لِغَرَضِه بلا اسْتِحْقاقٍ كما عُلِّلَ به وجوبُ الضّمانِ بيدِ العاصِب ويدِ المستعيرِ، وعَلَّلَه الحنفيّةُ: بأنه أَخَذَها لِيَتَمَلَّكَها، ولم يُعَلَّلُ به نظيرُ ذلك.

* (وَ) كذا تُرَجَّحُ عِلَّةٌ (ذَاتِيَّةٌ) لِلمَحَلِّ كالطُّعْمِ والإسكارِ (عَلَى) عِلَّةٍ (حُكْمِيَّةٍ (١)): كالحُرْمةِ والنَّجاسةِ (١٠) في الأصحِّ؛ لِأنَّ الذَّاتِيَّةَ أَلْزَمُ.

وقيلَ : عكسُه؛ لِأنَّ الحكمَ بالحكمِ أَشْبَهُ.

* (وَ) كذا (كَوْنُهُا أَقَلَّ أَوْصَافًا فِي الْأَصْحِّ)؛ لِأَنّ القليلةَ أَسْلَمُ (١٠).

وقيل : عكسه؛ لِأنّ الكثيرةَ أَكْثَرُ شَبَهًا.

* (وَ) تُرَجَّحُ (المُقْتَضِيَةُ احْتِيَاطًا فِي فَرْضِ (٧))؛ لِأنها أَنْسَبُ به ممَّا لا يَقْتَضِيه.

(١) (ويرجح القياس إلخ) هذا هو النوع السادس، وهو الترجيح بالأقيسة. اهـ جوهري.

(٢) (أي فرعه من جنس أصله) أشار بهذا التفسير إلى أن معنى «سنن القياس» هنا غير معناه السابق في شروط حكم الأصل. اهـ بناني [٢/ ٣٧٤].

(٣) (وكذا ذات أصلين) هذا هو النوع السابع وهو الترجيح في العلل كما تقدم. اهـ جوهري.

قوله: (وكذا ذات أصلين) أي وجدت في حكمين منصوصين. اهـ عطار [٢/١٧].

قوله: (وكذا ذات أصلين) عبر الزركشي هذه المسألة بقوله: «ثالثها: أن تكون إحدى العلتين مردودة إلى أصل واحد، والأخرى مردودة إلى أصول أو أصلين، فذات الأصلين أولى، ومن أصحابنا من قال: هما سواء، قال ابن السمعاني: والأول أصح، ومثاله: قياس العارية على باب السوم والغصب في الضان بجامع الأخذ لغرض النفس، والحنفي يقول: العلة في السوم الأخذ للتملك، وهي لا توجب الضان، فيقيس العارية في عدم الضان، فيشهد للشافعي أصلان السوم والغصب، وللحنفي أصل واحد، وهو السوم بناء على أن العلة فيه الأخذ للتملك». اهـ بناني [۲/ ۳۷۵].

(٤) (وكذا ذاتية عل حكمية) الذاتية: كون العلة صفة ذاتية للمحل أي وصفا قائها بالذات: كالإسكار في قولك: «لا يحل شرب الخمر للإسكار»، والحكمية: هي الوصف الذي ثبت تعلقه بالمحل شرعا: كالنجاسة والحل والحرمة، وقدمت الذاتية عليها لأنها ألزم منها. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٩٧].

(٥) (كالحرمة والنجاسة) فإنهم لا يعلمان إلا من الشرع. اهـ عطار [٢/ ١٧].

(٦) (لأن القليلة أسلم) أي لقلة الاعتراض عليها، فأقلها أوصافا أقلها اعتراضا، مثال الأكثر أوصافا تعليل وجوب القصاص بالقتل العمد العدوان لمكافئ غير ولد كها مر، وتعليله بالقتل العمد العدوان فقط. اهـ بناني [٢/ ٣٧٥].

(٧) (والمقتضية احتياطا في فرض) مثاله : تعليل نقض الوضوء باللمس مطلقا؛ فإنه أحوط من تعليله باللمس بشهوة؛ =

وذِكْرُ «الفَرْضِ» (١) لِأنه مَحَلُّ الإحْتِياطِ؛ إذ لا يُخْتاطُ في النَّدْبِ وإن احْتِيطَ به كها مَرَّ (٢)، هذا معَ أنَّ الإحْتِياطَ قد يَجْرِي في غيرِ الفَرْضِ كها إذا شَكَّ (٢): هل غَسَلَ وجهَه في الوضوءِ ثلاثًا أوِ اثْنَتَيْنِ، فإنّه يُسَنُّ لـه غسـلةٌ أخـرى وإنِ احْتَمَلَ كوئُها رابعةً؛ احْتِياطًا.

* (وَعَامَّةُ الْأَصْلِ): بأن تُوجَدَ في جميعِ جزئيّاتِه؛ لِأنها أَكْثَرُ فائدةً ممّا لا يَعُمُّ: كالطُّعْمِ الدي هـ وعِلَـةٌ عنـ دَنا في بابِ الرِّبا، فإنّه موجودٌ في البُرِّ - مَثَلًا - قليلِه وكثيرِه، بخلافِ القُوتِ (١٠) الّذي هـ وعِلَـةٌ عنـ دَ الحَنفيّةِ، فلا يُوجَـدُ في قليله (٥)، فجَوَّزُوا بيعَ الحَفْنَةِ (١) منه بالحَفْنَةَيْنِ.

- * (وَ) تُرَجَّحُ العِلَّةُ (الْمُتَفَقُّ عَلَى تَعْلِيلِ أَصْلِهَا() المأخوذةِ منه؛ لِضَعْفِ مُقابِلِها بالخلافِ فيه ().
- * (وَ) العِلّةُ (المُوَافِقَةُ لِأُصُولِ) شرعيّةٍ (١٠) (عَلَى المُوَافِقَةِ لِوَاحِدٍ (١١))؛ لِأنّ الأُوْلَى أقوى بكثرةِ ما يَشْهَدُ لها (١١).
 - * (وَكَذَا) ثُرَجَّحُ العِلَّةُ (المُوافِقَةُ لِعِلَّةٍ أُخْرَى) في الأصحِّ.
 - وقيل : لا كالخلافِ في التّرجيح بكثرةِ الأدِلّةِ (١٠٠).
 - والتّرجيحُ مِن زيادتي.

لعدم الاحتياط فيه للفرض. اهـ بناني [٢/ ٥٧٥].

(١) (وذكر الفرض إلخ) فيه تنبيه على الرد على من صحف «الفرض» بـ «الغرض» بغين معجمة. اهـ «حاشية الشارح» [٩٨/٤].

(٢) (كما مر) أراد به قوله: «فالندب على الإباحة للاحتياط بالطلب». اهـ

(٣) (كما إذا شك إلخ) وكما إذا ورد حديث ضعيف بكراهة بعض البيوع أو الأنكحة؛ فإنه يسن أن يتنزه عنه كما ذكره النووي في «أذكاره». اهـ «حاشية الشارح» [٩٨/٤] ونقله البناني [٢/ ٣٧٥] والعطار [٢/ ٢١٧].

(٤) (بخلاف القوت) حقه: «بخلاف الكيل»؛ فإنه العلة عند الحنفية. اهـ عطار [٢/ ١٧] زاد البناني [٢/ ٣٧٦]: «ولأن القوت موجود في الحفنة». اهـ

- (٥) (فلا يوجد في قليله) أي لأن القليل لا يكال. اهـ عطار [٢/١٧].
 - (٦) (الحفنة) بفتح الفاء: ملء الكفين. اهـ بناني [٢/ ٣٧٦].

(٧) (والمتفق على تعليل أصلها) أي تعليل حكم أصلها. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٩٩]، فالمراد بالأصل: الـدليل. اهـ بناني [٢/ ٣٧٦]، وعبارة العطار [٢/ ٤١٧]: «قوله: (على تعليل أصلها) أطلق «الأصل» هاهنا على الحكم، وسمي «أصلها»؛ لأخذها واستنباطها منه كما أشار إليه الشارح بقوله: «المأخوذة منه»». اهـ

(٨) (بالخلاف فيه) أي في المقابل، وهو العلة المختلف في تعليل حكم أصلها، والخلاف في المقابل نشأ من الخلاف في تعليل أصله. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٩٩] ونقله العطار [٢/ ٤١٧].

(٩) (الأصول شرعية) أي قواعد مهدة في الشريعة. اهـ بناني [٢/ ٣٧٦] و «حاشية الشارح» [٤/ ٩٩].

(١٠) (والموافقة لأصول على الموافقة لواحد) مثاله: تثليث الرأس في الوضوء؛ فإنه إن قيس بالتيمم والخف فلا تثليث، وإن قيس على أصل واحد وهو بقية أعمال الوضوء ثلث، فيقدم الأول، لكن للقائس الثاني أن يفرق بأن التثليث في الخف يعيبه كما مر، وفي التيمم يشوه الوجه، ولا كذلك مسح الرأس. اهر بناني [٢/ ٣٧٦].

(١١) (بكثرة ما يشهد لها) أي بالاعتبار. اهـ بناني [٢/ ٣٧٦].

(١٢) (كالخلاف في الترجيح بكثرة الأدلة) التنظير في مطلق الخلاف، وإلا فالأصح الترجيح بكثرة الأدلة. اهـ بناني [٧٦].

* (وَمَا('') أي وكذا القياسُ الّذي (ثَبَتَتْ عِلَّتُهُ بِإِجْمَاعٍ فَنَصِّ قَطْعِيَّنِ، فَالظَّنَيَّنِ) أي بإجماعٍ قطعيًّ، فنصِّ قطعيًّ، فنصً فإِجْماعٍ ظَنِّيٍّ، فنصِّ ظَنِّيٍّ ('' (في الْأَصَحِّ)؛ لِأنّ النَّصَّ يَقْبَلُ النِّسخَ، بخلافِ الإجماعِ.

وقيلَ : عكسُه؛ لِأنَّ النَّصَّ أصلُ للإجماعِ؛ لِأنَّ حُجِّيتَه إنَّما ثَبَتَتْ به.

* ([۱] فَإِيمَاءٌ، [۲] فَسَبْرٌ، [۳] فَمُنَاسَبَةٌ، [٤] فَشَبَهُ، [٥] فَدَوَرَانٌ (٣).

(وَقِيلَ : [٣] دَوَرَانٌ، [٤] فَمُنَاسَبَةٌ) وما قبلَها وما بعدَها كما مَرَّ (٤٠).

فكلُّ مِن المعطوفاتِ دونَ ما قبلَه.

ورُجحانُ كلِّ مِن الإِيهاءِ والمُناسَبةِ على ما يليه ظاهرٌ مِن تعاريفِها السّابقةِ (٥)، ورُجحانُ السَّبْرِ على المُناسَبةِ بها فيه مِن إبطالِ ما لا يَصْلُحُ لِلعِلِّيّة، والشَّبَهِ (٢) على الدَّوَرانِ بقُرْبِه مِن المُناسَبةِ، ومَن رَجَّحَ الدَّوَرانَ عليها قالَ: لأنه يُفيدُ اطِّرادَ العِلّةِ وانْعِكاسَها، بخلافِ المُناسَبةِ، ورُجحانُ [١٦] الدَّوَرانِ [٢٦] أو الشَّبَهِ (٧) على بقيّةِ المسالِكِ (٨) يُؤْخَذُ مِن تَعاريفها.

وما ذُكِرَ هنا يُغْنِي عمّا صَرَحَّ به «الأصلُ» (٩): مِن التَّرجيحِ ١٦] بالقَطْعِ بالعِلَّةِ (١٠) أوِ الظَّنِّ الأَغْلَبِ (١١)، ٢٦] وبكونِ مَسْلَكِها أقوى (١٢).

(١) (وما أي وكذا القياس إلخ) كان المناسب تقديم هذا على قوله : «وكذا ذات أصلين»؛ لأنه من ترجيح الأقيسة، وما قبله من ترجيح العلل، ولعله يمنع ذلك؛ بناء منه على دخول ترجيح العلل في تـرجيح الأقيسـة، أو أن المقصـودة مـن ذلـك ترجيح العلة، فليتأمل. اهـ جوهري.

(٢) (فإجماع ظني فنص ظني) حمله الصفي الهندي على ما إذا تساويا دلالة، وإلا فالسمع ما تكون إفادته بالاجتهاد للظن أكثر، وهذا معلوم مما مر ومما يأتي آخر المسألة. اهـ «حاشية الشارح» [٢٠٠٠].

(٣) (فإيهاء إلخ) أي فالقياس الذى ثبتت علته بإيهاء، وهكذا مابعده، و «الإيهاء»: اقتران وصف ملفوظ بحكم لو لم يكن للتعليل هو أو نظيره كان بعيدا من الشارع، و «السبر»: حصر أوصاف الأصل وإبطال ما لا يصلح منها للعلية، و «المناسبة»: ملاءمة الوصف المعين للحكم، و «الشبه»: مشابهة وصف للمناسب والطردى، و «الدوران»: أن يوجد تعلق الحكم عند وجود وصف ويعدم عند عدمه. اهـ

(٤) (وما قبلها) أي قبل المناسبة (وما بعدها كما مر) فترتيبها على هذا القول: إيهاء فسبر فدوران فمناسبة فشبه.

(٥) (ظاهر من تعاريفها السابقة) أما الظهور من تعريف الإيهاء فلأنه ينبني على أن التعليل من كلام الشارع، وأما تعريف السبر فينبني على أنه من استنباط المجتهد، والنص يقدم على الاستنباط، وتعريف الشبه بأنه منزلة بين المناسب والطرد مصرح بتقديم المناسبة عليه. اهـعطار [٢/ ٤١٨].

(٧) (ورجحان الدوران) أي على الأصح (أو الشبه) أي على مقابل الأصح (على بقية المسالك إلخ).

(A) (على بقية المسالك) التي لم تذكر هنا: كالطرد.

(٩) (يغني عما صرح به الأصل) لأن الترجيح إنها هو لأقوويته، وهي إنها تكون بأقووية مسلك العلة. اهـ «حاشية الشارح» [٩٦/٤].

(١١) (أو الظن الأغلب) أي بالعلة أي بوجودها. اهـ محلي.

(١٢) (وبكون مسلكها) أي الطريق الدال على عليتها في أحد القياسين (أقوى من الآخر). اهـ عطار [٢/١٧].

قوله: (وبكون) بالباء الموحدة معطوف على «بالقطع»، وفي النسخ المطبوعة «ويكون» بالياء المثناة.

قوله : (الترجيح بالقطع بالعلة أو الظن الأغلب وبكون مسلكها أقوى) كما في مراتب النص؛ لأن الظن في القياس

* (وَ) يُرَجَّحُ (قِيَاسُ المَعْنَى عَلَى) قياسِ (الدَّلَالَةِ (١))؛ [١] لإشْتِ إلِ الأوّلِ على المعنَى المُناسِبِ، [٢] والثّاني على الإزمِه أو أثرِه أو حكمِه كما عُلِمَ ذلك [١] في مبحثِ الطَّرْدِ، [٢] وفي خاتمةِ القياسِ (٢).

* (وَكَذَا) يُرَجَّحُ (غَيْرُ الْمُرَكَّبِ^(٣) عَلَيْهِ) أي على المُرَكَّبِ (فِي الْأَصَحِّ إِنْ قُبِلَ^(١)) أي المُرَكَّب؛ لِضَعْفِه بـالخلافِ في قبولِه المذكورِ في مبحثِ حكم الأَصْلِ.

وقيل : عكسُه؛ لِقُوِّةِ الْمُركَّبِ باتِّفاقِ الخَصْمَيْنِ على حكمِ الأصلِ فيه.

* * *

* (وَ) يُرَجَّحُ (١١) الْوَصْفُ الحَقِيقِيُّ (٤٠) فَالْعُرْفِيُّ، [٢] فَالشَّرْعِيُّ)؛ لِأَنَّ الحقيقيَّ لا يَتَوَقَّفُ على شيءٍ (٢٠)، بخلافِ العُرْفِيُّ، [٢] فَالشَّرْعِيُّ)؟ لِأَنَّ الحقيقيَّ لا يَتَوَقَّفُ على شيءٍ (٢٠) العُرْفِ (٢٠) والعُرْفِيُّ، والعُرْفِيُّ مُثَّفَقُ عليه (٨)، بخلافِ الشِّرعيِّ كها مَرَّ (٩) (الْوُجُودِيُّ) مَّا ذُكِرَ (٢٠) (فَالْعَلَمِيُّ قَطْعًا الْبَسِيطُ) منه (١١) (فَالْمُرَكِّبُ فِي الْأَصَحِّ)؛ لِضَعْفِ العدميِّ والمُركَّب بالخلافِ فيهها.

وقيلَ: المُركَّبُ فالبسيطُ.

وقيلَ : هما سواءٌ.

وذِكْرُ الخلافِ مِن زيادتي.

* * *

المشتمل على واحد مما ذكر أقوى من الظن في مقابله. اهـ محلي.

(١) (وقياس المعنى على الدلالة) قال الزركشي : هذا راجع إلى تقديم المناسبة على الشبه. اهـ وفيه نظر؛ لأن قياس الدلالة ما جمع فيه بلازم المناسب أو أثره أو حكمه، ولا نسلم أن العلة في الحقيقة ذلك الذي جمع به، بل هو المناسب لكنه أقيم ما ذكر مقامه لدلالته عليه، فليتأمل. سم. اهـ بناني [٢/ ٣٧٧].

(٢) (كما علم ذلك في مبحث الطرد) راجع إلى الأول، وقوله: (وفي خاتمة القياس) راجع إلى الثاني، والمعنى: أن اشتهال قياس المعنى على المعنى المناسب معلوم من مبحث الطرد، واشتهال قياس الدلالة على لازمه أو أثره أو حكمه معلوم من خاتمة القياس.

(٣) (غير المركب) أي القياس غير المركب.

(٤) (إن قبل) أي على القول بقبوله، وهو قول الخلافيين، وتقدم ترجيح مقابله في شروط حكم الأصل. اهـــ «حاشية الشارح» [٢/٢/٤].

- (٥) (ويرجح الوصف الحقيقي إلخ) هذا هو ترجيح العلل، وهو من جملة النوع السابع المتقدم. اهـ جوهري.
- (٦) (لأن الحقيقي لا يتوقف على شيء) لأنه : ما يتعقل في نفسه من غير توقف على عرف أو غيره. اهـ عطار [٢/ ٤١٨].
 - (V) (بخلاف العرفي) فإنه متوقف على الاطلاع على العرف. اهـ عطار [٢/ ١٨].
 - (٨) (والعرفي متفق عليه) أي على صحة التعليل به. اهـ عطار [٢/ ٤١٨] وبناني [٢/ ٣٧٧].

مثال تقدم الحقيقي على الشرعي: «المني خلق آدمي كالطين» مع قول المخالف: «مائع يوجب الغسل كالحيض»». اهـ عطار [٢/٨١٨].

(٩) (كما مر) في مبحث العلة.

(١٠) (الوجودي مما ذكر) أي من الوصف الحقيقي والعرفي والشرعي، فكل من الثلاثة وجودي أو عدمي بسيط أو مركب، وكل مقدم على ما بعده بأقسامه الأربعة. اهبناني [٢/ ٣٧٧].

(١١) (البسيط منه) أي مما ذكر.

- * (وَالْبَاعِثَةُ عَلَى الْأَمَارَةِ (١))؛ لِظهورِ مُناسَبةِ الباعثةِ (١).
- * و(المُطَّرِدَةُ المُنْعَكِسَةُ ٢٠) على المُطّرِدةِ فقط؛ لِضَعْفِ الثّانيةِ بالخلافِ فيها.
- * ([١] فَالمُطَّرِدَةُ) فقط (عَلَى ١٦] المُنْعَكِسَةِ) فقط؛ لِأنّ ضَعْفَ الثّانيةِ بعدمِ الإطِّرادِ أَشَـدُّ مِن ضَعْفِ الأُولَى بعدمِ الإِنْدِكاس('').
 - * (وَكَذَا) تُرَجَّحُ (المُتَعَدِّيَةُ) على القاصرةِ في الأصحِّ؛ لِأنها أَفْيَدُ بالإلحاقِ بها.
 - وقيلَ : عكسه؛ لِأنَّ الخطأ في القاصرةِ أَقَلُّ (٥).
 - وقيلَ : هما سواءٌ؛ لِتَساوِيهما (٢) فيها يَنْفَرِدانِ به ٢١]مِن الإلحاقِ في المُتعدِّيةِ ٢] وعدمِه في القاصرةِ.
 - * (وَ) كذا يُرَجَّحُ (الْأَكْثُرُ فُرُوعًا() مِن الْمَتَعَدِّيَتَيْنِ على الأَقَلِّ فُروعًا (فِي الْأَصَحِّ).
 - وقيلَ : عكسُه كما في المُتعدِّيةِ والقاصرةِ، ولا يأتي التّساوِي هنا؛ لإِنْتِفاءِ عِلّتِه (^).
 - والتّرجيحُ في المسألتَيْنِ مِن زيادتي.

* * *

(١) (والباعثة على الأمارة) هو ما ذكره ابن الحاجب، واعترضه التاج السبكي: بأن العلة دائم إما بمعنى الباعث أو الأمارة أو المؤثر، أما انقسامها للباعث والأمارة فلم يقل به أحد، قال: «وكأن مراده: أن ذات التأثير والتخيل أرجح من التي يظهر لها معنى»، وإلى هذا أشار الشارح بقوله: «لظهور مناسبة الباعثة»، هذا، وليس في اعتراض التاج السبكي كثير جدوى. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٠٤] ونقله العطار [٢/ ١٨ ٤- ٤١].

- (٢) (لظهور مناسبة الباعثة) أشار بذلك إلى أن المراد بالباعثة هنا : ذات المناسبة الظاهرة، وبالأمارة ما لم تظهر مناسبتها، وليس المراد بالباعثة المقابلة للمعرف والمؤثر في تعريف العلة. اهـ بناني [٢/ ٣٧٧].
 - (٣) (والمطردة) أي المستلزم وجودها وجود الحكم (المنعكسة) هي المستلزم عدمها عدم الحكم. اهـ عطار [٢/ ١٩].
- قوله: (والمطردة) فصلت الواو في نسخ الشرح عن «المطردة»، وحذفت من المتن، والصواب وصلها بـ «المطردة» وإثباتها في المتن كما في «الأصل» و «شرح المحلي».
- (٤) (أشد من ضعف الأولى بعدم الانعكاس) أي لأن الوجود أظهر من العدم، فالتخلف فيه أشد ضعفا. اهـ بناني [٢/ ٣٧٨] وعطار [٢/ ٤١٩].
 - (٥) (لأن الخطأ في القاصرة أقل) أي لكون المعلل بها مكانا واحدا. اهـ بناني [٢/ ٣٧٨].
 - (٦) (لتساويهم) أي فإن في كل منهما جهة نقص وجهة كمال. اهـ عطار [٢/ ١٩].
- (٧) (وفي الأكثر فروعا) فيه استعمال «أفعل التفضيل» معرفا من غير مطابقة لموصوفه؛ إذ هو مؤنث، ولو لا قول الشارح «من المتعديتين» لأمكن الجواب عن المتن بأن الموصوف هنا مذكر وهو الوصف. اهـ بناني [٢/ ٣٧٨].
 - (٨) (لانتفاء علته) أي من الانفراد بالتعدي في إحداهما والقصور في الأخرى. اهـ عطار [٢/ ٤١٩].
 - (٩) (ومن الحدود السمعية إلخ) هذا هو النوع الثامن وهو الترجيح في الحدود. اهـ جوهري.
 - قوله: (ومن الحدود السمعية) أي الشرعية كحدود الأحكام. اهـ محلي.
- قوله: (ومن الحدود السمعية) المراد بالحدود مطلق التعريفات، ومعنى كونها سمعية: أن محدودها مسموع من الشارع. اهـ عطار [٢/ ٤١٩].
 - (١٠) (الأعرف) أي الأشهر. اهـ «حاشية الشارح» [١٠٦/٤].

لِأَنَّ الأُوَّلَ أَفْضَى إلى مقصودِ التَّعريفِ(١) مِن الثَّاني.

- * (وَالذَّاتِيُّ (٢) عَلَى الْعَرَضِيِّ (٢))؛ لِأَنَّ التَّعريفَ بالأوَّلِ يُفيدُ كُنْهَ الحقيقةِ (١)، بخلافِ الثَّاني.
- * (وَالصَّرِيحُ) مِن اللَّفظِ على غيرِه [١] بتَجَوُّ زِ (°) [٢] أوِ اشْتِر اكٍ؛ لِتَطَرُّقِ الْخَلَلِ إلى التّعريفِ بالثّاني.
- * (وَكَذَا) يُرَجَّحُ (الْأَعَمُّ (١)) على الأَخصِّ مُطلَقًا (فِي الْأَصَحِّ)؛ لِأَنَّ التَّعريفَ بالأعمِّ أَفْيَدُ؛ لِكثرةِ الْمُسمَّى فيه.

وقيلَ: عكسه؛ أخذًا بالمُحَقَّقِ في المحدود (٧).

وذِكْرُ الخلافِ مِن زيادتي.

أمَّا الأَعَمُّ والأَخَصُّ مِن وجهٍ فالظَّاهرُ فيهما التَّساوِي.

* (وَ) يُرَجَّحُ (مُوَافِقُ (^) نَقْلِ السَّمْعِ وَاللَّغَةِ)؛ لِأنّ التَّعريفَ بها يُخالِفُهما إنّها يكونُ لِنَقْلِ عنهما، والأصلُ عَدَمُه.

﴿ وَ) يُرَجَّحُ (مَا) أي الحَدُّ الذي (طَرِيقُ اكْتِسَابِهِ أَرْجَحُ) مِن طريقِ اكْتِسابِ حَدٍّ آخَرَ؛ لِأنَّ الظَّنَّ بصِحّتِه أَقْوَى منه بصِحّةِ الآخَرِ؛ إذِ الحدودُ السّمعيّةُ مأخوذةٌ مِن النّقلِ، وطُرُقُ النّقلِ تَقْبَلُ القُوّةَ والضَّعْفَ.

* * *

* (وَالْمُرَجِّحَاتُ لَا تَنْحَصِرُ) فيها ذُكِرَ هنا، (وَمَثَارُهَا(') غَلَبَةُ الظَّنِّ) أي قُوّتِه، وسَبقَ كثيرٌ منها: منه(''):[١] تقديمُ بعضِ مفاهيم المُخالَفةِ على بعضٍ، [٢] وبعضِ ما يُحِلُّ بالفهم على بعضٍ كالمَجازِ على الإشْتِراكِ، [٣] وتقديمُ المَعْنَى الشِّرعيِّ على العُرْفِيِّ، والعُرْفِيُّ على اللَّغُوِيِّ في خطابِ الشَّارعِ، ومِن غيرِه (''): [١] أَرْجَحيَّةُ ما يُرجَّحُ به مِن التَّقديمِ بالتَّزْكِيَةِ بالحكمِ بشَهادةِ الرَّاوي على التَّزْكِيَةِ بالعملِ بروايتِه، [٢] وتقديمُ مَن عُلِمَ أنه عَمِلَ بروايةِ نفسِه على مَن عُلِمَ أنه عَمِلَ بروايةِ نفسِه على مَن عُلِمَ أنه لمَ يَعْمَلُ أو لم يُعْلَمُ أنه عَمِلَ.

* * *

(١) (مقصود التعريف) من الكشف والإيضاح. اهـ عطار [٢/ ٤١٩].

(٢) (والذاتي) بأن كانت أجزاؤه كلها ذاتية. اهـ بناني [٢/ ٣٧٩].

قوله: (والذاتي) أي باعتبار المعتبر، وليس المراد الذاتي حقيقة؛ لأن هذه أمور اصطلاحية. اهـ عطار [٢/ ٤١٩].

(٣) (على العرضي) وهو : ما كانت أجزاؤه كلها أو بعضها عرضيا. اهـ بناني [٢/ ٣٧٩].

(٤) (كنه الحقيقة) «الكنه» يطلق على الغاية كها هنا، وعلى الحقيقة. اهـ بناني [٢/ ٣٧٩].

(٥) (بتجوز) متعلق بـ (عغير » بمعنى «مغاير ». اهـ بناني [٢/ ٣٧٩].

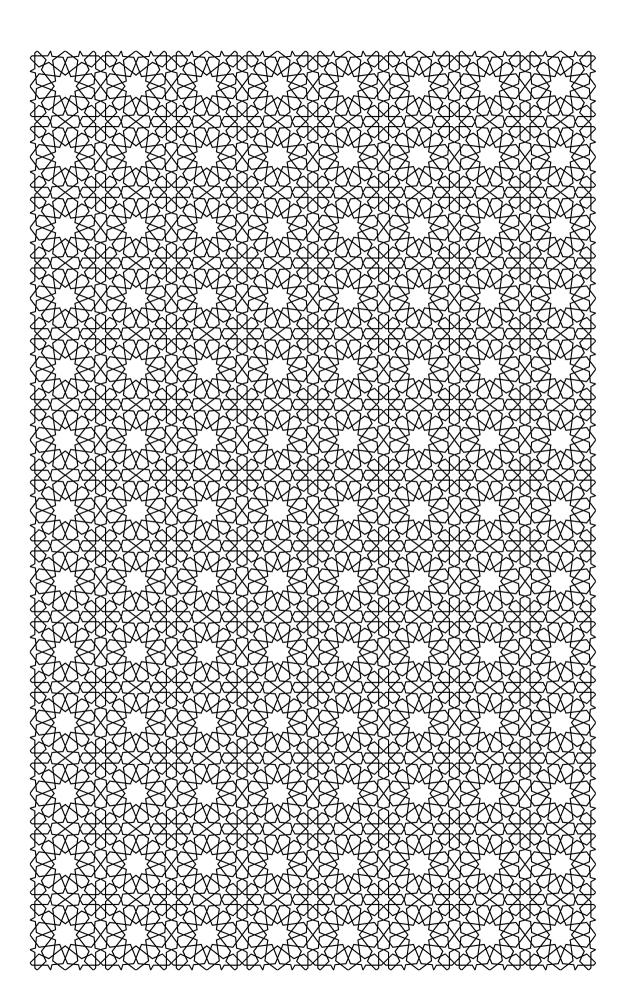
(٦) (والأعم) ظاهره الأعم مطلقا، وبقي الأعم من وجه، والظاهر فيه التساوي. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٠٧] وسأتي ذلك هنا، واستظهره أيضا العطار [٢/ ٤١٩].

قوله: (والأعم) المراد به ما كان أكثر أفرادا وأشمل لها، وبالأخص ضده، لا الأعم والأخص باصطلاح المناطقة. اهـعطار [7/ ١٩].

- (٧) (أخذا بالمحقق في المحدود) لجواز أن تكون ماهية المحدود قاصرة على هذه الأفراد. اهـ عطار [٢/ ١٩].
 - (٨) (وموافق) هو معطوف على «الأعرف» كما قال في «الحاشية» [٤/١٠٨].
 - (٩) (ومثارها) أي ضابطها، وإلا فهي مثار الظن. اهـ عطار [٢/ ٤١٩].
 - (١٠) (منه) أي من الكثير الذي سبق.
 - (١١) (ومن غيره) أي من غير الكثير الذي سبق.



الكابئاليّا في النّاع في النَّابِي اللَّهُ النَّابِي اللَّهُ النَّابِي اللَّهُ اللَّاللَّا الللَّهُ ال



﴿(الكَالِئُالسَّاحَ فَالْاَجْهَاكِ.)﴾

المُرادِ عندَ الإِطْلاقِ أعني : الإَجْتِهادَ في الفروعِ (وَمَا مَعَهُ) [١] مِن التّقليدِ [١] وأَدَبِ الفُتْيا [٣] وعِلْمِ الكلامِ

المُفْتَتَحِ بمسألةِ التّقليدِ في أصولِ الدِّينِ المُخْتَتَمِ بها يُناسِبُه مِن خاتِمةِ التّصوُّفِ

* («الإجْتِهَادُ»(۱) لغةً: «افْتِعالُ» مِن «الجَهْدِ» بالفتحِ والضّمّ، وهو: الطّاقةُ والمَشَقّةُ، واصْطِلاحًا: (اسْتِفْرَاغُ الْفَقِيهِ الْوُسْعَ): بأن يَبْذُلَ تَمَامَ طاقتِه في نَظَرِه في الأدِلّةِ (٢) (لِتَحْصِيلِ الظّنِّ (٢) بِالحُكْمَ) أي مِن حيثُ إنّه فقيهٌ، فلا حاجةَ إلى قولِ ابْنِ الحاجبِ: «شَرْعِيٍّ»(١).

فَخَرَجَ : [١] اسْتِفْراغُ غيرِ الفقيهِ، [٢] واسْتِفْراغُ الفقيهِ لِتحصيلِ قَطْعِ بحُكْمٍ عَقْ لِيِّ (°)، و (الفقيهُ) في الحَدِّ بمعنى (الْمُتَهَيِّئِ لِلفِقْهِ) مجازًا شائِعًا(١٦)، ويكونُ بها يُحَصِّلُه فقيهًا حقيقةً، ولذا(٢) قُلْتُ كـ (الْمَصْلِ) :

* (وَ «المُجْتَهِدُ» : الْفَقِيهُ) كما قالُوا : «الفقيةُ المُجْتهِدُ»؛ لِأَنَّ ما صَدَقَهما واحِدُّ (^).

﴿الكتاب السابع في الاجتهاد﴾

(١) (في الاجتهاد) المراد: مطلق الاجتهاد، ولذلك ذكر فيه «اجتهاد المذهب» و «الفتيا»، وأعاده اسما ظاهرا مرادا بـه الاجتهاد في الفروع، ففيه شبه استخدام. اهـ عطار [٢/ ٤٢٠].

(٢) (بأن يبذل إلخ) بيان لـ«استفراغ الوسع»، وقوله: «تمام طاقته» هو تفسير «الوسع»، والمراد بتهام طاقته: تمام مقدوره؛ إذ «الوسع» بالضم: المقدور، فلو قال: «من النظر» بدل «في النظر» كان أوضح. اها ناصر، ووجه سم: بأن «المقدور» هو: نفس النظر، فالتعبير بـ«حون» ليكون بيانا لتهام طاقته الذي هو تمام مقدوره أوضح من التعبير بـ«في» الموجب؛ لإشكال الظرفية والمحوج إلى التكلف فيها؛ لأن تمام طاقته هو النظر، والشيء لا يكون مبذو لا في نفسه، ويجاب: بأن تمام الطاقة والمقدور ليس نفس النظر، بل ما يتوقف عليه النظر، فلا إشكال في الظرفية؛ لأن ما يتوقف عليه الشيء من المقدورات يبذل في حصوله. انتهي. اه عطار [٢/ ٢٠٤].

- (٣) (لتحصيل الظن) «الظن المحصل» هو : الفقه المعرف في أوائل الكتاب. اهـ محلي.
- (٤) (فلا حاجة إلخ) يعني : أن قيد «الحيثية» المأخوذ من «الفقيه» موضوع في محل «شرعي» المزيد، فيخرج به ما يحترز بـ شرعي» عنه، وهو : استفراغ الفقيه الوسع لتحصيل ظن بحكم غير شرعي؛ لأنه استفراغ لذلك، لا من حيث إنه فقيه، ولذا لم يصرح به بعد ذلك في المحترزات؛ استغناء بقوله : «فلا حاجة»، وقوله : «من حيث» متعلق بـ «استفراغ» المقيد بجميع القيود التي قبله، ووصفه «من حيث» آخرا إشارة إلى وقوعه موقع «شرعي» في كلام ابن الحاجب. اهـ ناصر. اهـ عطار [٢١/ ٢١٥].
- (٥) (بحكم عقلي) قيد بـ «العقلي» لأن القطع بحكم شرعي حاصل بالضرورة من غير توقف على اجتهاد. اهـ عطار [٢/ ٤٢١].
- (٦) (مجازا شائعا) مناف لما تقدم من إطلاق «الفقيه» على المتهيئ حقيقة عرفية، ويجاب : بأنه بحسب الأصل واللغة كذلك، وصار حقيقة عرفية في اصطلاح هذا الفن. اهـ عطار [٢/ ٤٢١].
 - (٧) (ولذا) أي لكون المراد بالفقيه المتهيئ. اهـ عطار [٢/ ٢٦].
- (٨) (لأن ما صدقهما واحد) أي فهو ليس من قبيل التعريف، وإنها هو من قبيل بيان الماصدق، فتساوى الأفراد، واختلف المفهوم. اهـ عطار [٢/ ٤٢١].

* (وَهُوَ (۱) أَيِ الْمَجتهِدُ أَوِ الفقيهُ الصّادِقُ به (: [۱] الْبَالِغُ)؛ لِأَنّ غيرَه لم يَكْمُلْ عَقْلُه حتّى يُعْبَتَرَ قولُه (۲)، ([۲] الْبَالِغُ)؛ لِأَنّ غيرَه لم يَكْمُلْ عَقْلُه حتّى يُعْبَتَرَ قولُه حتّى يُعْتَبَرَ (أَيْ : ذُو مَلَكَةٍ) أي : هَيْئةٍ راسِخةٍ في النّفسِ (يُدْرِكُ بِهَا الْمَعْلُومَ)؛ لِأَنّ غيرَه لا تميزَ له يَهْتَدِي به لما يقولُه حتّى يُعْتَبَرَ (أَيْ : ذُو مَلَكَةٍ) أي : هيئةٍ راسِخةٍ في النّفسِ (يُدْرِكُ بِهَا المَعْلُومَ) أي : ما مِن شأنِه أن يُعْلَمَ (٢).

(فَالْعَقْلُ) هو هذه (المَلكَةُ فِي الْأَصَحِّ).

وقيلَ : هو نفسُ العِلْم -أي الإِدْراكِ- ضروريًّا كانَ أُونَظَرِيًّا.

وقيلَ : هو العِلْمُ الضّروريُّ فقط (٤)، وبعضُهم عَبَّرَ (٥) بـ «بعضِ العلومِ الضّروريّةِ»، وهـو الأَوْلى؛ لـئلّا يَلْـزَمَ أنّ مَن فَقَدَ العِلْمَ بمُدْرَكٍ لعدم الإدراكِ غيرُ عاقِلِ.

([٣] فَقِيهُ النَّفْسِ) أي: شديدُ الفَهْمِ بالطَّبْعِ (٦) لَقاصِدِ الكلامِ؛ لِأنَّ غيرَه لا يَتَأَتَّى منه الإسْتِنْباطُ المقصودُ بالإِجْتِهادِ (وَإِنْ أَنْكَرَ الْقِيَاسَ)، فلا يُخْرُجُ بإنكارِه عن فَقاهةِ النّفسِ.

وقيلَ : يَخْرُجُ، فلا يُعْتَبَرُ قولُه.

وقيلَ : لا يُخْرِجُ إلَّا الجَلِيُّ، فيَخْرُجُ بإنكارِه؛ لِظهورِ جمودِه.

([٤] الْعَارِفُ بِالدَّلِيلِ الْعَقْلِيِّ) أي البَراءةِ الأَصْلِيّةِ والتَّكليفِ به (() في الحُجّيّةِ كما مَرَّ (() : أنَّ اسْتِصْحابَ العَدَمِ الأَصْلِيِّ حُجّةٌ، فيُتَمَسَّكُ به إلى أن يَصْرِفَ عنه دليلٌ شرعيٌّ.

([٥] ذُو الدَّرَجَةِ الْوُسْطَى [١] عَرَبِيَّةً) : مِن [١] لُغةٍ [٢] ونحوٍ [٣] وصر فِ [١] ومَعانِ [٥] وبَيانِ وإن كانَ أقسامُ العَرَبِيَّةِ أَكْثَرَ مِن ذلك (٠) كما بَيَّنتُها في «حاشِيَةِ المُطَوَّلِ» أعانَنِيَ اللَّهُ على إكمالها،

⁽١) (وهو إلخ) بيان لشروط تحقق المجتهد. اهـ

⁽٢) (حتى يعتبر) علة للكمال المنفى، و «حتى» بمعنى «كي». اهـ عطار [٢/ ٢١].

⁽٣) (أي ما من شأنه أن يعلم) لا المعلوم بالفعل، وإلا يلزم تحصيل الحاصل. اهـ عطار [٢/ ٢٦].

⁽٤) (وقيل هو العلم الضروري فقط) وصدق «العاقل» على ذي العلم النظري على هذا للعلم الضروري الذي لا ينفك عن الإنسان كعلمه بوجود نفسه كما يصدق لذلك على ما لا يأتي منه النظر كالأبله. اهـ محلي، وقوله: (للعلم الضروري) أي من حيث اتصافه بالعلم النظري؛ لصدق العاقل مع انتفاء العلم النظري كما ذكره بقوله: «كما يصدق لذلك -أي لأجل العلم الضروري- على من لا يتأتى منه النظر كالأبله». اهـ عطار [٢/٢٢].

⁽٥) (وبعضهم) وعبر في «الحاشية» [٤/ ١١٥] بـ «جمع» (عبر ببعض إلخ) أي بدلا من التعبير بـ «ـالعلم الضروري».

⁽٦) (أي شديد الفهم بالطبع) أخذ [١] المبالغةَ من «فقيه»؛ لكونه بزنة «فعيل»، [٢] والطبعَ [١] من مادته؛ لأن معنى «فقه» بالضم : صار الفقه له سجية، [٢] أو من إضافته إلى «النفس»، وإنها صرف لغير المجتهد ممن يسمى فقيها عرفا [١] من الوقف على الفقهاء [٢] ومن الوصية لهم لأن مبناهما العرف. اهـ «حاشية الشارح» [٤/٢١] ونحوه في «العطار» [١٢٢٤].

⁽٧) (والتكليف به) أي بالدليل العقلي أي : بالتمسك به. اهـ «حاشية الشارح» [٤/١١٧].

⁽٨) (كما مر إلخ) تفسير لقوله : «في الحجية»، أي : كون الدليل العقلي وهو البراءة الأصلية حجة، أي : يعلم أنا مكلفون بها ما لم يرد ما يصرفه عنها من نص أو إجماع أو قياس. اهـ «حاشية الشارح» [١١٧/٤].

⁽٩) (أقسام العربية أكثر من ذلك) وهي اثنا عشر علما جمعها العطار [٢/ ٤٢٢] في قوله :

نحو وصرف عروض بعده لغةٌ * ثم اشتقاق وقرض الشعر إنشاءُ

كــذا المعـاني بيـان الخـط قافيـةٌ * تـاريخ هـذا لعلـم العُـرب إحصاءُ

([٢] وَأُصُولًا) لِلفِقْهِ^(١)، ([٣] وَمُتَعَلَّقًا لِلْأَحْكَامِ) -بفتحِ اللّامِ- أي : ما تَتَعَلَّقُ هي به بدَلالتِه عليها^(١) (: مِنْ [١] كِتَابٍ [٢] وَسُنَّةٍ وَإِنْ لَمْ يَخْفَظْ) أي المُتوسِّطُ في هذه العلومِ^(١) (مَتْنَا لَهَا)، وذلك لِيَتَأَثَى له الإسْتِنْباطُ المقصودُ بالإجْتِهادِ.

قال العطار [٢/ ٢٢]: «وبلوغها إلى هذا الحد تسامح في العد كما لا يخفى؛ فإن قرض الشعر من فوائد علم العروض، والإنشاء ثمرة مترتبة على معرفة مجموعها، والتاريخ ليس بعلم، بل هو نقل محض، والاشتقاق داخل في علم الصرف على ما تحرر، وقد بينت ذلك في «حواشي لامية الأفعال»، والبلاغة ثمرة مترتبة على مجموعي علم المعاني والبيان مع مقدماتها من النحو والصرف واللغة، واشتراط معرفة البلاغة في المجتهد لا يخلو عن شيء؛ لرجوعها إلى المخاطبات، على أن الاجتهاد تحقق قبل تدوينها، والذي يظهر أن المحتاج إليه في الاجتهاد هو النحو والصرف والبيان لا غير، تأمل». اهو واستشكل الشارح أيضا اشتراط البلاغة في المجتهد؛ لأن المجتهدين كانوا موجودين قبل تدوينها، ثم قال: «ويرد هذا بعلم النحو وغيره».

(١) (وأصولا) المراد: أن يكون عارفا بالقواعد الأصولية وإن كان علم الأصول قد دون بعد تقدم نحو الإمام مالك وأبي حنيفة من المجتهدين. اهـ عطار [٢/ ٤٢٢].

(٢) (بدلالته) أي بسببها. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١١٧].

قوله: (بدلالته عليها) الباء للسببية، وفيه إشارة إلى أن معنى «تعلق الأحكام بذلك»: ارتباطها به ارتباط المسبب بالسبب . اهـ عطار [٢/ ٤٢٢-٤٢٣].

(٣) (أي المتوسط) تفسير للضمير في «يحفظ»، أو لقوله: «ذو الدرجة» إلخ. اهـ «حاشية الشارح» [١١٨/٤].

قوله: (وإن لم يحفظ أي المتوسط) أي فلا يشترط بلوغه النهاية في تلك العلوم، ولا يجب على المجتهد أن يبلغ اجتهاده للناس، ولذلك يروى عن الشيخ أبي الحسن البكري : أنه قال لسيدي عبد الوهاب الشعراني في المطاف : «مما من الله به على أني بلغت درجة الاجتهاد»، فقال له سيدي : «ولم لم تظهره؟»، فقال : «أخاف من تشنيعهم على كما شنعوا على السيوطي»، قال العطار [٢/ ٤٢٣]: «هكذا رأيت هذه الحكاية مسطورة بخط بعض الفضلاء نقلا عن شيخه، وأظنها موضوعة؛ فإن بلوغ رتبة الاجتهاد في الأزمنة المتأخرة ربما تقطع بعدم وقوعه وإن كان داخلا في حيز الإمكان، والعلامة السيوطي مع تبحره في العلوم التي هي أدوات الاجتهاد لما ادعاه قام عليه النكير من أهل عصره، وفرق ما بين الحافظ السيوطي والشيخ أبي الحسن البكري في مرتبة العلم يعلم ذلك بالوقوف على تآليفهما، وقد ادعى التاج السبكي بلوغ والده رتبة الاجتهاد المطلق، فقال في «ترشيح التوشيح»: «فإن قلت: ما ادعيتم من بلوغ الشيخ الإمام درجة الاجتهاد المطلق مردود بقول الغزالي في «الوسيط»: «وقد خلا العصر عن المجتهد المستقل، وهذا لم ينفرد به، بل سبقه إليه القفال شيخ الخراسانيين، وذكره الرافعي والنووي عن «الوسيط» ساكتين عليه، قلت : قد نظرت هذا الكلام وفكرت فيه وظهر لي أنه ومن سبقه إليه إنها أرادوا : «خلا عن مجتهد قائم بأعباء القضاء»؛ فإنه لم يكن يلي القضاء في زمانهم مرموق ولا منظور إليه بكثير علم، بـل كانـت جهابـذة العلماء منهم يربئون بأنفسهم عن القضاء، وكيف يمكن القضاء على الأعصار بخلوها عن مجتهد، هذا منكر من القول، والقفال نفسه كان يقول للسائل في مسألة الصبرة : «أتسألني عن مذهب الشافعي أم ما عندي؟»، وقال هو والشيخ أبو علي والقاضي الحسين وغيرهم : «لسنا مقلدين للشافعي، بل موافقين، وافق رأينا رأيه» فما هذا الكلام ممن يدعى زوال رتبة الاجتهاد، وقد قالت طوائف: «لا يخلو كل عصر عن مجتهد»، وهي مسألة خلافية بين الأصوليين يعجبني فيها قول المجتهد المطلق تقي الدين بـن دقيق العيد : أنه لا يخلو العصر عن مجتهد إلا إذا تداعي الزمان وقربت الساعة، وهذا القرن الذي نحن فيه قد كان فيـه هـذان الرجلان وهما الوالد وقبله شيخه ابن الرفعة، وكان من أقران ابن دقيق العيد مجتهد لا شك فيه، وما اختلف تلامذة ابن عبــد السلام في أنه بلغ رتبة الاجتهاد، وهكذا لا يعهد عصر إلا وقد أقام الله فيه الحجة بعالم بين أظهر المسلمين، ولن تبرح حجة الله قائمة وإن تفاوتت مراتب القائمين، وشريعة الإسلام ظاهرة وإن اختلف ظهورها». اهـ عطار [٢/ ٢٣].

(٤) (أي مواقعها) أي مواضع ذكرها. اهـ عطار [٢/ ٤٢٣].

وإن لم يَحْفَظُها (١)فِلأنها الْمُسْتَنْبَطُ منه.

[7] وأمّا عِلْمُه بالأصولِ فِلأنه يُعْرَفُ به كيفيّةُ الإِسْتِنْباطِ وغيرُها ممّا يُحْتاجُ إليه فيه (٢).

[٣] **وأمّا عِلْمُه بالباقي** فِلأنه لا يُفْهَمُ الْمُرادُ مِن الْمُسْتَنْبَطِ منه إلّا به؛ لِأنه عَرَبِيٌّ بَليغٌ.

وبالَغَ التَّقِيُّ السُّبْكِيُّ، فلم يَكْتَفِ بالتَّوسُّطِ في تلك العلومِ حيثُ قالَ -كما نَقَلَه «الأَصْلُ» عنه -: «المُجْتهِدُ»: مَن هذه العلومُ مَلَكَةٌ له، وأحاطَ بمُعْظَمِ قواعِدِ الشَّرعِ، ومارَسَها بحيثُ اكْتَسَبَ قُوّةً يَفْهَمُ بها مقصودَ الشَّارعِ.

* * *

* (وَيُعْتَبَرُ لِلإِجْتِهَادِ (") لا لِيكونَ (نَ صِفةً لِلمُجتهِدِ (كَوْنُهُ خَبِيرًا [١] بِمَوَاقِعِ الْإِجْمَاعِ (")، وإلّا فقد يَخْرِقُه بمُخالَفتِه، وخَرْقُه [١] حَرامٌ -كما مَرَّ - [١] لا عِبْرَةَ به (١)، ولا يُشْتَرَطُ حفظُ مَواقِعِه، بل يَكْفِي أن يَعْرِفَ أنّ ما اسْتَنْبَطَه ليسَ خُالِفًا لِلإِجماعِ: بأن يَعْلَمَ مُوافَقتَه لِعالِمِ أو يَظُنَّ أنّ واقِعتَه حادِثةٌ لم يَسْبِقْ فيها لِأَحدٍ مِن العلماءِ كلامٌ.

([٢] وَالنَّاسِخ وَالمَنْسُوخ)؛ لِتَقَدُّمِ الأوّلِ على الثَّاني؛ لِأنه إذا لم يكنْ خبيرًا بهما قد يَعْكِسُ.

(٣] وَأَسْبَابِ النُّزُولِ)؛ إذِ الخِبْرةُ بها تُرْشِدُ إلى فهمِ الْمرادِ.

([٤] وَالْمَتُواتِرِ وَالْآحَادِ)؛ لِتَقَدُّمِ الأوّلِ على الثّاني؛ لِأنه إذا لم يكنْ خبيرًا بهما قد يَعْكِسُ.

وتَعْبِيري بذلك أَوْلَى مِن قولِه : «وشرط المُتواتِر والآحاد» كما بَيَّنتُه في «الحاشِيَةِ».

(١٥] **وَالصَّحِيحِ وَغَيْرِهِ)** مِن حَسَنٍ وضعيفٍ (١٠)؛ لِيُقَدِّمَ كلَّا مِن الأَوَّلَيْنِ على ما بعدَه؛ لأنه إذا لم يكنْ خبيرًا بـذلك قد يَعْكِسُ.

(١) (وإن لم يحفظها) فيكفيه في أحاديث الأحكام أن يكون عنده من الأصول ما إذا راجعه فلم يجد فيه ما يدل على الواقعة ظن أنه لا نص فيها، ومثل الرافعي ذلك الأصل بـ السنن أبي داود». اهـ عطار [٢/ ٤٢٣].

⁽٢) (مما يحتاج إليه) أي في الاستنباط كشرائط القياس وشرائط قبول الرواية. اهـ «حاشية الشارح» [١١٨/٤].

⁽٣) (للاجتهاد) أي لإيقاعه بالفعل. اهـ أصل وعطار [٢/ ٤٢٤].

⁽٤) (لا ليكون) أي ليكون ما يأتي من كونه خبيرا بالمذكورات، فالضمير عائد إلى متأخر لفظا متقدم رتبة. اهـــ «حاشية الشارح» [٤/ ١١٩].

⁽٥) (كونه خبير بمواقع الإجماع) أي في الواقعة المجتهد فيها، ويأتي مثله في بقية الشروط الآتية. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١١٩] ويأتي هذا التنبيه هنا في قوله : «والمراد بخبرته بالمذكورات» إلخ.

قوله: (بمواقع الإجماع) أي الحقيقي، وهو الذي اتفق عليه مجتهدو عصر واحد، وليس المراد بـــ«ــمواقع الإجماع»: المذاهب الأربعة؛ فإنه متفق عليها بعد انقراض أصحاب مجتهديها، فطريق النقل قد انقطع ولم يجمع على هذه المذاهب الأربعة جميع مجتهدي الأمة. اهـ عطار [٢/ ٤٢٤].

⁽٦) (لا عبرة به) إشارة إلى أن الخرق [١] مع كونه حراما لا اعتداد به في الاستنباط. اهـ عطار [٢/ ٤٢٤].

⁽٧) (والصحيح وغيره من حسن وضعيف) والمراد: أنه يعلم مراتب الصحيح ومراتب الحسن أي: يعلم ماصدقات الأحاديث الصحيحة والحسنة والضعيفة، لا أن يعرف مفاهيمها؛ فإن ذلك اصطلاح حادث كما بين ذلك في أصول علم الحديث. اهـعطار [٢/ ٤٢٤].

([٦] **وَحَالِ الرُّوَاةِ)** في القبولِ والرَّدِّ؛ لِيُقَدِّمَ المقبولَ على المردودِ مُطْلَقًا (١)، والأَكْبَرَ والأَعْلَـمَ مِـن الصّـحابةِ عـلى غيرِهما في مُتعارِضَيْنِ؛ لِأنه إذا لم يكنْ خبيرًا بذلك قد يَعْكِسُ.

(وَيَكُفِي) في الخِبْرةِ بحالِ الرُّواةِ (فِي زَمَنِنَا الرُّجُوعِ لِأَئِمَّةِ ذَلِكَ) مِن المُحدِّثِين : كالإمامِ أحمدَ والبُخاريِّ ومُسْلِمٍ، فيعْتَمِدُ عليهم في التّعديلِ والتّجريحِ؛ لِتَعَذُّرِهما في زَمَنِنا إلّا بواسِطةٍ، وهم أَوْلَى مِن غيرِهم.

والمُرادُ بخِبْرتِه بالمَذكوراتِ : خِبْرتُه بها في الواقِعةِ المُجتهَدِ فيها، لا في جميع الوَقائِع.

* (وَلَا يُعْتَبَرُ) [1] لا في الإجْتِهادِ [7] ولا في المُجتهدِ ([1] عِلْمُ الْكَلَامِ)؛ لِإِمْكانِ اسْتِنْباطِ مَن يَجْزِمُ بعقيدةِ الإسلامِ تقليدًا كما يُعْلَمُ مُا سيَأْتِي، ([7] وَ) لا (تَفَارِيعُ الْفِقْهِ (٢))؛ لِأنها إنّها تُمْكِنُ بعدَ الإجْتِهادِ (٢)، فكيفَ تُعْتَبَرُ فيه، ([7، 1] وَ) لا (الذُّكُورَةُ وَالحُرِّيَةُ)؛ لِجوازِ أن يكونَ لِلنّساءِ قُوّةُ الإجْتِهادِ وإن كُنَّ ناقِصاتِ عَقْلٍ، وكذا العبيدُ: بأن يَنظُرُوا حالَ التّقَرُّع مِن خِدْمةِ السّادةِ.

([٥] وَكَذَا الْعَدَالَةُ): لا تُعْتَبَرُ فيه (فِي الْأَصَحِّ)؛ لجِوازِ أن يكونَ لِلفاسِقِ قُوّةُ الإجْتِهادِ.

وقيلَ : يُعْتَبَرُ ؛ لِيُعْتَمَدُ على قولِه (١).

وتُعُقِّبَ (°): بأنه لا تَخالُفَ بين القولَيْنِ؛ إذِ اعْتِبارُ العدالةِ لاعْتِهادِ (٦) قولِه لا يُنافِي عـدمَ اعْتِبارِهـا لاِجْتِهـادِه (٦)؛ إذِ الفاسِقُ يَعْمَلُ باجْتِهادِ نفسِه وإن لم يُعْتَمَدْ قولُه اتِّفاقًا (٧).

ويُجابُ (^): بأنها اعْتُبِرَتْ بالنِّسبةِ لغيرِه (^).

أمّا المُفْتِي فيُعْتَبَرُ فيه العدالةُ؛ لِأنه أَحَصُّ، فشَرْطُه أَغْلَظُ.

* * *

(١) (مطلقا) أي في المتعارضين وغيرها. اهـ

⁽٢) (ولا تفاريع الفقه) قدر «لا» في هذا وفيها بعده للإشارة إلى أن النفي منصب على كل فرد فرد، لا على المجموع من حيث هو مجموع. اهـ عطار [٢/ ٤٢٤].

⁽٣) (لأنها إنها تمكن بعد الاجتهاد) أي فلو جعلت شرطا فيه لزم الدور؛ لتوقف كل منهها على الآخر، قال الناصر: «ولو قال: «إنها تحصل» كان أظهر؛ إذ المتوقف على الاجتهاد هو الحصول، لا الإمكان». اهو أجاب سم: بأن الإمكان في كلام الشارح إمكان وقوعي، وما اعترض به إمكان ذاتي، وفرق بينهها، ومنشأ الإشكال التباس أحدهما بالآخر. اهع عطار [٢٤٤٤].

⁽٤) (وقيل تشترط ليعتمد على قوله) تبع الزركشي في جعل هذا مقابلا للأصح.

⁽٥) (وتعقب) أي تعقب جعل هذا مقابلا للأصح، والمتعقب هو العراقي في «الغيث الهامع» [٣/ ٨٧٨] كما نقلـه الشــارح في «الحاشية» [٤/ ١٢٣]، وحاصل التعقب: أنه لا تخالف بينهما إلخ.

⁽٦-٦) (العتاد) متعلق بـ (اعتبار)، وكذا قوله: (الاجتهاده) متعلق بـ (اعتبار) الثاني.

⁽٧) (إذ الفاسق يعمل باجتهاد نفسه وإن لم يعتمد قوله اتفاقا) أي فيرجع الخلاف إلى أنه لفظي. اهـ «حاشية الشارح» (٨) (ويجاب) أي عن التعقب.

⁽٩) (بالنسبة لغيره)

﴿ وَلْيَبْحَثْ عَنِ الْمُعَارِضِ) : كَالْمُحَصِّ، وَالْمُقَيِّدِ، وَالنَّاسِخِ (''، وَالقرينةِ الصَّارِفةِ لِلَّفظِ عَن ظَاهرِه؛ لِيَسْلَمَ مَا يَسْعَنْ بِطُه مِن تَطَرُّقِ الخَدْشِ إليه لو لم يَبْحَثْ.

وهذا أَوْلَى، لا واجبٌ؛ لِيُوافِقَ ما مَرَّ (٢) : [١]مِن أنه يُتَمَسَّكُ بالعامِّ قبلَ البَحْثِ عنِ المُخَصِّصِ على الأصحِّ، [٢] ومِن أنه يَجِبُ اعْتِقادُ الوجوبِ بصيغةِ «افْعَلْ» قبلَ البَحْثِ عمّا يَصْرِفُها عنه.

وزَعَمَ الزَّركشيُّ ومَن تَبِعَه (٢): [١] أنه واجبٌ، [٢] وأنـه لا يُخـالِفُ مـا مَـرَّ؛ لِأنَّ ذاكَ في جـوازِ التَّمَسُّـكِ بالظّـاهِرِ المُجَرَّدِ عنِ القرائِنِ، والكلامُ هنا في اشْتِراطِ معرفةِ المُعارِضِ بعدَ ثُبوتِه عندَه بقرينةٍ.

* * *

* (وَدُونَهُ (') أي دونَ المُجتهِدِ المُتقدِّمِ -وهو المُجتهِدُ المُطْلَقُ - (مُجُتّهِدُ المَذْهَبِ، وَهُو : المُتَمَكِّنُ مِنْ تَخْرِيجِ الْوُجُوهِ) الّتي يُبْدِيها (عَلَى نُصُوصِ إِمَامِهِ) في المَسائِلِ.

* * *

* (وَدُونَهُ) أَيْ دُونَ مجتهدِ المَذْهَبِ (مُجْتَهِدُ الْفُتْيَا، وَهُوَ : الْمُتَبَحِّرُ) في مذهبِ إمامِه (الْمُتَمَكِّنُ مِنْ تَرْجِيحِ قَـوْلٍ) لـه (عَلَى آخَرَ) أَطْلَقَهما.

* * *

* (وَالْأَصَحُّ : جَوَازُ تَجَزِّي الإِجْتِهَادِ) : بأن يَحْصُلَ لبعضِ النَّاسِ قُوَّةُ الإِجْتِهادِ (فِي بَعْضِ الْأَبُوَابِ) كالفرائِضِ : بأن يَعْلَمَ أدلته ويَنْظُرَ فيها (٥).

وقيلَ : يَمْتَنِعُ؛ لِإحْتِهالِ أن يكونَ فيها لم يَعْلَمْه مِن الأدلّةِ مُعارِضٌ لِمَا عَلِمَه، بخلافِ مَن أحاطَ بالكلّ ونَظَرَ فيه. ورُدَّ : بأنّ هذا الإحْتِهالَ فيه بعيدٌ^(١).

* * *

(١) (والناسخ) لا يقال: يغني عنه قوله: «والناسخ والمنسوخ»؛ لأنا نقول: الكلام ثم فيها إذا كان هناك دليلان: ناسخ ومنسوخ، فلا بد أن يعلم عين الناسخ والمنسوخ، وهنا فيها إذا كان دليل واحد واستنبط منه حكم، فيطلب من المجتهد البحث عن معارض من ناسخ أو غيره. اهـ «حاشية الشارح» [١٢٣/٤].

(٢) (ما مر) أي في الكتاب الأول.

(٣) (وزعم الزركشي ومن تبعه إلخ) ذكره أيضا في «الحاشية» [٤/ ١٢٤] وقال : «وفيها قاله الزركشي نظر».

(٤) (ودونه مجتهد المذهب) مبتدأ وخبر على التقديم والتأخير، فلا يرد أن «دون» ظرف لا يتصرف في المشهور، فلا يصح وقوعه مبتدأ. اهـ عطار [٢/ ٤٢٥].

(٥) (بأن يعلم أدلته) باستقراء منه، أو من مجتهد كامل (وينظر فيها). اهـ محلي.

(٦) (بعيد) جدا. اهـ محلي.

(٧) (لقوله تعالى إلخ) ولعموم قوله تعالى : ﴿فاعتبروا﴾؛ فإنه يعمه ﷺ وغيره؛ فإنه كان ﷺ أعلى الناس بصيرة، وأكثرهم اطلاعا على شرائط القياس، فيكون مأمورا به، فكان الاجتهاد عليه واجبا، فضلا عن الجواز. اهـ عطار [٢/ ٤٢٥].

﴿ مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُثْخِنَ فِي الْأَرْضِ (') ﴿ [الأنفال : ٦٧] ﴿ عَفَا اللّٰهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَـ هُمْ ﴾ [التوبة : ٤٣] : عُوتِبَ على اسْتِبْقاءِ أَسْرَى بَدْرٍ بالفِداءِ وعلى الإِذْنِ لِمَن ظَهَرَ نِفاقُهم في التَّخَلُّفِ عن غَزْوةِ تَبُوكَ، والعِتابُ لا يكونُ فيها صَدَرَ عن وَحْي، فيكونُ عنِ اجْتِهادٍ.

وقيلَ : غيرُ جائِزِ له؛ لِقُدرتِه على اليقينِ بالتَّلقِّي مِن الوَّحْي : بأن يَنتَظِرَه.

ورُدَّ : بأنَّ إنزالَ الوَحْي ليسَ في قدرتِه.

وقيلَ : جائِزٌ له وواقِعٌ في الآراءِ والحُروبِ دون غيرِهما؛ جمعًا بين الأدِلَّةِ السَّابقةِ (٢٠).

* * *

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ اجْتِهَادَهُ) عَلَيْ (لَا يُخْطِئُ (٢٠)؛ تنزيهًا لِمُنْصِبِ النُّبُوَّةِ عنِ الخطإ في الإجْتِهادِ.

وقيلَ : قد يُخْطِئُ لكن يُنبَّهُ عليه سريعًا (١٠)؛ لما مَرَّ في الآيتينِ.

ويُجابُ : بأنّ التّنبية فيهم ليسَ على خطإٍ، بل على تركِ الأُوْلَى إذ ذاك.

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ الإجْتِهَادَ جَائِزٌ فِي عَصْرِهِ) عَلى.

وقيلَ : لا؛ لِلقدرةِ على اليقينِ في الحكم بتَلَقّيه منه ﷺ.

ورُدَّ : بأنه لو كانَ عندَه وحيٌّ في ذلك لَبَلَّغَه لِلنَّاسِ.

وقيلَ: جائِزٌ بإذنِه.

وقيل : جائِزٌ لِلبعيدِ عنه دونَ القريب؛ لِشُهولةِ مُراجَعتِه.

وقيلَ : جائِزٌ لِلوُلاةِ؛ حِفْظًا لَمُنْصِبِهِم عنِ اسْتِنْقاصِ الرَّعِيّةِ لهم (٥) لو لم يَجُزْ لهم بأن يُراجِعُ وا النّبيَّ ﷺ فيها وَقَعَ لهم، بخلافِ غيرِهم.

* (وَ) الأصحُّ على الجوازِ : (أَنَّهُ وَقَعَ (١٠)؛ لِأنه ﷺ : «لَقْتُلُ مُقَالِتَهُم، وَتَشْيِي ذُرِّيَّتَهُم»، فقالَ ﷺ : «لقد حَكَمْتَ بحكم اللّهِ» : رواه الشّيخانِ [خ: ٣٠٤٣، م: ٢٥٧١].

⁽١) (أن يكون له أسرى) أي مأخوذا منها الفداء (حتى يثخن في الأرض) أي يكثر قتل المشركين، ويكسر شوكتهم. اهـــعطار [٢/ ٤٢٦].

⁽٢) (جمعا بين الأدلة السابقة) فإنها في الحروب. اهـ عطار [٢/٢٢].

⁽٣) (أن اجتهاده على الله الله عليه الله عليه بأنه عليه بأنه عليه بأنه عليه الأمر باتباع، فلو أخطأ وجب علينا اتباعه، فيلـزم الأمـر باتبـاع الخطإ، وهو باطل. اهـ عطار [٢٦ ٢٦].

⁽٤) (لكن ينبه عليه سريعا) والجواب: بأن المعنى في قوله تعالى : ﴿ما كان لنبي﴾ الآية : ما كان من خصوصياتك- بعيدٌ من سياق ما بعده، والصواب : أنه من باب حسنات الأبرار سيئات المقربين. اهـ عطار [٢/ ٤٢٧].

⁽٥) (عن استنقاص الرعية لهم) فيه أن مراجعته على هو الكهال بعينه إلا أن يفرض في الرعايا الذين هم من أجلاف الأعراب، تأمل. اهـ عطار [٢/ ٤٢٧].

⁽٦) (والأصح على الجواز أنه وقع) وهو مختار الغزالي، وابن الحاجب، وغيرهما، واختار البيضاوي الرابع -وهـو القـول بالوقف-، ونقله عن الأكثرين. اهـ «حاشية الشارح» [١٢٨/٤].

⁽٧) (لأنه ﷺ إلخ) ولأخبار أخرى يفيد مجموعها التواتر المعنوي المفيد للقطع، فسقط قول المانع من القطع : «المسألة =

وقيلَ: لم يَقَعْ لِلحاضِرِ في قُطْرِه ﷺ، بخلافِ غيرِه. وقيلَ بالوقوع وعدمِه (١).

* * *

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* ([١] المُصِيبُ) مِن المُخْتَلِفَيْنِ (فِي الْعَقْلِيَّاتِ^(٢) وَاحِدٌ)، وهو مَن صادَفَ الحَقَّ فيها؛ لِتَعَيُّنِه في الواقِعِ (١٠) * كحدوثِ العالمِ، [١] ووجودِ البارئِ، [١] وصفاتِه، [١] وبِعْثةِ الرُّسُلِ، ([٢] وَالْمُخْطِئُ) فيها ([١] آثِمٌ) إجماعًا، لأنه لم يُصادِفِ الحَقَّ فيها (١٠)،

علمية، والخبر المذكور آحاد لا يفيد إلا ظن الوقوع». اهـ «حاشية الشارح» [١٢٩/٤]، ونحوه في «العطار» [٢/٧٢٤]، قال العطار: «واستدل أيضا بها روي: أن أبا قتادة -رضي الله تعالى عنه - قتل رجلا من المشركين وهو يطلب سلبه، فقال رجل سلب ذلك القتيل عندي، وطلب منه -عليه الصلاة والسلام - أن يرضيه عنه، فقال أبو بكر -رضي الله عنه -: «لاها الله ذا لا يعمد إلى أسد من أسد الله يقاتل عن الله ورسوله فيعطيك سلبه»، والظاهر: أنه عن الرأي دون الوحي، وصوبه رسول الله عنه، وقال: صدق أي في الحكم، وأما «لاها الله» فالأصل: «لا والله» حذف الواو، وعوض عنه حرف التنبيه و«ذا» مقسم عليه عند الخليل، والمعنى: «ولا والله للأمر ذا»، فحذف «الأمر»؛ لكثرة الاستعمال، وقال الأخفش: إنه من جملة القسم مؤكدا كأنه قال: «ذا قسمي»، والمراد بـ «أسله، أبو قتادة، والخطاب في «فيعطيك» للرجل الذي عنده السلب ويطلب من النبي في إرضاء أبي قتادة عن ذلك السلب، وفاعل «يعطي» و «يعمد» ضمير يعود للنبي في «. اهـ

(١) (**وقيل بالوقف**) استدل عليه بأنه لم يدل لع دليل على وقوعه، وما ينقل من الآحاد لا يكفي في المسألة العلمية فيجب الوقف. اهـعطار [٢/ ٤٢٧].

﴿مسألة المصيب في العقليات واحد﴾

(٢) (المصيب من المختلفين في العقليات) وهي العقائد أو ما لا يتوقف ثبوته على سمع محض : كحدوث العالم وثبوت البارئ. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٣٠].

قوله: (المصيب من المختلفين) إنها عبر بـ «المختلفين» دون «المجتهدين» إشارة إلى أنه لا اجتهاد بالمعنى المشهور في الأصول في العقليات. اهـ عطار [٢/ ٤٢٨].

(٣) (لتعينه في الواقع) أي بخلاف الشرعيات؛ فإنه قد قيل بعدم تعينها، وهو تعليل لكون المصيب واحدا اتفاقا. اهـ عطار [٢٨/٢].

(٤) (لأنه لم يصادف الحق) تعليل لقوله: «مخطئ»، ولا يلزم من كونه مخطئا أن يكون آثما، ولا من كونه آثما أن يكون كافرا، فكونه آثما كافرا، فكونه آثما كافرا لم تذكر علته. اهـ عطار [٢/ ٢٨].

قوله: (الأنه لم يصادف الحق) وعدم مصادفة الحق لا يكون عذرا في القطعيات، ونقل التفتازاني عن الإمام الغزالي تفصيلا حسنا، فقال: «النظريات: [١] قطعية [١] وظنية، والقطعية: [١] كلامية، [١] وأصولية، [١] وفقهية، ونعني بالكلامية: ما يدرك بالعقل من غير ورود السمع: كحدوث العالم وإثبات المحدث وصفاته وبعثة الرسل ونحو ذلك، والحق فيها واحد، والمخطئ آثم: فإن أخطأ فيها يرجع إلى الإيهان بالله ورسوله فكافر، وإلا فآثم مخطئ مبتدع كها في مسألة الرؤية، وخلق القرآن، وإرادة الكائنات ولا يلزم الكفر، وأما الأصولية: كمثل حجية الإجماع والقياس وخبر الواحد ونحو ذلك مما أدلته قطعية، فالمخالف فيها آثم مخطئ، وأما الفقهية فالقطعيات منها مثل وجوب الصلوات الخمس والزكاة والحج والصوم وتحريم الزنا والقتل والسرقة والخمر وكل ما علم قطعيا من دين الله تعالى، فالحق فيها واحد: فإن أنكر ما علم ضرورة من مقصود الشارع كتحريم الخمر والسرقة ووجوب الصلاة والصوم فكافر، وإن علم بطريق النظر كحجية الإجماع والقياس وخبر الواحد والفقهيات المعلومة بالإجماع فآثم مخطئ، لا كافر. انتهى. اهـ عطار [٢/ ٢٨].

([١] بَلْ كَافِرٌ) أَيضًا (إِنْ نَفَى الْإِسْلَامَ) كلَّه أو بعضَه (١): كنافي بعثة مُحمّد على الله المرابق الم

فالقولُ [١] بأنّ كلُّ مجتهدٍ في العقليّاتِ مُصيبٌ (١) أو أنّ الْمُخْطِئَ غيرُ آثِمٍ (١) خارِقٌ لِلإِجماعِ (١٠).

والتّصريحُ باعْتِهادِ تأثيمِ المُخْطِئِ في غيرِ نَفْي الإسلامِ مِن زيادتي.

* (٢١] وَالْمُصِيبُ فِي نَقْلِيَّاتٍ فِيهَا قَاطِعٌ) مِن نَصٍّ أو إجماع واخْتُلِفَ فيها لِعَدَم الوقوفِ عليه (وَاحِدٌ قَطْعًا(١٠).

(وَقِيلَ : عَلَى الخِلَافِ الْآتِي (٥) فيما لا قاطِعَ فيها.

* ([٣] وَالْأَصَحُّ : أَنَّهُ) أي المُصيبَ في النّقليّاتِ (وَلَا قَاطِعَ) فيها (وَاحِدٌ).

وقيلَ : كلُّ مُجتهدٍ فيها مُصيبٌ.

﴿ وَ ﴾ الأصحُّ : (أَنَّ لِلَّهِ فِيهَا حُكْمًا مُعَيَّنًا قَبْلَ الإِجْتِهَادِ (١٠).

وقيلَ : حكمُ اللَّهِ تعالى تابعٌ لِظَنِّ المُجتهِدِ(٧)، فما ظَنَّه فيها مِن الحكمِ فهو حكمُ اللَّهِ في حقِّه وحقٌّ مُقلِّدِه.

(١) (أو بعضه) فيه بحث؛ إذ البعض صادق بالأعمال الفرعية؛ لأن الإسلام -كما سيجيء - هو الأعمال قولية أو فعلية، والأعمال الفرعية منها ما هو معلوم من الدين بالضرورة: كالأركان الأربعة، ومنها ما هو اجتهادي، وهذا في ثبوت الخطإ فيه خلاف، ولا خلاف في انتفاء كفره ولا إثم فيه. اهـ ناصر، وأجاب سم: بأنه ليس المراد بالإسلام في هذا المقام ما سيأتي الذي هو الأعمال، بل المراد به هنا الإيمان؛ بدليل تمثيل الشارح لبعضه ببعثة محمد ورة أنها ليس من جملة الأعمال التي هي مسمى الإسلام كما لا يخفى، وإطلاق الإسلام بمعنى الإيمان غير عزيز، ولكل مقام مقال، ولو سلم في ذكره المصنف هنا معلوم التخصيص بها ذكره في خاتمة كتاب الإجماع، فحاصل ما هنا مع هناك عام وخاص أو مطلق ومقيد، ولا إشكال فيهها بوجه، ولا في أن أحدهما محمول على الآخر. انتهى. اهـ عطار [٢/ ٤٢٨].

(٢) (فالقول بأن كل مجتهد في العقليات مصيب) وهو قول العنبري كما في «الأصل» (أو أن المخطئ غير آثم) وهـو قـول العنبري والجاحظ كما في «الأصل».

(٣) (خارق للإجماع) وقد حكي الإجماع على خلاف قولهما قبل ظهورهما. اهـ محلي.

(٤) (**قطعا**) بلا خلاف، وقيل : على خلاف كها ذكره بعد. (٥) (**وقيل على الخلاف**) وهو بعيد. اهـ محلي.

(٦) (والأصح) صححه أيضا في «الحاشية» [٤/ ١٣١] (أن لله فيها حكما معينا قبل الاجتهاد) فمن أصابه فهو المصيب، ومن اخطأه فهو المخطئ، وعليه فهل على ذلك الحكم دليل منصوب أو لا، بل هو كدفين يصادف من شاء الله؟ الصحيح الأول، وعليه فالدليل ظنى أو قطعى؟ الأصح الأول، ولذا عبر بـ«الأمارة». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٣١].

(٧) (وقيل حكم الله تابع لظن المجتهد) هذا القول والذي بعده مقابلان للأصح، وهما قائلان بأنه ليس لله في الواقعة حكم معين كما ذكر في «الحاشية» [٤/ ١٣١].

﴿فائدة﴾ ذكر الشارح في «الحاشية» [٤/ ١٣١] حاصل هذه المسألة، وهذا جدول لذلك الحاصل:

المسائل النقليات التي لا قاطع فيها							
ن	ـه فیها حکم معیر	ليس للـه فيها حكم معين					
ليس على	بل منصوب	على ذلك دلب	فیها شيء لو				
ذلك دليل	دليل منصوب	دليل منصوب	تيه سيء تو حكم الله	حكم اللـه			
منصوب بل	قطعي	ظني	فيها لم يحكم	فيها تابع لظن			
هو كدفين	مقابل الأصح	الأصح	فيها م يحتم إلا به	المجتهد			
مقابل الأصح	ہیح	الأه	اِد بہ ا				
	الأصح	مقابل الأصح					

وقيلَ : فيها شيءٌ لو حَكَمَ اللّهُ فيها لم يَحْكُمْ إلّا بذلك الشّيءِ، قيلَ : وهذا حكمٌ على الغَيْبِ، ورُبّما عُبِّرَ عن هذا إذا لم يُصادِفِ المُجتهِدُ ذلك الشّيءَ بأنّه : «أصابَ فيه اجْتِهادًا وابْتِداءً، وأَخْطَأَ فيه حُكْمًا وانْتِهاءً»(١).

 $*(\tilde{\mathfrak{g}})$ الأصحُّ : $(أَنَّ عَلَيْهِ) أي : الحكمِ <math>(أَمَارَةً^{(7)})$ أي : دليلًا ظَنَيًّا.

وقيلَ : عليه دليلٌ قَطْعِيُّ.

وقيلَ : لا ولا(٢)، بل هو كدَّفِينٍ يُصادِفُه مَن يشاؤُه اللَّهُ(١).

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّهُ) أي المُجتهِدَ (مُكَلَّفٌ بِإِصَابَتِهِ) أي الحكمِ؛ لِإِمْكانِها.

وقيلَ: لا؛ لِغُموضِه.

* (وَأَنَّ الْمُخْطِئَ) فِي النَّقليَّاتِ بقسمَيْها (٥) (لَا يَأْثُمُ، بَلْ يُؤْجَرُ)؛ لِبَذْلِه وُسْعَه في طَلَبِه.

وقيلَ : يَأْثُمُ؛ لِعدم إصابتِه المُكلَّفَ بها.

وذِكْرُ «الأَجْرِ» في القسمِ الأوّلِ^(٢) مِن زيادتي، ويَدُلُّ لذلك (٢) في القسمَيْنِ خبرُ: «إذا اجْتَهَدَ الحاكمُ فأصابَ فله أجرُو واحدٌ».

* (وَمَتَى قَصَّرَ مُجْتَهِدٌ) في اجتِهادِه (أَثِمَ (١٠)؛ لِتقصيرِه بتركِه الواجبَ عليه مِن بَذْلِه وُسْعَه فيه.

قوله : (حكم الله تابع لظن المجتهد) أي من حيث تعلقه التنجيزي به، وإلا فهو في نفسه قديم، فلا يكون تابعا لغيره. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٣٢].

(١) (أصاب فيه اجتهادا وابتداء) أي لأنه بذل وسعه، واللازم في الاجتهاد ليس إلا بذل الوسع؛ لأنه المقدور، وقوله: (لا حكم) أي لأنه لم يصادف ذلك الشيء الذي لو حكم الله كان به، وقوله: (وابتداء) أي لأنه بـذل وسعه عـلى الوجـه المعتبر، وهذا إنها يبدأ ببذل وسعه ثم تارة يؤديه إلى المطلوب وتارة لا، وقوله: (لا انتهاء) أي لأن اجتهاده لم ينتـه إلى مصادفة ذلك الشيء. اهـ سم. اهـ عطار [٢/ ٤٢٩].

(٢) (وأن عليه أمارة) أي بينه وبين شيء ما ارتباط ما بحيث ينتقل منه إليه، وإنها عبر بقوله : «أمارة» دون قوله «دليل» المعبر عنه في المقابل السابق إشارة إلى رد ما قاله بشر المريسي وأبو بكر الأصم : أن عليه دليلا قطعيا، ولا إثم؛ لخفاء الدليل وغموضه. اهـ سم. اهـ عطار [٢/ ٤٣٠].

(٣) (قيل لا ولا) أي لا دليل ظني ولا قطعي، أي : ليس بينه وبين غيرع ارتباط أصلا. اهـ عطار [٢/ ٢٦٤].

(٤) (بل هو كدفين إلخ) لا يقال: فلا فائدة على هذا للنصوص وللنظر فيها؛ لأنا نقول: النصوص والنظر فيها على هذا أسباب عادية للمصادفة، ألا ترى لولا السعي إلى محل الدفين وحصول بعض الأفعال كحفرة لقضاء الحاجة -مثلا- لما صادفه؛ فإنه لو استمر في محله لم ينقل منه إلى غيره ولا صدر منه فعل مطلقا لم يصادف ذلك الدفين مع كل من سعيه وما صدر منه من الأفعال ليس علامة على ذلك الدفين، وإنها أديا إليه بطريق الاتفاق والمصادفة. اهسم. اهد عطار [٢٩/٢].

(٥) (بقسميها) وهما قسم النقليات التي فيها قاطع، وقسم النقليات التي ليس فيها قاطع.

(٦) (في القسم الأول) وهو قسم النقليات التي فيها قاطع.

(٧) (لذلك) أي لثبوت الأجر للمخطئ.

(٨) (أثم) وفاقا كم في «الأصل».

قوله: (ومتى قصر مجتهد) قال الناصر: «في تسمية المقصر «مجتهدا» تجوز؛ إذ الاجتهاد هو استفراغ الفقيه الوسع إلخ، أي والمقصر لم يستفرغ وسعه، وأجاب سم: بأن هذا الإيراد وهم، منشؤه توهم أن المجتهد هنا بمعنى المستفرغ للوسع، وليس كذلك، بل هو هنا بمعنى المتهيئ، وهو معنى آخر للمجتهد. اهـ عطار [٢/ ٤٣٠].

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* (لَا يُنْقَضُ الحُكُمُ فِي الإِجْتِهَادِيَّاتِ (١) لا مِن الحاكِمِ به ولا مِن غيرِه؛ إذ لو جازَ نَقْضُه لَجَازَ نقضُ النَّقْضِ، وهَلُمَّ، فَيَفُوتُ مصلحةُ نَصْبِ الحاكِمِ مِن فَصْلِ الخُصوماتِ.

([١] فَإِنْ خَالَفَ) الحكمُ ([١] نَصًّا (٢] أَوْ إِجْمَاعًا [٣] أَوْ قِيَاسًا جَلِيًّا (٣) .. نُقِضَ؛ لِمُخالَفتِه الدّليلَ المذكورَ.

([٢] أَوْ حَكَمَ) حاكمٌ (بِخِلافِ اجْتِهَادِهِ (١٠) : [١] بأن قَلَّدَ غيرَه .. نُقِضَ ؛ لِمُخالَفتِه اجْتِهادَه وامْتِناعِ تقليدِه فيها اجْتَهَدَ فه.

([٣] أَوْ) حَكَمَ حاكمٌ (بِخِلَافِ نَصِّ إِمَامِهِ وَلَمْ يُقلِّدْ غَيْرَهُ) مِن الأئمّةِ (أَوْ) قَلَدَه و (لَمْ يَجُزْ) لِلْقلِّدِ إمامٍ تقليد عُيرِه، وسيَأتي بيانُ ذلك (٥) (.. نُقِضَ) حكمُه؛ لِمُخالَفتِه نَصَّ إمامِه الّذي هو في حقِّه -لإلْتِزامِه تقليدَه- كالدّليلِ في حقِّ اللهُ عَيْدِه. الْمُجْتَهِدِ.

[٤] فإن قَلَّدَ في حكمِه غيرَ إمامِه وجازَ له تقليدُه .. لم يُنْقَضْ حكمُه؛ لِأنه -لِعدالتِه- إنّما حَكَمَ به لِرُجحانِه عندَه. ونَقْضُ الحكمِ مَجازٌ عن إظهارِ بُطلانِه؛ إذ لا حُكْمَ في الحقيقةِ حتّى يُنْقَضَ.

* (وَلَوْ نَكَحَ) امرأةً (بِغَيْرِ وَلِيِّ) باجْتِهادِ [١] مِنه [٢] أو مِن مُقلَّدِه يُصَحِّحُ نِكاحَه (ثُمَّ تَغَيَّرَ [١] اجْتِهَادُهُ [٢] أَوِ اجْتِهَادُ مُقلَّدِهِ (٢) إلى بطلانِه (٧) (فَالْأَصَحُّ : تَحْرِيمُهَا) عليه؛ [١] لِظَنَّه [٢] أو ظنِّ إمامِه حينئذٍ (٨) البطلانَ.

وقيلَ : لا تَحْرُمُ إذا حَكَمَ حاكمٌ بالصِّحّةِ؛ لِئلّا يُؤَدِّيَ إلى نَفْضِ الحكمِ بالإجْتِهادِ، وهو مُمتنِعٌ (٩٠٠).

﴿مسألة لا ينقض الحكم في الاجتهاديات﴾

(١) (لا ينقض الحكم في الاجتهاديات) أي في الجملة؛ بدليل الصور المستثناة. اهـ عطار [٢٠ /٣٠].

قوله: (في الاجتهاديات) أي المسائل الاجتهادية. قوله: (لا ينقض في الاجتهاديات) أي اتفاقا. اهـ

(٢) (فإن خالف نصا) ومحل ذلك في النص الموجود قبل الاجتهاد، فإن حدث بعـده وهـو إنـما يتصـور في عصرـه ﷺ لم ينقض، صرح به الماوردي، وهو ظاهر، ويقاس بالنص الإجماع والقياس. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٣٥].

(٣) (أو قياسا جليا) قال التاج السبكي في «الأشباه» : «وما ذكرناه من النقض عند مخالفة القياس الجلي ذكره الفقهاء، وعزاه الغزالي في «المستصفى» إليهم»، ثم قال : «فإن أرادوا به ما هو في معنى الأصل مما نقطع به فهو صحيح، وإن أرادوا بــه قياسا مظنونا مع كونه جليا فلا وجه له؛ إذ لا فرق بين ظن وظن». انتهى. اهــ عطار [٢/ ٤٣٠].

(٤) (أو حكم حاكم بخلاف اجتهاده إلخ) صادق بأن يتحقق اجتهاده بالفعل، فيحكم بخلاف ما أدى إليه بتقليد لغيره أو بدونه؛ لأنه يصدق عليه أنه المتبادر. اهـــسم. اهـــ عطار [٢/ ٤٣٠].

(٥) (وسيأتي بيان ذلك) أي أواخر مباحث التقليد. اهـ «حاشية الشارح» [١٣٦/٤].

(٦) (ثم تغير [١] اجتهاده [٢] أو اجتهاد مقلده) فيه مع قوله قبل : «باجتهاد [١] منه [٢] أو من مقلده» لـف ونشر ـ مرتب، وكذا قوله بعد : «[١] لظنه [٢] أو ظن إمامه».

(٧) (إلى بطلانه) متعلق بـــ«ــتغير».

(٨) (حينئذ) أي حين تغير اجتهاده أو اجتهاد مقلده.

(٩) (وقيل لا تحرم إذا حكم حاكم إلخ) نقل التاج السبكي في «الأشباه والنظائر» عن والده قال: «أنا أستحي أن يرفع إلى نكاح صح عن رسول الله على بطلانه، ثم أقره على الصحة»، أي: فعنده الحكم ينقض في هذه المسألة كما صرح به. اهـ =

ويُرَدُّ: بأنه يَمْتَنِعُ إذا نُقِضَ مِن أصلِه، وليسَ مُرادًا هنا.

* (وَمَنْ تَغَيَّرَ فِي اجْتِهَادِهِ) بعدَ إفتائِه (أَعْلَمَ) وجوبًا (المُسْتَفْتِيَ) بتَغَيُّرِه؛ (لِيَكُفُّ ()) عنِ العملِ إن لم يَكُنْ عَمِلَ (وَلَا يُنْقَضُ مَعْمُولُهُ) إن عَمِلَ؛ لِأنّ الإجْتِهادَ لا يُنْقَضُ بالإجْتِهادِ؛ لما مَرَّ، (وَلَا يَضْمَنُ) المُجتِهِدُ (المُتْلَفَ) بإِفْتائِه بإِنْلافِه (إِنْ تَغَيَّرَ) اجْتِهادُه إلى عدمِ إتلافِه (لَا لِقَاطِعٍ)؛ لِأنه معذورٌ، بخلافِ ما إذا تَغَيَّرَ لِقاطِعٍ: كنصَّ قاطِعٍ، فإنّه يُنْقَضُ معمولُه ويَضْمَنُ مُتْلَفَه المُفْتِى؛ لِتقصيرِه ().

* * *

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* (المُخْتَارُ: أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ) مِن قِبَلِ اللَّهِ تعالى (١١ لِنبِيِّ (٢) [١٦] أَوْ عَالِمٍ) على لسانِ نبيِّ (٤) (: «احْكُمْ بِمَا تَشَاءُ) في الوقائِعِ مِن غيرِ دليلٍ؛ (فَهُو حَقُّ (٤)») أي : مُوافِقٌ لِحُكْمِي : بأن يُلْهِمَه إيّاه (٢)؛ إذ لا مانِعَ مِن هذا الجوازِ، (وَيَكُونُ) أي هذا القولُ (مُدْرَكًا شَرْعِيًّا (٢)، وَيُسَمَّى «التَّفْوِيضَ (٨)»)؛

عطار [۲/ ٤٣١].

(١) (أعلم المستفتي ليكف) فيه إشارة إلى أنه قبل الإعلام لا يتعلق به الرجوع، قال في «الروضة»: «وأما إذا لم يعلم المستفتى برجوعه فكأنه لم يرجع في حقه». اهـ سم. اهـ عطار [٢/ ٤٣١].

(٢) (ويضمن متلفه المفتي لتقصيره) أطلق فيه الضيان، ونقبل النووي [المجموع: ١٠٢/١] عن الأستاذ أبي إستحاق الإسفراييني: «أنه إنها يضمن إذا كان أهلا للفتوى، وإلا فالمستفتي مقصر»، قال الزركشي [تشنيف: ٢/٢١٦]: «ولم يحتج لهذا القيد لأن الكلام في المجتهد»، وقال النووي [المجموع: ١٠٢/١]: «ينبغي أن يخرج على قولي الغرور، أو يقطع بعدم الضيان مطلقا؛ إذ لم يوجد منه إتلاف ولا إلجاء إليه بإلزام». اهد «حاشية الشارح» [٤/ ١٣٨]، قال الأذرعي -كما نقله المطيعي عنه في هامش نسخة «المجموع» له -: قول النووي: «أو يقطع بعدم الضيان» عجب؛ إذ ليس في الغرور إلزام ولا إلجاء. اهد

قال العطار [٢/ ٤٣١]: "إطلاق الضهان قول الأصوليين، والمقرر في الفروع في مسألة الغرور: عدم الضهان مطلقا، لا على المجتهد، ولا على المفتي وإن لم يكن عالما؛ لأن المباشرة مقدَّمة على السبب، وعبارة "الروض» و "شرحه»: "وإن تلف بفتواه ما استفتاه فيه، ثم بان أنه خالف القاطع أو نص إمامه .. لم يغرم من أفتاه ولو أهلا للفتوى؛ إذ ليس فيها إلزام». اهدومنه يعلم أن القطع بعدم الضهان مطلقا ليس بعجب.

﴿والحاصل﴾ : أن في هذه المسألة -وهي : ما إذا تغير لقاطع اجتهادُ المفتي بالإتلاف إلى عدمه- ثلاثة أقوال : [١] (الأول) : ضمان المتلف مطلقا، وهو قول الفقهاء، [٣] (والثالث) : الضمان إذا كان المفتي أهلا للفتوى، وعدمه إذا لم يكن كذلك، وهو قول أبي إسحاق الإسفراييني.

- (٣) (أن يقال لنبي) أي على لسان الملك أو بطريق الإلهام كما يأتي [تعليق ٤] عن العطار [٢/ ٤٣١].
- (٤) (على لسان نبي) متعلق بـ «عالم»، وحذف صلة «نبي» للعلم بأن ذلك على لسان الملك أو بطريق الإلهام. اهـ عطار (٤٣١].
- (٥) (فهو حق) [١] من جملة القول للنبي أو العالم يؤيده قول الشارح : «أي موافق لحكمي»، [٢] ويحتمل أن يكون من كلام المصنف، ومعناه : أن يجعل الله تعالى مشيئة المقول له ذلك دليلا على حكمه في الواقع. اهـ عطار [٢/ ٤٣١].
 - (٦) (بأن يلهمه إلخ) تصوير لموافقة الحكم. اهـ عطار [٢/ ٤٣١].
 - (٧) (مدركا شرعيا) أي دليلا على أن حكم الله ما يشاؤه ذلك المقول له. اهـ عطار [٢/ ٤٣١].
- (٨) (ويسمى) أي القول من قبل الله تعالى (التفويض) وفيه إشارة إلى أن هذه المسألة تعرف بمسألة التفويض. اهــــ «حاشية الشارح» [٤/ ١٣٩] وعطار [٢/ ٤٣١].

لِدلالتِه عليه(١).

وقيلَ: لا يجوزُ ذلك مُطلَقًا(٢).

وقيلَ (٢): يجوزُ لِلنّبيِّ دون العالم؛ لِأنّ رُتْبَتَه لا تَبْلُغُ أن يُقالَ له ذلك.

* (وَ) المُختارُ بعدَ جوازِه : (أَنَّهُ لَمْ يَقَعْ).

وقيلَ : وَقَعَ ^(ئ)؛ لِخِبرِ «الصّحيحَيْنِ» [خ : ٨٣٨، م : ٣٧٠] : «لَوْلا أَن أَشُقَّ على أُمَّتِي لَأَمَرْتُهم (^{°)} بالسّواكِ عندَ كـلِّ صلاةٍ» أي : لَأَوْجَبْتُه عليهم.

قُلنا : هذا لا يَدُلُّ على المُدَّعَى (٢)؛ لِجوازِ ١١] أن يكونَ خَيَّرَ فيه (٧) أي : خَيَّرَ في إيجابِ السِّواكِ وعدمِه (٨)، [٢] أو يكونَ (٩) ذلك القولُ بوَحْي، لا مِن تلقاءِ نفسِه.

(وَأَنَّهُ: يَجُوزُ تَعْلِيقُ الْأَمْرِ بِاخْتِيَارِ المَأْمُورِ (١٠٠): نحو : «افْعَلْ كذا إن شِئْتَ» أي فِعْلَه.

وقيلَ : لا يجوزُ؛ لما بينَ ١١ طَلَبِ الفعل ٢١ والتّخييرِ فيه مِن التّنافِي.

قُلنا: لا تَنافِي؛ إذِ التّخييرُ قرينةٌ على أنّ الطَّلَبَ غيرُ جازِمٍ (١١).

والتّرجيحُ في هذا مِن زيادتِي.

* * *

(١) (لدلالته عليه) أي لدلالة القول المذكور على تفويض الحكم لمن ذكر. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٣٩] وعطار [٢/ ٤٣١].

(٢) (وقيل لا يجوز ذلك مطلقا) كيف كان أي لنبي أو عالم، وعبارة «الأصل» مع «المحلي» : «وتردد الشافعي فيه : قيل : في الجواز، وقيل : في الوقوع، ونسب -أي القول بتردد الشافعي- إلى الجمهور، فحصل من ذلك خلاف في الجواز، وفي الوقوع على تقدير الجواز». اهـ

- (٣) (وقيل) أي قال ابن السمعاني كم في «الأصل» (يجوز إلخ).
- (٤) (وقيل وقع) جزم بوقوعه موسى بن عمران من المعتزلة. اهـ محلي.
- (٥) (لأمرتهم) أي من قبل نفسي؛ لأن الله تعالى قال له : «احكم بها تشاء» على ما زعمه موسى بن عمران. اهـعطار [٢/ ٤٣٢].
 - (٦) (على المدعى) وهو الوقوع. اهـ عطار [٢/ ٤٣٢].
 - (٧) (لجواز أن يكون إلخ) قد يقال: في تخييره رد هذا الحكم إلى خيرته، وفيه تفويض للحكم إليه. اهـ عطار [٢/ ٣٣٤].
 - (٨) (أي خير في إيجاب إلخ) أي في خصوص هذا الحكم لا عموما. اهـ عطار [٢/ ٢٣٤].
 - (٩) (**أو يكون**) عطف على «يكون» الأول، أي: أو لجواز أن يكون إلخ.
- (١٠) (وأنه يجوز تعليق الأمر باختيار المأمور) لا يخفى مناسبته لما قبله بجامع التفويض في كل منهما، فلذا جمعهما في مسألة واحدة. اهـعطار [٢/ ٤٣٢].

قوله: (وأنه يجوز تعليق الأمر باختيار المأمور) كما في خصال الكفارة، فإذا قال النبي أو العالم: «هذا حلال» مثلا علمنا أن الله في الأزل حكم بحله، لا أنه إنشاء حكم؛ لأن ذلك من خصائص الله تعالى. اهـ «حاشية الشارح» [٢٤٢/٤].

قوله : (وأنه يجوز تعليق أمر باختيار المأمور) فقد روى البخاري [١١١١] : «أنه ﷺ قال : «صلوا قبـل المغـرب»، قـال في الثالثة : «لمن شاء» أي ركعتين كما في رواية أبي داود [١٠٨٩]». اهـ محلي.

(١١) (قرينة على أن الطلب إلخ) أي فلم يكن صيغة «افعل» لغوا. اهـ عطار [٢/ ٢٣٤].

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* («التَّقْلِيدُ» : أَخْذُ قَوْلِ الْغَيْرِ) بمعنى : [١] «الرّأي» [٢] و «الإعْتِقادِ» (١) الدّالِّ عليها [١] القولُ اللّفظيُّ [٢] أو الفعلُ [٣] أو التّقريرُ (١) (مِنْ غَيْرِ مَعْرِفَةِ دَلِيلِهِ (١)).

فخَرَجَ : [١] أخذُ قولٍ لا يَخْتَصُّ بالغيرِ : كالمعلومِ مِن الدِّينِ بالضّرورةِ، [٢] **وأخذُ** قـولِ الغـيرِ مـعَ معرفـةِ دليلِـه، فليسَ بتقليدٍ، بل هو اجْتِهادٌ وافَقَ اجْتِهادَ القائِلِ؛ لِأنّ معرفةَ الدَّليلِ مِن الوجهِ الَّذي باعْتِبارِه يُفيـدُ الحكـمَ لا يكـونُ إلّا لِلمُجْتهدِ.

وعَرَّفَ ابْنُ الحَاجِبِ [المختصر -: ٤/ ٥٨١] وغيرُه «التقليد» بـ «العملِ بقولِ الغيرِ مِن غيرِ حُجّةٍ»، وقد بَيَنْتُ التّفاوُتَ بينَ التّعريفَيْنِ في «الحاشِيَةِ» (١٤٥ - ١٤٥)، ومعَ ذلك فلا مُشاحَّةً (٤) في الإصْطِلاح.

* * *

*** (وَيَلْزَمُ غَيْرَ اللُّجْتَهِدِ)** المُطلَقِ [١]عامِّيًّا^(٥) كانَ [٢] أو غيرَه^(٥)

﴿مسألة التقليد أخذ قول الغير إلخ

(١) (بمعنى الرأي والاعتقاد) أي أن «القول» يطلق على الرأي والاعتقاد إطلاقا شائعا حتى صار كأنه حقيقة عرفية. اهـ «حاشية الشارح» [١٤٦/٤].

(٢) (الدال) نعت للرأي والاعتقاد (عليهم القول اللفظي) بالرفع فاعل «الدال» (أو الفعل أو التقرير).

قوله: (أو الفعل أو التقرير) فأخذهما تقليد، خلافا للمحلي حيث قال: «فخرج أخذ غير القول من الفعل أو التقرير عليه، فليس بتقليد». اهد قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٤٦]: «قوله: (فخرج أخذ غير القول إلخ) هذا مخالف لظاهر كلامهم، بل ولصريح كلام السعد التفتازاني وغيره: من أنه تقليد، وقد قال الزركشي وغيره: إن التعبير بـ «القول» رجع عنه المصنف - يعني التاج السبكي -، وضرب عليه، وكتب بدله «المذهب»؛ لأن التعبير بـ «القول» اعترضه إمام الحرمين: بأنه ليس من شرط المذهب أن يكون قولا، فكان ينبغي التعبير بها يعم الفعل والتقرير، قالوا: وما قاله إمام الحرمين غير وارد؛ لأن القول يطلق على الرأي والاعتقاد إطلاقا شائعا حتى صار كأنه حقيقة عرفية، فلا فرق حينئذ بين التعبيرين». اهـ

(٢) (من غير معرفة دليله) يشمل [١] أخذ قول النبي على التهاء [٢] وأخذ [١] العامي قول المفتي، [٢] والقاضي قول الشهود حيث لم يعرف الآخذ دليلها، بخلاف تعبير ابن الحاجب وغيره بقولهم: «من غير حجمة»؛ إذ هذه الأمور أخذ مع وجود حجة، فقول النبي على حجة بالمعجزة، وقول المفتي والشهود حجة. اهـ «حاشية الشارح» [٢٤٦/٤]، قال الشارح: «فإن قلت : يؤخذ من قوله -أي «الأصل» - بعدُ في إيهان المقلد: «والتحقيق: إن كان التقليد أخذا لقول الغير بغير حجة» إلى موافقة أولئك، قلت: لا، بل حَذَفَ ثَمّ لفظ «معرفة»، وأراد بـ «الحجة» الدليل؛ بقرينة ما ذكره هنا». اهـ

(٣) (وقد بينت التفاوت بين التعريفين في الحاشية) قد نقلت كلامه آنفا.

(٤) (فلا مشاحة) بتشديد الحاء.

(٥) (عاميا) - بتشديد الميم والياء - : نسبة إلى «العامة» ضد «الخاصة»، قال العلامة الطيب بن أبي بكر الحضرمي في «نهاية سول العباد» ما لفظه : «وفي «معدن اليواقيت الملتمعة في مناقب الأئمة الأربعة» : «و «العامي» في عرفهم : كل من لا يتمكن من إدراك الأحكام الشرعية من الأدلة، ولا يعرف طرقها». اهـ «مطلب الإيقاظ» [ص ٨٧-٨٨] و «الفوائد المكية» [ص ١٦٢].

(٦) (أو غيره) يدخل فيه المجتهد في بعض مسائل الفقه، فيقلد المجتهد المطلق فيها عجز عن الاجتهاد فيه؛ بناء على الراجح من جواز تجزي الاجتهاد. اهـ «حاشية الشارح» [٤٧/٤] وعطار [٢/ ٤٣٢].

قوله : (أ**و غيره)** أراد به العالم غير المجتهد، وفيه أن العالم غير المجتهد عامي وليس فقيها، وقد يجاب : بأنــه يطلـق عليــه فقيه أيضا لما أسلفناه في المقدمات وإن كان الشائع عند الأصوليين أن الفقيه هو المجتهد. اهــ عطار [٢/ ٤٣٢]. أي : يَلْزَمُه بقيدٍ زِدْتُه بقولي : «(فِي غَيْرِ الْعَقَائِدِ)» التّقليدُ (() لِلمُجتهِدِ (فِي الْأَصَحِّ)؛ لِآيةِ : ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ اللَّمْكِ ﴾ [الأنبياء : ٧].

وقيل : يَلْزَمُه بشرطِ أَن يَتَبَيَّنَ له صِحَّةُ اجْتِهادِ المُجْتهِدِ : بأن يَتَبَيَّنَ له مُسْتَنَدُه؛ لِيَسْلَمَ مِن لـزومِ اتِّباعِـه في الخطاِ الجائِز عليه (٢٠).

وقيلَ : لا يجوزُ في القَواطِع.

وقيلَ : لا يجوزُ لِلعالمِ أن يُقَلِّدَ؛ لِأنَّ له صلاحِيَةَ أخذِ الحكمِ مِن الدَّليلِ، بخلافِ العامِّيِّ.

أمّا التّقليدُ في العقائِدِ فيَمْتَنِعُ على المُختارِ وإن صَحَّ معَ الجَزْمِ كما سيَأْتِي، وقضيّةُ كلامِ «الأصلِ» هنا لُزُومُ ه فيها أنضًا.

([٢] وَيَحْرُمُ) أي التّقليدُ (عَلَى ظَانِّ الحُكْمِ بِاجْتِهَادِهِ (٣)؛ لِمُخالَفتِه به وجوبَ اتِّباعِ اجْتِهادِه، ([٢] وَكَذَا) يَحُرُمُ (عَلَى الْمُجْتَهِدِ) أي : مَن هو بصِفاتِ الإِجْتِهادِ التّقليدُ (١) فيها يَقَعُ له (في الْأَصَحِّ)؛ لِتَمَكُّنِه مِن الإِجْتِهادِ فيه الّذي هـو أصـلُ النّقليدِ، ولا يجوزُ العدولُ عنِ الأصلِ المُمْكِنِ إلى بَدَلِه كها في الوضوءِ والتّيمُّمِ.

وقيلَ : يجوزُ له التّقليدُ فيه؛ لِعَدَم علمِه به الآنَ (٥٠).

وقيلَ : يجوزُ لِلقاضي؛ لِحاجتِه إلى فصلِ الخصومةِ المطلوبِ نَجازُه، بخلافِ غيرِه.

وقيلَ : يجوزُ تقليدُ مَن هو أَعْلَمُ منه.

وقيلَ : يجوزُ عندَ ضِيقِ الوقتِ لَما يُسْأَلُ (٦) عنه.

وقيلَ : يجوزُ له فيما يَخُصُّه دونَ ما يُفْتِي به غيرَه.

* * *

⁽١) (التقليد) فاعل «يلزم».

⁽٢) (ليسلم من لزوم اتباعه في الخطإ الجائز عليه) أجيب : بأنه مشترك الإلزام؛ لأن إبداء المجتهد مستنده يوجب عنـدكم اتباعه مع أن احتمال الخطإ بحاله لكون البيان ظنيا. اهـ «حاشية الشارح» [١٤٨/٤].

⁽٣) (ويحرم على ظان الحكم) أي بالفعل، وهذا مقابل قوله: «ويلزم غير المجتهد»، فهذا مجتهد بالفعل، وما بعده مجتهد بالقوة كما أشار إليه الشارح بقوله: «أي من هو بصفات الاجتهاد» أي: ولم يجتهد بالفعل؛ ليغاير ما قبله. اهـ عطار [٢/ ٤٣٢].

⁽٤) (التقليد) فاعل «يحرم».

⁽٥) (لعدم علمه به الآن) قد يقال : هو وإن لم يكن عالما قادر على العلم. اهـ عطار [٢/ ٤٣٤].

⁽٦) (لما يسأل) متعلق بـ «خسيق».

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* (الْأَصَحُّ: أَنَّهُ لَوْ تَكَرَّرَتْ وَاقِعَةٌ لِجُتَهِدٍ لَمْ يَذْكُرِ الدَّلِيلَ) الأوّل (وَجَبَ تَجْدِيدُ النَّظَرِ) سواءٌ [1] أَتَجَدَدَ له ما يَقْتَضِي الرّجوعَ (') عمّا ظَنَّه فيها (') [1] أَمْ لا (")؛ إذ لَوْ أَخَذَ بالأوّلِ (') مِن غيرِ نَظَرٍ لَكَانَ أَخْذًا بشيءٍ مِن غيرِ دليلٍ (') يَدُلُّ له، والدّليلُ الأوّلُ -لِعَدَم تَذَكُّرِه - لا ثِقةَ ببقاءِ الظَّنِّ منه.

وقيلَ : لا يَجِبُ تجديدُه؛ بناءً على قُوّةِ الظَّنِّ السّابِقِ، فيُعْمَلُ به؛ لِأنّ الأصلَ عدمُ رجحانِ غيرِه.

أمّا إذا كانَ ذاكِرًا لِلدّليل فلا يَجِبُ تجديدُ النَّظَرِ؛ إذ لا حاجةَ إليه.

* (أَوْ) أي والأصحُّ: أنه لو تَكرَّرَتْ واقعةٌ (لِعَامِّيِّ اسْتَفْتَى عَالِبًا) فيها (وَجَبَ إِعَادَةُ الإسْتِفْتَاءِ) لِمَن أَفْتاه (وَلَوْ كَانَ) العالِمِ^(١) (مُقَلِّدَ مَيِّتٍ)؛ بناءً على [١] جوازِ تقليدِ النَّيِّتِ [٢] وإفتاءِ الْمُقلِّدِ -كما سيَأْتِ (١) وإذ لو أَخَذَ بجوابِ السَّوَالِ الأوّلِ مِن غيرِ إعادةٍ لكانَ أَخْذًا بشيءٍ مِن غيرِ دليلٍ، وهو في حقِّه قولُ المُفْتِي، وقولُه الأوّلُ لا ثِقة ببقائِه عليه؛ لإحْتِهالِ مُخالَفتِه له باطِّلاعِه على ما يُخالِفُه [١] مِن دليلٍ إن كانَ مُجتهِدًا، [٢] ونصَّ لِإِمامِه إن كان مُقَلِّدًا.

وقيلَ : لا يَجِبُ.

وذِكْرُ الخلافِ في الصّورَتَيْنِ (٨) مِن زيادتي.

وقولُ «**الأصلِ**» في الشِّقّ الأوّلِ مِن الأُولَى : «قَطْعًا» أي عندَ أصحابِنا لا عندَ الأصوليّين (٩٠).

و تحَلُّ الخلافِ في الثّانِيةِ (١٠٠ : إذا عَرَفَ أنّ الجوابَ عن [١] رأيِ [٢] أو قياسٍ [٣] أو شَكَّ (١١٠) والمُفْتِي حيُّ، فإنْ عَرَفَ أنه عن [١] نَصِّ [٢] أو إجماعٍ [٣] أو ماتَ المُفْتِي فلا حاجةَ لِلسّؤالِ ثانيًا كها جَزَمَ به الرّافعيُّ والنّوويُّ.

⁽١) (ما يقتضي الرجوع) أي من الأدلة، وفي العبارة مسامحة، والمراد: ما يحتمل أنه يقتضي الرجوع لاحتمال اقتضائه خلاف المظنون أوّلا، وقرينة هذه المسامحة قوله: «وجب عليه تجديد النظر»؛ إذ لا معنى لتجديده عند تحقق مقتضى الرجوع بالفعل. اهـ عطار [٢/ ٤٣٤].

⁽٢) (ما يقتضي الرجوع عما ظنه فيها) أوَّلًا. اهـ محلي.

⁽٣) (أم لا) أي أم لا يتجدد.

⁽٤) (إذ لو أخذ بالأول) أي بالحكم الأول، وهو راجع للصورتين. اهـ عطار [٢/ ٤٣٤].

⁽٥) (من غير دليل إلخ) فيه : أنه لا دليل معه في المسألتين، بل في الأولى فقط، وحينئذ فقوله : «من غير دليل يـدل عليـه» أي : بأن لم يكن هناك دليل أصلا كما في المسألة الثانية، أو هناك دليل، ولكن لا يدل عليه كما في الأولى . اهـ عطار [٢/ ٤٣٤].

⁽٦) (ولو كان العالم) أي وهو المسؤول. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٥١]، قال الشارح: «واقتضى كلام الزركشيـ وغيره أن التقدير: «ولو كان السائل مقلد ميت» فاعترضوه بأن مقتضاه جريان الخلاف في مقلد الميت، وهو خلاف ما اقتضاه كلام الرافعي، فقدره الشارح لدفع ذلك بقوله: «ولو كان العالم -أي وهو المسؤول- مقلد ميت» إلخ.

 ⁽٧) (كما سيأتي) راجع للاثنين: أما الأول فيأتي في قوله: «والمختار جواز تقليد الميت»، وأما الثاني فيأتي في قوله: «مسألة
 الأصح أنه يجوز لمقلد قادر على الترجيح الإفتاء بمذهب إمامه».

⁽٨) (وذكر الخلاف في الصورتين) وهما : [١]صورة تكرر الواقعة لمجتهد، [٢] وصورة وتكررها لعامي.

⁽٩) (في الشق الأول) وهو صورة تكررها لمجتهد مع تجدد ما يقتضي الرجوع، وقوله: (لا عند الأصوليين) أي لأنهم حكوا أقوالا بالمنع بناء على قوة الظن السابق فيعمل به؛ لأن الأصل عدم رجحان غيره. اهـ «حاشية الشارح» [١٥٠/٤].

⁽١٠) (ومحل الخلاف في الثانية إلخ) في «الحاشية» [١٥١/٤]. اهـ (١١) (أو شك) فعل ماض: أي العامى.

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

﴿ (المُخْتَارُ : جَوَازُ تَقْلِيدِ المَفْضُولِ (() مِن المُجتهِدِينَ (لمُعْتَقِدِهِ غَيْرَ مَفْضُولٍ) : بأنِ اعْتَقَدَه [١] أفضلَ مِن غيرِه، [٢] أو مُساوِيًا له، بخِلافِ مَن اعْتَقَدَه مفضولًا (() إ ١ عَمَلًا () باعْتِقادِه [٢] وجمعًا بين الدّليلَيْنِ الآتِيَيْنِ.

وقيلَ : يجوزُ مُطلَقًا^(۱)، ورَجَّحَه ابنُ الحاجِبِ؛ لِوقوعِه في زمنِ الصّحابةِ وغيرِهم مُشْتهِرًا مُتكرِّرًا مِن غيرِ إِنْكارٍ. وقيلَ : لا يجوزُ مُطلَقًا^(۱)؛ لِأنّ أقوالَ المُجتهِدين في حقِّ المُقلِّدِ كالأدِلّةِ في حقِّ المُجتهِدِ، فكما يَجِبُ الأخذُ بالرّاجِحِ مِن الأَدِلّةِ يَجِبُ الأَخذُ بالرّاجِحِ مِن الأقوالِ، والرّاجِحُ منها قولُ الفاضِلِ (°).

* وإذا جازَ تقليدُ المفضولِ لَمِن ذُكِرَ^(٦) (فَلَا يَجِبُ الْبَحْثُ عَنِ الْأَرْجَحِ) مِن المُجتهِدِينَ؛ لِعَدَمِ تَعَيُّنِه (٧)، بخلافِ مَن لم يُجُوِّزْ مُطلَقًا(٨).

وبها ذُكِرَ (*) عُلِمَ ما صَرَّحَ به «الأصلُ» : مِن أنَّ العامِّيَّ إذا اعْتَقَدَ رُجْحانَ واحِدٍ منهم تَعَيَّنَ لِأن يُقلِّـدَه وإن كـانَ مرجوحًا في الواقع؛ عَمَلًا باعْتِقادِه.

* (وَ) المختارُ : (أَنَّ الرَّاجِعَ عِلْمًا) في الإعْتِقادِ (١٠) (فَوْقَ الرَّاجِعِ وَرَعًا) فيه؛ لِأَنَّ لِزيادةِ العلم تأثيرًا في الإجْتِهادِ، بخلافِ زيادةِ الوَرَع.

> وقيل : العكسُ؛ لِأنّ لِزيادةِ الوَرَعِ تأثيرًا في التَّثَبُّتِ في الإِجْتِهادِ وغيرِه، بخلافِ زيادةِ العلمِ. ويَحْتَمِلُ التَّساوِي؛ لِأنّ لِكلِّ مُرَجِّحًا.

﴿مسألة : تقليد المفضول﴾

(١) (المفضول) أي في نفس الأمر لا بحسب الاعتقاد؛ إذ لا يتأتى حينئذ التفصيل الآتي. اهـ عطار [٢/ ٣٥].

(٢) (بخلاف من اعتقده مفضولا) أي فلا يجوز تقليده على هذا القول.

قوله: (بخلاف من اعتقده مفضولا) أي كما أنه مفضول في نفس الأمر.

(٣) (عملا إلخ) علة للجواز.

(٤-٤) (مطلقا) في الموضعين أي : سواء اعتقده غير مفضول أو مفضولا.

(٥) (والراجح منها قول الفاضل) يعرفه العامي بالتسامع وغيره. اهـ محلي، قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ١٥٣] : «قوله : (وغيره) كرجوع العلماء إليه دون غيره، وكثرة المستفتين له، وقلة المستفتين لغيره». اهـ

(٦) (لمن ذكر) أي لمن يعتقده غير مفضول.

(٧) (لعدم تعينه) أي للتقليد، بل المدار على اعتقاده فاضلا أو مساويا. اهـ عطار [٢/ ٤٣٦].

(A) (بخلاف من لم يجوز مطلقا) أي فإنه يوجب البحث لأجل تعين الفاضل والمساوي، ولا يكفي الاعتقاد. اهـ عطار
 ٢/ ٤٣٦].

(١٠) (في الاعتقاد) متعلق بقوله: «الراجح».

قوله: (وأن الراجع علما فوق الراجع ورعا) وهذه المسألة مبنية على وجوب البحث عن الأرجح المبني على امتناع تقليد المفضول. اهـ محلي، قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٥٥٠]: «قوله: (مبنية على وجوب البحث إلى أي وإن كان ظاهر كلام المصنف: أنها مبنية على ما اقتضاه اختياره من وجوب البحث عن الأرجح أو المساوي في اعتقاد المقلد، وحاصل ذلك: أنها مبنية على ما اقتضاه اختياره عما اقتضاه اختياره مما ذكر، وهذا ليس مبنيا على امتناع تقليد المفضول في الواقع». اهـ

* (وَ) الْمُختارُ : جوازُ (تَقْلِيدِ اللِّيَّتِ)؛ لِبقاءِ قولِه كما قالَ الشَّافعيُّ -رضي اللَّهُ عنه- : «المَذاهِبُ لا تموتُ بموتِ بامها».

وقيلَ : لا يجوزُ؛ لأنه لا بقاءَ لِقولِ المُّيَّتِ؛ بدليلِ انْعِقادِ الإجماع بعدَ موتِ المُخالِفِ(١).

وعُورِضَ بحُجِّيّةِ الإجماع بعدَ موتِ المُجْمِعِين (٢).

وقيلَ : يجوزُ إن فُقِدَ الحيُّ (٢)؛ لِلحاجةِ، بخلافِ ما إذا لم يُفْقَدْ.

﴿ (وَ) المُختارُ : جوازُ (اسْتِفْتَاءِ مَنْ [١] عُرِفَتْ أَهْلِيَّتُهُ) لِلإِفتاءِ باشْتِهارِه [١] بالعلمِ [٢] والعدالةِ ([٢] أَوْ ظُنَّتْ)
 بانْتِصابه والنّاسُ مُسْتَفْتُون له (وَلَوْ) كانَ (قَاضِيًا (٤)).

وقيلَ : القاضي لا يُفْتِي في المُعامَلاتِ؛ للإسْتِغْناءِ بقضائِه فيها عنِ الإفتاءِ.

(فَإِنْ جُهِلَتْ) أهليَّتُه [١] عِلْمًا [٢] أو عدالةً (.. فَالْمُخْتَارُ : الإكْتِفَاءُ [١] بِاسْتِفَاضَةِ عِلْمِهِ [٢] وَبِظُهُورِ عَدَالَتِهِ).

وقيلَ : يجِبُ البحثُ عنهما (°) : بأن يَسْأَلَ النّاسَ عنهما، وعليه فالأصحُّ : الإِكْتِفاءُ بخبرِ الواحدِ عنهما (^{١)}، وقيلَ : لا بُدَّ مِن اثْنَيْنِ.

وما اخْتَرْتُه -: مِن الإِكْتِفاءِ باسْتِفاضةِ علمِه- هو ما نَقَلَه في «الرَّوْضةِ» عنِ الأصحابِ، خلافَ ما صَحَّحَه «الأصلُ»: مِن وجوبِ البَحْثِ عنه (٧).

(١) (وقيل) أي قال الإمام الرازي (لا يجوز لأنه لا بقاء لقوله بدليل انعقاد الإجماع بعد موت المخالف) قال الرازي: «وتصنيف الكتب في المذاهب مع موت أربابها لاستفادة طريق الاجتهاد من تصرفهم في الحوادث وكيفية بناء بعضها على بعض ولمعرفة المتفق عليه من المختلف فيه». اهـ محلى.

قوله : (بدليل انعقاد الإجماع بعد موت المخالف) أي على خلاف قوله، ولـو كـان لقولـه بقـاء لم ينعقـد الإجمـاع؛ لبقـاء المخالف. اهـعطار [٢/ ٤٣٦].

(٢) (وعورض بحجية الإجماع) قد يقال: الهيئة الاجتماعية لها من القوة ما ليس لكل فرد. اهـ عطار [٢/ ٤٣٧].

(٣) (وقيل يجوز إن فقد الحي) قال البرماوي: «لكن إذا قلنا: يقلد الميت مطلقا، وكان الحي دونه، فيحتمل [١] أن يقلد الميت؛ لأرجحيته، [٢] وأن يقلد الحي؛ لحياته، ويحتمل -وهو الأظهر - الاستواء؛ لتعارض المرجحين»، قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ١٥٧]: «بل الأظهر الثاني؛ لترجحه بأنه لا خلاف في تقليد الحي، بخلاف الميت».اهـ

﴿تذييل﴾ : ترك الشارح قولا رابعا، قال «الأصل» مع «المحلي» : «ورابعها : قال الصفي الهندي : يجوز تقليده فيها نقل عنه إن نقله عنه مجتهد في مذهبه؛ لأنه لمعرفته مداركه يميز بين ما استمر عليه وما لم يستمر عليه، فيلا ينقل لمن يقلده إلا ما استمر عليه، بخلاف غيره». اهدقال الشارح في «الحاشية» [٤/١٥١] : «قوله : (ورابعها قال الصفي الهندي إلخ) قال المصنف كها نقله الزركشي [تشنيف : ٢/ ٢٥٥] وغيره [العراقي في الغيث الهامع : ٣/ ١٩٨] : «هذا في غير محل النزاع؛ لأن الكلام فيها إذا ثبت أنه مذهب الميت، فإن فرض أن الناقل لا يوثق بنقله فهمًا –وإن وثق به نقلًا – تطرق عدم الوثوق بفهمه إلى عدم الوثوق بنقله، وصار عدم قبوله لعدم صحة المذهب عن المنقول إليه؛ لأن الميت لا يقلد»». اهـ

- (٤) (ولو كان قاضيا) أي فإنه يجوز إفتاؤه كغيره. اهـ محلى.
- (٥) (يجب البحث عنهما) أي عن علمه وعن عدالته: بأن يسأل الناس عنهما.

(٦) (فالأصح الاكتفاء بخبر الواحد عنهما) أي عن علمه وعدالته، قال النووي [المجموع: ١١٨/١]: "وهو محمول على من عنده معرفة يتميز بها الأهل من غيره، ولا يعتمد في ذلك خبر آحاد العامة؛ لكثرة ما يتطرق إليه من التلبيس في ذلك». اهـ «حاشية الشارح» [٤/٩٥١].

* (وَلِلْعَامِّيِّ سُؤَالُهُ) أي المُفْتِي (١) (عَنْ مَأْخَذِهِ) فيها أفتاهُ به (اسْتِرْشَادًا) -أي طَلَبًا لإرشادِ نفسِه - : بأن يُـذْعِنَ (٢) لِلقَبولِ ببَيانِ المَأْخَذِ، لا تَعَنَّتًا (ثُمَّ عَلَيْهِ) أي المُفْتِي ندبًا لا وجوبًا (بَيَانُهُ) أي المُأْخَذِ لِسائِلِه المذكورِ؛ تحصيلًا لإرشادِه (إِنْ لَمَ يَخْفَ) عليه أي عليه -بحَيْثُ يَقْصُرُ فهمُه عنه - فلا يُبيَّنُه له؛ صونًا لِنفسِه عن التَّعَبِ فيها لا يُفيدُ، ويَعْتَذِرُ له بخفاءِ ذلك عليه.

* * *

﴿(مَسْأَلَةٌ)﴾

* (الْأَصَحُّ: أَنَّهُ يَجُوزُ لِلْقَلِّدِ قَادِرٍ عَلَى التَّرْجِيحِ (') -وهو: مُجتهِدُ الفتوى - (الْإِفْتَاءُ بِمَذْهَبِ إِمَامِهِ) مُطلَقًا ('')؛ لوقوع ذلك في الأعصارِ مُتكرِّرًا شائِعًا مِن غيرِ إنكارٍ، بخلافِ غيرِه، فقد أُنْكِرَ عليه.

وقيلَ: لا يجوزُ له؛ لِانْتِفاءِ وصفِ [١] الإجْتِهادِ المُطْلَقِ [٢] والتّمكُّنِ مِن تخريجِ الوجوهِ على نصوصِ إمامِه عنه. وقيلَ: يجوزُ له عندَ عدمِ [١] المُجتهِدِ المُطلَقِ [٢] والمُتمكِّنِ ممّا ذُكِرَ؛ لِلحاجةِ إليه، بخلافِ ما إذا وُجِدا أو أحدُهما. وقيلَ: يجوزُ لِلمُقلِّدِ وإن لم يكن قادرًا على الترجيح؛ لأنه ناقِلٌ لِما يُفْتِي به عن إمامِه وإن لم يُصَرِّحْ بنَقْلِه عنه،

وقيل : يجوز لِلمُقلدِ وإن لم يكن قادرًا على الترجيحِ؛ لِانه ناقِل لِما يُفتِي به عـن إمامِـه وإن لم يُصَرِّـح بنقلِـه عنـه. وهذا هو الواقِعُ في الأعصارِ المُتأخِّرةِ^(١).

أمّا القادِرُ على التّخريجِ -وهو مُجتهِدُ المذهبِ- فيجوزُ له الإفتاءُ قَطْعًا كها ذَكَرَه الزَّرْكَشِيُّ- والبِرْماوِيُّ وغيرُهما تَبَعًا لِلمُصنِّفِ في «شرحِ المُختَصَرِ»، وهو المُتَّجِهُ، خِلافًا لِما اقْتضاهُ كلامُ الآمِدِيِّ : مِن أنّ الخِلافَ في مجتهدِ المذهبِ؛ إذ قَضيّةُ ذلك عدمُ جوازِ الإفتاءِ لُجتهِدِ الفتوى، وهو بعيدٌ جِدًّا نُحَالِفٌ لما أفادَه النّوويُّ في «مجموعِه»(٧).

* * *

﴿مسألة﴾

⁽١) (أي المفتي) مجتهدا كان أو مقلدا. اهـ عطار [٢/ ٤٣٧].

⁽٢) (بأن يذعن إلخ) بيان لطلب الاسترشاد. اهـ

⁽٣) (إن لم يخف عليه) يمكن أن يضبط بها لا يسهل عادة تفهيم مثله. اهـ عطار [٢/ ٤٣٧].

⁽٤) (يجوز لقادر على الترجيح إلخ) هذا معلوم مما تقدم إلا أنه أعاده لأجل إفادة ما فيها من التفاصيل. اهـعطار [٢/ ٤٣٧].

⁽٥) (مطلقا) أي سواء وجد معه المجتهد المطلق ومجتهد المذهب أو لا.

⁽٦) (وهذا هو الواقع في العصور المتأخرة) يفهم اعتماده لهذا القول، قال ابن حجر الهيتمي في «فتاويــــ» : «وهــو قريــب؛ لئلا يلزم تأثيم كثير من المتأخرين بإفتائهم مع قصورهم عن درجة المذكورين في كلام النووي». اهــ

⁽٧) (وهو) أي عدم جواز الإفتاء لمجتهد الفتوى (بعيد جدا مخالف لما أفاده النووي في مجموعه) أي مقدمته : حيث قسم -تبعا لابن الصلاح- المفتين إلى خمسة أقسام، ومنها قسم مجتهد الفتوى.

⁽٨) (يجوز خلو الزمان عن مجتهد) المتبادر من ذكر المجتهد هو المجتهد المطلق، لكن صرح الصفي الهندي باجراء هذا الخلاف في غيره أيضا حيث عبر بقوله: «المختار عند الأكثرين: أنه يجوز خلو عصر من الأعصار عن الذي يمكن تفويض الفتوى إليه سواء كان مجتهدا مطلقا أو كان مجتهدا في مذهب المجتهد، ومنع منه الأقلون كالحنابلة. اهـ سم. اهـ عطار [٢٨/٢].

: بأن لا يَبْقَى فيه مجتهدٌ (١).

وقيلَ: لا يجوزُ مُطلَقًا(٢).

وقيلَ (٣): يجوزُ إن تَداعَى الزّمانُ (٤) بتَزَلْزُلِ القواعِدِ: بأن أَتَتْ أشراطُ السّاعةِ الكُبْرَى: كطلوعِ الشّمسِ مِن غُرِبِها.

* (وَ) الأصحُّ بعدَ جوازِه : (أَنَّهُ يَقَعُ)؛ لِخِيرِ «الصّحيحَيْنِ» [خ : ٩٨، م : ٢٧٣٧] : "إنّ اللّه لا يَقْبِضُ العلمَ انْتِزاعًا يَنْتَزِعُه مِن العِبادِ، ولكنْ يَقْبِضُ العلمَ بقَبْضِ العلماءِ حتّى إذا لم يَبْقَ عالِمُ الخَّذَ النّاسُ رُؤساءَ جُهّالًا، فسُئِلُوا فأَفتُوا بغيرِ عِلْمٍ، فضَلُّوا وأَضَلُّوا»، وفي خيرِ مُسْلِم [٢٧٢٩] : "إنّ بينَ يَدَيِ السّاعةِ أيّامًا يُرْفَعُ فيها العلمُ ويَسْزِلُ فيها الجهلُ»، ونحوُه خبرُ البُخاريِّ [٢٧٢٦] : "إنّ مِن أشراطِ السّاعةِ أن يُرْفَعَ العلمُ» أي : بقبضِ أهلِه "ويَشْبُتَ الجهلُ».

وقيلَ : لا يَقَعُ (°)؛ لِخِبرِ «الصّحيحَيْنِ» [٧٣١١] أيضًا بطُرُقٍ : «لا تَزالُ طائِفةٌ مِن أُمّتِي ظاهِرِين على الحقّ حتّى يأتي أمرُ اللّهِ» أي السّاعةُ كما صُرِّحَ بها في بعضِ الطُّرُقِ، قالَ البُخاريُّ : «وهم أهلُ العِلْم»(٦).

وأُجيبَ : بأنّ المُرادَ بـ «السّاعةِ» في هذا ما قَرُبَ منها؛ جمعًا بين الأدِلّةِ.

والتّر جيحُ مِن زيادتي، وعبارةُ «الأصلِ» : «والمُختارُ : لم يَثْبُتْ وقوعُه»، وهو مُترَدِّدٌ بين الوقوع وعدمِه (٧).

* * *

⁽١) (بأن لا يبقى فيه مجتهد) إشارة إلى أن المراد الأعم من [١] أن لا يوجد فيه أصلا [٢] أو يوجد ثم يفقد، لا الأول فقط كما قد يتوهم من لفظ «الخلو». اهـ عطار [٢/ ٤٣٩].

⁽٢) (وقيل) أي قال الحنابلة كما في «الأصل» (لا يجوز مطلقا) أي سواء تداعى الزمان بتزلزل القواعد أم لا.

⁽٣) (وقيل) أي قال ابن دقيق العيد كم في «الأصل» (يجوز إلخ).

⁽٤) (إن تداعى الزمان) المراد بـ (متداعيه): دعاء بعضه بعضا إلى الزوال: كناية عن إشرافه على الزوال وتغيره عما كان، والمراد بـ (المعهودة فيه، فتزلزلها: عدم بقائها على الوجه المعتاد فيها، ويحتمل أن المراد: قواعد الدين وأحكام الشريعة وتزلزلها تعطلها. اهـ عطار [٣٨/٢].

⁽٥) (لا يقع) أي يثبت فلا يرتفع. اهـ جوهري.

⁽٦) (قال البخاري وهم أهل العلم) أي لابتداء الحديث في بعض الطرق بقوله : «من يرد الله به خيرا يفقهه في المدين». هـ محلي.

⁽٧) (وعبارة الأصل والمختار لم يثبت وقوعه وهو) أي «الأصل» (متردد بين الوقوع وعدمه) قال المحلي: «ولمعارضة هذه الأحاديث للأول قال المصنف: «لم يثبت وقوعه» دون «لا يقع»، ويمكن رد الأول إليها: بأن يراد بالساعة ما قرب منها». اهـ ومراده بالحديث الأول حديث: «لا تزال طائفة» الحديث، قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ١٦٥]: «قوله: (ويمكن رد الأول إليها إلخ) أي فيثبت الوقوع؛ لسلامة الأحاديث الدالة على الوقوع عن المعارض، وقد يجمع بينها أيضا بحمل الأول على المجتهد غير المطلق، وحمل البقية على المطلق، وهو من استقل بقواعد لنفسه يبنى عليها الفقه خارجا عن قواعد المذهب المقررة، وهذا مفقود من دهر طويل كما صرح به جمع منهم من أئمة الماالكية ابن المنير وابن الحاج، ومن أئمتنا ابن برهان والنووي في «مجموعه». اهـ

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّهُ لَوْ أَفْتَى مُجُتَهِدٌ عَامِّيًّا فِي حَادِثَةٍ .. فَلَهُ الرُّجُوعُ عَنْهُ فِيهَا (١٦] إِنْ لَمْ يَعْمَلْ) بقولِه فيها (٢٦] وَثَــمَّ مُفْتٍ آخَرُ).

وقيلَ : يَلْزَمُه العملُ به بِمُجرَّدِ الإفتاءِ، فليسَ له الرَّجوعُ إلى غيرِه.

وقيلَ : يَلْزُمُه العملُ به بالشّروع في العملِ به، بخلافِ ما إذا لم يَشْرَعْ.

وقيلَ : يَلْزَمُه العملُ به إنِ الْتَزَمَه.

وقيلَ : يَلْزَمُه العملُ به إن وَقَعَ في نفسِه صِحّتُه.

وخَرَجَ بقولي «فيها» : غيرُها، فله الرّجوعُ عنه فيه مُطلَقًا(٢٠).

وقيلَ : لا(٢)؛ لأنه بسؤالِ المُجتهِدِ وقبولِ قولِه الْتَزَمَ مذهبَه.

وقيلَ : يجوزُ في عصر الصّحابةِ والتّابعين، لا في العصر الّذي اسْتَقَرَّتْ فيه المذاهبُ.

وبقولي : «إن لم يَعْمَلْ» ما إذا عَمِلَ، فليسَ له الرّجوعُ جَزْمًا.

وبقولى : «وثَمّ مُفْتٍ آخَرُ» ما لو لم يكنْ ثَمَّ مُفْتٍ آخَرُ، فليسَ له الرّجوعُ.

والتّصريحُ في هذه بالتّرجيح بقيدِه الأخيرِ (١) مِن زيادتي.

* * *

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّهُ يَلْزَمُ المُقلِّدَ) [١] عامِّيًا كانَ [٢] أو غيرَه (٥) (الْيَزَامُ مَذْهَبٍ مُعَيَّنٍ (٢)) مِن مَذاهبِ المُجتهدين (يَعْتَقِدُهُ [١] أَرْجَحَ) مِن غيرِه ([٢] أَوْ مُسَاوِيًا) له وإن كانَ في الواقع مرجوحًا على المُختارِ السّابِقِ،

﴿فائدة﴾ الحاصل أن العامي إذا أفتاه مجتهد في حادثة [١] فإما أن يوجد مع هذا المفتي مفت آخر [٢] أو لا يوجد، وفي الحالة الأولى فالعامي [١] إما أن يكون قد عمل بقول هذا المفتي [٢] أو لم يكن قد عمل به : فإن وجد مفت آخر [٢] وقد عمل به فلا رجوع، وإلى هذا أشار الشارح بقوله : «وخرج بقولي : «إن لم يعمل» ما إذا عمل، فليس له الرجوع جزما»، [٢] وإن لم يعمل به ففيه خلاف ذكره في المتن والشرح، والأصح أن له الرجوع، [٢] وإن لم يوجد مفت آخر فلا رجوع، وإليه أشار بقوله : «وخرج بقولي : «وثم مفت آخر» ما لو لم يكن ثم مفت آخر، فليس له الرجوع»، وهذا جدول الحاصل :

العامي إذا أفتاه مجتهد في حادثة		
لم يكن ثم مفت آخر	ثم مفت آخر	
لا رجوع جزما	لم يعمل	عمل
	له الرجوع في الأصح	لارجوع جزما

⁽٥) (أو غيره) بمن لم يبلغ رتبة الاجتهاد. اهـ محلي.

⁽١) (فله) أي للعامي (الرجوع عنه) أي عن إفتاء المجتهد إلى غيره (فيها) أي في الحادثة.

⁽٢) (فله الرجوع عنه فيه) أي في غير تلك الحادثة (مطلقا) أي في عصر الصحابة والتابعين أو في العصر الذي استقرت فيه المذاهب.

⁽٣) (**وقيل** : لا) أي مطلقا.

⁽٤) (بقيده الأخير) وهو مفهوم: «وثم مفت آخر». اهـ

⁽٦) (التزام مذهب معين) بمعنى أنه لا يأخذ فيها يقع له من الأحكام إلا بمذهب معين. اهـ عطار [٢/ ٤٤٠].

(وَ) لكنَّ (الْأَوْلَى) فِي المُساوِي (السَّعْيُ فِي اعْتِقَادِهِ أَرْجَعَ)؛ لِيَحْسُنَ اخْتِيارُه على غيرِه.

وقيل : لا يَلْزَمُه الْتِزامُه، فله أن يَأْخُذَ فيها يَقَعُ له بها شاءَ مِن المَذاهِبِ.

قالَ النَّوويُّ('): «هذا(^{۲)} كلامُ الأصحابِ، والَّذي يَفْتَضِيه الدَّليلُ القولُ بالثَّاني^(٣)».

* (وَ) الأصحُّ بعدَ لُزُومِ الْتِزامِ مذهبٍ مُعَيَّنِ لِلمُقلِّدِ (: أَنَّ لَهُ الخُرُوجَ عَنْهُ) فيها لم يَعْمَلْ به؛ لِأَنَّ الْتِزامَ ما لا يَلْزَمُ مُلْدَ مِ () . مُلْدَ م () .

وقيلَ : لا يجوزُ؛ لِأنه الْتَزَمَه وإن لم يُلْزِم الْتِزامُه.

وقيلَ : لا يجوزُ في بعضِ المَسائِلِ، ويجوزُ في بعضٍ؛ تَوَسُّطًا بين القولَيْنِ.

والتّرجيحُ في هذه مِن زيادتي.

* * *

﴿ وَ) الأصحُّ : (أَنَّهُ يَمْتَنِعُ تَتَبُّعُ الرُّخَصِ) في المذاهِبِ : بأن يَأْخُذَ مِن كلِّ منها الأَهْوَنَ فيها يَقَعُ مِن المَسائِلِ سواءٌ اللَّمْتِزِمُ [٢] وغيرُه، ويُؤْخَذُ منه تَقْيِيدُ الجوازِ السّابِقِ فيهها (٥) بها لم يُؤَدِّ إلى تَتَبُّع الرُّخَصِ.

وقيلَ : يجوزُ؛ بناءً على أنه لا يَلْزُمُ الْتِزامُ مذهبٍ مُعَيَّنٍ.

* * *

⁽١) (قال النووي) أي في «الروضة» [١١٧/١١]، قال بعد ذكره الخلاف في ذلك : «هذا كلام الأصحاب، والذي يقتضيه الدليل : أنه لا يجب عليه ذلك، بل يستفتي من شاء، لكن من غير تلقط للرخص، ولعل من منعه لم يثق بعدم تلقطه». انتهى. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٧٠].

⁽٢) (هذا) أي تصحيح القول بلزوم التزامه. اهـ «طريقة الحصول».

⁽٣) (القول بالثاني) وهو القول بعدم لزوم التزامه.

⁽٤) (لأن التزام ما لا يلزم غير ملزم) إذ لا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله، ولم يوجبا على أحد من الناس أن يتمذهب بمذهب رجل معين من الأئمة. اهـ

⁽٥) (السابق فيهم) أي في الملتزم وغيره.

﴿ (مَسْأَلَةٌ) تَتَعَلَّقُ بأصولِ الدِّينِ ﴾

* (المُخْتَارُ (')) قولُ الكثيرِ (: أَنَّهُ يَمْتَنِعُ التَّقْلِيدُ (') فِي أُصُولِ الدِّينِ) أي : مَسائِلِ الإعْتِقادِ ('') : [1] كُدُدوثِ العالَمِ ('')، [1] ووجودِ البارِئِ، [1] وما يَجِبُ له ويَمْتَنِعُ عليه، وغيرِ ذلك ممّا سيَأْتِي (')، فيَجِبُ النَّظُرُ فيه ('')؛ لأنّ المطلوبَ فيه اليقينُ ('')؛ قالَ تعالى لِنَبِيّه ('') : ﴿ فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلْهَ إِلَّا اللّهُ ﴾ [محمد: ١٩]، وقد عَلِمَ ذلك (^)، وقالَ لِلنّاسِ : ﴿ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾ [الأعراف: ١٥٨]، ويُقاسُ بالوَحْدانيّةِ غيرُها ('').

﴿مسألة تتعلق بأصول الدين﴾

(١) (المختار) الذي رجحه الإمام الرازي والآمدي. اهـ محلي.

(٢) (التقليد) هو الأخذ بقول الغير، كأنه أخذه قلادة في عنقه، فهو تابع له تبع الدابة لقائدها، ولذلك قيل: «لا فرق بين مقلد ينقاد وبهيمة تقاد»، وأما التلامذة فإنهم بعد إرشاد المسايخ لهم إلى الأدلة من العارفين، وضرب السنوسي في «شرح الجزائرية» مثالا للفرق بينهم وبين المقلدين بجاعة نظروا للهلال، فسبق بعضهم إلى رؤيته فإن أخبر الباقي وصدقوه من غير معاناة وتطلع له كانوا مقلدين، وإن أرشدهم بالعلامات حتى عثروا عليه خرجوا عن التقليد، ألا ترى أن الأولى إذا سألت عن الهلال كان جوابها: «قالوا: «إنه ظهر»، وأما الثانية فتقول: «رأيته بعيني في مكان كذا»، وما في «شرح الكبرى» نقلا عن القاضي: أن التقليد محال؛ لأنه [١] إن أمر بتقليد من شاء لزم نجاته بتقليد الضالين، [٢] وإن أمر بتقليد المحققين [١] فإما بدون دليل يعلم به حقيقتهم، فهو تكليف بها لا يطاق، [٢] أو بدليل فلا يكون مقلدا – فمندفع؛ إذ يتفق تقليد المحقق لمجرد حسن ظن به، وهو في ذلك لم يخرج عن التقليد، فهو مقلد فيمن قلده أيضا، وهذا واقع كثيرا حتى فيمن نسب إلى العلم؛ فإنا نجد منهم من يتمسك بكلام لا أصل له؛ لحسن ظن بقائله وشهرته في العلم حتى لو برهن له على بطلانه أو أتى له بنقل يخالفه عن إمام محقق في هذا الفن [١] إما أن لا يرجع أصلا، [٢] أو يرجع ظاهرا، [٣] أو يعتذر بأن الشيخ له اطلاع كثير، فهو أدرى، وما درى الغبى أن هذا الشيخ ليس معصوما عن الغلط والسهو، وأمثال هذا كثير. اهـ عطار [٢/٣٤٤].

- (٣) (أي مسائل الاعتقاد) وهي القضايا المعتقدة، فتمثيل الشارح لها بقوله: «كحدوث العالم» فيه تسمح؛ لأن ما ذكره من الحدوث وما بعده يقع محمولا في هذه المسائل: كأن يقال: «العالم حادث» إلخ، [١] والمراد: «كحدوث العالم من حيث إثباته»، [٢] أو يقدر مضاف أي: «كثبوت حدوث العالم»، وهو أصل عظيم من المسائل الكلامية، بل هو في الحقيقة أصل لها كلها؛ لأنه يتوصل به إلى إثبات الواجب تعالى وتقدس، وإثبات النبوات وبقية العقائد، ولشرافة هذا الأصل اعتنت المحققون بإفراده بالتأليف، وكثر فيه الجدال والنزاع بين المتكلمين والفلاسفة، فصار بسبب ذلك من جملة غوامض علم الكلام، وأكثر من ألف في هذا الفن يصدر كتابه بمسألة «حدوث العالم» كـ«حمتن عقائد النسفي»، و«متن عقائد العضد». عطار [٢/ ٤٤٢].
- (٤) (وغير ذلك مما سيأتي) أي مما يتعلق بمباحث النبوة، وقد سلك الشارح مسلكا لطيفا في العطف يعلم سره مما قررناه في كون حدوث العالم أصلا عظيما. اهـ عطار [٢/٤٤٣].
 - (٥) (فيجب النظر) أي على كل مكلف وجوب عين (فيه) أي في أصول الدين. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٧٥]. قوله : (فيجب النظر) أي وجوبا شرعيا لا عقليا، خلافا للمعتزلة. اهـ عطار [٢/٣١٦].
 - (٦) (لأن المطلوب فيه) أي في أصول الدين (اليقين) أي ولا يقين مع التقليد. اهـ عطار [١/٤٤٤].
 - (V) (قال تعالى لنبيه) دليل لطلب اليقين في أصول الدين. اهـ «حاشية الشارح» [١٧٥/].
- (٨) (وقد علم ذلك) من تتمة الدليل، وتوطئة لما بعده؛ ليفيد قوله: ﴿واتبعوه﴾: أنهم مأمورون بالعلم الذي صدر منه، ودفع لما يتوهم من كون الأمر مصروفا عن ظاهره -وهو الوجوب-، واختلفوا: هل هذا الوجوب [١] وجوب أصول، فيكون المقلد كافرا، [٢] أو وجوب فروع، فيكون آثما، وهذا الخلاف في المعرفة الحاصلة عن تقليد، وهي جزم بلا دليل، فالظان والشاك والمتوهم كافر بإجماع كما ذكره السنوسي في «الوسطى». اه عطار [١/ ٤٤٤].
- (٩) (ويقاس بالوحدانية) أي التي لم يتعلق بها الأمر في : ﴿اعلم أنه لا إله إلا الله ﴾ على الوحدانية التي تعلق بها الأمر، فتكون مأمورا بها أيضا. اهـ عطار [١/ ٤٤٤].

وقيلَ: يجوزُ، ولا يَجِبُ النَّظُرُ (١)؛ اكْتِفاءً بالعقدِ الجازِمِ؛ لِأنه عَلَيْ كَانَ يَكْتَفِي فِي الإِيمانِ مِن الأَعْرابِ -ولَيْسُوا أَهلًا لِلنَّظَرِ - بالتَّلَقُظِ (١) بكَلِمَتَي الشَّهادةِ المُنْبِئِ عنِ العقدِ الجازِم، ويُقاسُ بالإِيمانِ غيرُه (١).

وقيلَ : لا يجوزُ، فيَحْرُمُ النَّظَرُ فيه (١٠)؛ لِأنه مَظِنَّةُ الوقوعِ في الشُّبَهِ والضَّلالِ (٥)؛ لإخْتِلافِ الأَذْهانِ والأَنْظارِ.

ودليلا النَّاني والنَّالِثِ مدفوعانِ: بأنا [١] لا نُسَلِّمُ أنّ الأعرابَ ليسُوا أهلًا لِلنَّظَرِ، [٢] ولا أنّ النَّظَرَ مَظِنَةٌ لِلوقوعِ في الشُّبَهِ والضّلالِ؛ إِذِ المُعْتَبَرُ النَّظَرُ على طريقِ العامِّةِ (٢) كما أجابَ الأعرابيُ (٢) الأَصْمَعِيَّ عن سوالِه: «بِمَ عَرَفْتَ رَبَّكَ؟»، فقالَ: «البَعْرَةُ تَدُلُّ على البعيرِ، وأَثَرُ الأَقْدامِ على المسيرِ، فسماءٌ ذاتُ أَبْراجٍ، وأَرْضُ ذاتُ فِجاجٍ، وبَحْرٌ ذو أَمُواجٍ (٢)، ألا تَدُلُّ (٢) على اللهيفِ الخبيرِ»، ولا يُذْعِنُ أحدٌ منهم أو مِن غيرِهم لِلإيمانِ (٢٠) إلّا بعدَ أن يَنْظُرَ، فيَهْتَدِيَ له، أمّا النَّظُرُ على طريقِ المُتكلِّمِين مِن تحريرِ الأَدِلَّةِ وتدقيقِها ودَفْعِ الشُّكوكِ والشُّبَهِ عنها ففرضُ كِفايةٍ في حقِّ المُتاهِّلِين له (٢٠)، يَكْفِي قيامُ بعضِهم بها (٢١)، أمّا غيرُهم ممّن يُخْشَى عليه مِن الخَوْضِ فيه الوُقوعُ في الشُّبَهِ والضّلالِ

لَعَمْري لقد طُفْتُ المَعاهِدَ كلَّها * وسَرَّحْتُ طَـرْفي بـين تلـك المَعـالمِ فلـم أَرَ إلّا واضـعًا كـفَّ حـائِرٍ * عـلى ذَقَـنٍ أو قارِعًـا سِـنّ نـادِم

. اهـ عطار [٢/ ٤٤٤].

(٦) (إذ) ليس المعتبر النظر على طريق المتكلمين، بل (المعتبر النظر على طريق العامة) وهو عليها ليس مظنة لـذلك. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٧٧].

(٧) (كما أجاب الأعرابي) أي وكقول العامي إذا رأى شيئا عجيبا: «سبحان الخالق». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٧٧].

قوله: (كما أجاب الأعرابي) وتقول العامة إذا رأت ما يعجبها: «سبحان الخالق»، بل الأولاد الصغار الذين لم يبلغوا سن التمييز يقسمون بالله وبالنبي ويستعطفون والديها بالقسم به على وهذا مصداق حديث: «كل مولود يولد على الفطرة». اهـ عطار [٢/ ٤٤٤- ٤٤٥].

- (٨) (وبحر ذو أمواج) زيادة على المحلي أخذها من «المواقف» كما نبه عليها في «الحاشية» [٤/ ١٧٨] كما يأتي نقل كلامه.
- (٩) (**ألا تدل**) أي السهاء والأبراج والأرض والفجاج، وعبر بعضهم بقوله: «تدلان» أي السهاء والأرض الموصوفتان بها ذكر، وزاد في «المواقف» بعد «ذات فجاج»: «وبحر ذات أمواج»، وعليه فالتعبير بـ «تدل» كها في «المواقف» ظهر. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٧٨].
 - (١٠) (للإيهان) أي لإظهاره، وإلا فالإيهان هو الإذعان، فينحل المعنى: وما يذعن أحد للإذعان. اهـ عطار [٢/ ٥٤٥].
 - (١١) (في حق المتأهلين له) أي فإذا لم يقم به أحد منهم لم تأثم العامة. اهـ عطار [٢/ ٤٤٥].

⁽١) (ولا يجب النظر) أي وجوب عين ولا كفاية. اهـ «حاشية الشارح» [١٧٦/١].

⁽٢) (بالتلفظ إلخ) يقال: إنها اكتفى الشارع بكلمتي الشهادة لأجل الدخول في الإيهان، فلا ينافي أنهم بعد إيهانهم يجب عليهم النظر. اهـ عطار [٢/ ٤٤٤].

⁽٣) (ويقاس غير الإيمان غيره) أي غير الإيمان بمضمون كلمتي الشهادة، فالمقيس عليه هـ و الإيمان بمضمون كلمتي الشهادة، والمقيس بقية العقائد. اهـ عطار [٢/ ٤٤٤].

⁽٤) (فيحرم النظر فيه) محل الخلاف في وجوب النظر في أصول الدين وعدمِه النظرُ في غير معرفة اللـه تعالى، أمـا النظـر فيها فواجب إجماعا كما ذكره السعد التفتازاني. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٧٧] ونقله العطار [٢/ ٤٤٤].

⁽٥) (لأنه مظنة الوقوع في الشبه) إذ الاستدلال يفتح باب الجدال ونهاية إقدام العقول عقال، ولله در القائل:

⁽١٢) (يكفي قيام بعضهم إلخ) قد بين السعد التفتازاني الشقين المذكورين، ثم قال : «والحق : أن المعرفة بدليل إجمالي -أي كالنظر على طريق العامة بحيث يرفع الناظر عن حضيض التقليد- فرض عين، لا مخرج عنه لأحد من المكلفين، وبدليل =

فليسَ له الخَوْضُ فيه، وهذا مَحْمَلُ نَهْيِ الشَّافعيِّ وغيرِه مِن السَّلَفِ عنِ الاِشْتِغالِ بعِلْمِ الكلامِ، وهو : العِلْمُ بالعَقائِدِ الدِّينيَّةِ عنِ الأدلّةِ اليقينيَّةِ(').

والتَّرجيحُ مِن زيادتي، بل قَضِيَّةُ كلامِه في «مسألةِ التّقليدِ» ترجيحُ لزومِه هنا(٢).

ثُمّ مَحَلُّ الخلافِ في وجوبِ النَّظَرِ في غيرِ معرفةِ اللَّهِ تعالى، أمَّا النَّظَرُ فيها فواجِبٌ إجماعًا(").

* * *

* (وَ) المُختارُ^(٤) : أنه (يَصِحُّ) التَّقليدُ في ذلك^(٥) (بِجَزْمٍ) أي معَه على كلِّ مِن الأقوالِ وإنْ أَثِمَ بتركِ النَّظَرِ على الأَوَّلِ، فيَصِحُّ إيهانُ المُقلِّدِ.

وقيلَ (١) : لا يُصِحُّ، بل لا بُدَّ لِصِحّةِ الإيمانِ مِن النَّظَرِ.

أمَّا التَّقليدُ بلا جَزْمٍ -: بأن كانَ مع احْتِمالِ شَكٍّ أو وَهْمٍ (٢) - فلا يَصِحُّ قَطْعًا؛ إذْ لا إيهانَ معَ أَذْنَى تَرَدُّدٍ فيه (١٠).

تفصيلي على طريق المتكلمين بحيث يتمكن معه إزاحة الشبه وإلزام المنكرين وإرشاد المسترشدين فرض كفاية، لا بد أن يقوم به البعض»، قال : «وليس الخلاف في الذين نشأوا في ديار الإسلام من الأمصار والقرى والصحارى، ولا من الذين يتفكرون في خلق السهاوات والأرض واختلاف الليل والنهار؛ فإن هؤلاء كلهم من أهل النظر، فيمن نشأ على شاهق جبل ولم يتفكر في خلق السهاوات والأرض وأخبره إنسان عها يلزمه اعتقاده وصدقه بمجرد إخباره من غير تفكر وتدبر». اهد «حاشية الشارح» [٤/٨/٤].

- (١) (وهو العلم بالعقائد الدينية اليقينية) المراد بـ«الدينية» المنسوبة إلى دين محمد ﷺ سـواء توقفـت عـلى الشرـع أم لا، وقد بينت موضوع هذا العلم ومسائله وغايته في أول «شرح الطوالع». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٧٩].
- (٢) (بل قضية كلامه إلخ) قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ١٧٥]: «لم يرجح -يعني صاحب «الأصل» من الخلاف في التقليد في أصول الدين شيئا، لكن قضية كلامه فيها مر في مسالة التقليد ترجيح قوله: «وقيل: النظر فيه حرام»، فيكون الراجح عنده وجوب التقليد فيه». اهـ
 - (٣) (فواجب إجماعا) كما ذكره السعد التفتازاني وغيره كما مر عن «حاشية الشارح» [ص تعليق ٤].
- (3) (والمختار إلخ) عبارة «الأصل» و «شرحه»: «وعن الأشعري: أنه لا يصح إيهان المقلد، وشنع أقوام عليه: بأنه يلزمه تكفير العوام، وهم غالب المؤمنين، وقال الأستاذ أبو القاسم القشيري في دفع التشنيع: «هذا مكذوب عليه»، قال المصنف: «والتحقيق في المسألة الدافع للتشنيع: أنه إن كان التقليد أخذ قول الغير بغير حجة مع احتمال شك أو وهم: بأن لا يجزم به فلا يكفي إيهان المقلد قطعا؛ لأنه لا إيهان مع أدنى تردد فيه، وإن كان التقليد أخذ قول الغير بغير حجة لكن جزما، هذا هو المعتمد، فيكفي إيهان المقلد عند الأشعري وغيره». اهـ (٥) (في ذلك) أي في أصول الدين.
 - (٦) (وقيل) أي قال أبو هاشم المعتزلي كم في «الأصل».
 - (٧) (أو وهم) أي فيكون الحاصل عنده ظنا؛ لأن الوهم هو الطرف المرجوح. اهـ عطار [٢/ ٤٤٥].
- (٨) (لأنه لا إيهان مع تردد) فيه من هذا النمط ما نص عليه السنوسي في «شرح كبراه» بما وقع سؤال لسيدي أحمد بن عيسى وغيره عنه من فقهاء بجاية فيمن نشأ بين أظهر الإسلام وهو لا يعرف إيهانا من إسلام ولا الرسول من المرسل، وإذا قيل له معنى «لا إله إلا الله» يقول: «سمعت الناس يقولون شيئا، فقلته»: هل يحكم له بالإيهان والإسلام أم لا؟ فأجابوا كلهم: بأنه يضرب له في الإسلام بنصيب، ولا يحكم له بإيهان ولا بإسلام، وحكمه حكم المجوسي في جميع أحكامه إلا في القتل؛ لظاهر الشهادة، ونقل هذا صاحب «المعيار» الونشريسي، وزاد: لا نكاح له ولا طلاق، فإن علم هو وزوجته الشرائع صح عقده عليها ولو بعد بتات سابق؛ لعدم صحة عقده الذي هو ملكه فلا يصح رفعه الذي هو عدمها، قال سيد الشاوي المخربي الجزائري: «ما فرضه علماء بجاية من هذا الذي حكموا عليه بحكم المجوسي أنه نشأ بين أظهر المسلمين وتصور من =

* وعلى صِحّةِ التّقليدِ الجازِمِ فيها ذُكِرَ (فَلْيَجْزِمْ) أي الْمُكلَّفُ (عَقْدَهُ ('): بِأَنَّ الْعَالَمُ (') وهو ما سِوَى اللّهِ تعالى (حَادِثٌ)؛ ﴿لِأَنه مُتَغَيِّرٌ -أي يَعْرِضُ له التَّغَيُّرُ (") كما يُشاهَدُ (نَ - + وكلُّ مُتَغَيِّرٌ حادِثٌ» (وَلَهُ مُحْدِثٌ)؛ ضرورةَ أنّ الحادِثَ لا بُدَّ له مِن مُحْدِثٍ (٥).

هذا الجهل يعلم أن من نشأ بين أظهرهم يتصور فيه التقليد؛ إذ هو أرفع رتبة من ذلك، فلا يختص المقلد بمن نشأ في شاهق جبل كها قاله التفتازاني قائلا ما من كان ينظر في ملكوت السهاوات والأرض فهو عارف لا مقلد، فكلام التفتازاني معترض بهذا المنقول عن فقهاء بجاية وغيرهم وبالمشاهدة التي نراها فيمن معنا ويخالطنا ويحضر مجالس العلم وما وصل لمرتبة التقليد من الطلبة، فكيف بالعوام، وقد رأيت عواما يعتقدون الجهة ومن أنكر وجودهم فقد جحد الضرورة، ويعتقدون تأثير العبد وتأثير الأسباب، بل قال الشيخ السنوسي رزقني الله مسائل قد ابتلي بالغلط فيها: «»من عرف بكثرة الحفظ والإتقان قيل أشار لابن ذكري فانظر هذه الأمور التي لا تجحد كيف يصح ما قاله التفتازاني، وأجاب عنه بعض علهاء مراكش بأنه لعله شاهد أهل بلده قلوبهم صافية من التخليط عارية عن درجة التقليد، فلا يعم حكمه قوما نشاهدهم على خلاف ما قال؛ فإن أحق الناس من ترك يقينه لظن غيره. انتهى كلام الشاوى. اهـ عطار [٢/ ٤٤].

(١) (أي المكلف) إنها قيد به لأنه المخاطب بذلك، وقوله: (عقده) أي اعتقاده نصب على الظرفية المجازية، أو المفعولية بتضمين «يجزم» معنى «يخلص»، وكان يصح أن يكون الفاعل قول المتن «عقده»؛ بدليل قولهم: «اعتقاد جازم»، ويكون الإسناد حينئذ مجازيا، وما سلكه الشارح أقعد. اهـ عطار [٢/ ٤٤٦].

(٢) (وهو ما سوى الله إلخ) يتبادر منه أن «العالم» اسم لمجموع المكنات الموجودة بحيث لا يوجد له أفراد بل أجزاء، وليس كذلك، وإلا لم يصح جمعه في مثل «رب العالمين»، بل هو اسم للقدر المشترك بين الكل وبين كل من الأجناس؛ إذ يقال «عالم الأجسام» و«عالم الأعراض» و «عالم الأرواح» و «عالم الإنسان» أو «الحيوان» أو «النبات» و «العالم العلوي» و «العالم السفلي» إلى غير ذلك، فزيد ليس بعالم، بل من العالم، هذا حاصل ما ذكره العلامة التفتازاني في «شرح الكشاف» مع ما ذكره المؤلى الخيالي. اهـ عطار [٢/ ٤٤٦].

(٣) (أي يعرض له التغير) [١] بعضه بالمشاهدة: كالحركة والسكون وغيرهما، [٢] وبعضه بالقياس على ما شوهد: كالأعراض القائمة بالسهاوات والأرض، وقد اختصر الشارح الدليل، وكأنه عول على بسطه في الكتب الكلامية، ومحصله: أن الأعراض هي التي يشاهد فيها التغير، وأما الأجرام فلملازمتها الحادث؛ لأنه لا يشاهد تغير ذات الجرم، لكنه لا يخلو عن العرض الحادث، وكل ما لا يخلو عن الحادث فهو حادث، وأما صغر الأجرام وكبرها فراجع لتبدل الأعراض، وكذلك الموت والحياة والذبول والنهاء واستحالة بعض الأجسام كالماء في الملح ليس انعداما حقيقيا كل ذلك مبين في الكتب الحكمية والمبسوطات الكلامية، وقد ذكر ملا جامي في «الدرة الفاخرة» برهانا لطيفا مختصرا فقال: «إن في الوجود واجبا، وإلا ليزم انحصار الموجود في الممكن، فيلزم أن لا يوجد شيء أصلا؛ فإن الممكن وإن كان متعددا لا يستقل بوجوده في نفسه، وهو ظاهر ولا في إيجاده لغيره؛ فإن مرتبة الإيجاد بعد مرتبة الوجود، فإذن لا وجود ولا إيجاد، فلا موجود لا بذاته ولا بغيره، فإذن ثبت وجود الواجب، وهو المطلوب. اه عطار [٢/ ٤٤٤].

(٤) (كما يشاهد) أي مما نشاهده : كتغير الحركة بطرو السكون، والظلمة بطرو الضوء وعكسهما، أما ما لا نشاهده من المحدثات فالحكم بتغيره مستند إلى العقل. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٨١].

(٥) (ضرورة أن الحادث إلخ) [١] يحتمل أن الضرورة هنا جهة النسبة، [٢] ويحتمل أن المراد بها: ما قابل النظر أي: أن العلم بهذه القضية ضروري، وهو الأظهر، ولذلك قيل: اتفق أهل الملل على وجود الصانع في الجملة خلا شرذمة قليلة من جهلة الفلاسفة زعمت أن حدوث العالم أمر اتفاقي بغير فاعل، وهو بديهي البطلان، قال الفخر في «المعالم»: إن العلم بها – أعني بقضية أن كل حادث له محدث – مركوز في فطرة طبع الصبيان؛ فإنك إذا لطمت وجه الصبي من حيث لا يراك وقلت له حصلت هذه اللطمة من غير فاعل لا يُصدِّقك ألبتة، بل في فطرة البهائم؛ فإن الحمار إذا أحس بصوت خشبة فزع؛ لأنه تقرر في فطرته أن حصول صوت الخشبة بدون الخشبة بحال. اهـ عطار [٢/ ٤٤٧].

﴿ وَهُوَ اللّٰهُ (١) أي : الذّاتُ الواجِبُ الوجودِ؛ لِأنّ مُبْدِئَ المُمْكِناتِ لا بُدَّ أن يكونَ واجبًا (١)؛ إذ لو كانَ مُمْكِنًا
 لَكانَ مِن جملةِ المُمْكِناتِ، فلم يَكُنْ مُبْدِئًا لها.

* (الْوَاحِدُ)؛ إذ لو جازَ كونُه اثْنَيْنِ (" جَازَ أن يُريدَ أحدُهما شيئًا والآخَرُ ضِدَّه (') الّذي لا ضِدَّ له غيرُه : كحركةِ زيدٍ وسكونِه (°)، فيَمْتَنِعُ وقوعُ المُرادَيْنِ وعدمُ وقوعِهما؛ لإمْتِناعِ ارْتِفاعِ الضِّدَّيْنِ المذكورَيْنِ واجْتِماعِهما، فتَعَيَّنَ وقوعُ أحدِهما، فيكونُ مُريدُه هو الإلهَ دونَ الآخرِ (١)؛ لِعَجْزِه، فلا يكونُ الإلهُ إلّا واحِدًا.

* (وَالْوَاحِدُ): الشِّيءُ (الَّذِي [١] لَا يَنْقَسِمُ) بوجه إلى اللهُ اللهُ لَهُ اللهُ ا

وهذانِ التّفسيرانِ (^) معناهُما موجودٌ فيه تعالى، فتعبيري بـ (أوْ اللهُ اللهُ مِن تعبيرِه بـ الواوِ»؛ لإيهامِه أنها تفسيرٌ واحِدٌ، [٢] ومُوافِقٌ لِقولِ إمامِ الحرَمَيْنِ في «الإِرْشادِ» : «الواحِدُ» [١] معناه : المُتوَحِّدُ المُتعالِي عنِ الإنْقِسامِ، وقيلَ : [٢] معناه : اللّذي لا مِثْلَ (٩) له »، فأفادَ كلامُه أنها تفسيرانِ، لا تفسيرٌ واحِدٌ وإن تَلازَمَ معناهما هنا.

⁽١) (وهو الله الواحد) لو قال : «وهو الإله الواحد» لكان أحسن؛ إذ الإله كلي، فيكون التقييد بالواحد لـه فائـدة. اهــــ عطار [٢/٧٤].

⁽٢) (أي الذات الواجب الوجود إلخ) زيادة على المحلي، وقوله: (لأن مبدئ الممكنات لا بد أن يكون واجبا إلخ) حجة لكون الله واجب الوجود، وذكرها أيضا في «الحاشية» [٤/ ١٨٢].

⁽٣) (إذ لو جاز كونه اثنين إلخ) استدل بالدليل العقلي دون السمعي وهو قوله تعالى: ﴿لوكان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا ﴾ جريا على القول بأنه لا يستدل على الوحدانية إلا بالعقل، وقيل: يصح بالدليل السمعي، وعلى الأول جرى السنوسي في «كبراه»، وكلام الخيالي في «حواشي العقائد» يميل إلى الثاني، وقد ذكروا: أن أدلة العقائد: [١] منها: ما هو عقلي محض: كأدلة الصفات التأثير، [٢] وما هو سمعي: كأحوال المعاد، [٣] ومنها: ما اختلف فيه: كالوحدانية، ثم لا بد من استناد الأدلة العقلية إلى الشرع، وإلا لم يتميز علم الكلام عن العلم الإلهي الذي تكلم فيه الفلاسفة؛ ولذلك قال الخيالي: إن الأحكام الاعتقادية إنها يعتد بها إذا أخذت من الشرع. اهـ عطار [٢/٨٤٤].

⁽٤) (جاز أن يريد إلخ) لا يقال: يلزم هذا التهانع بين العبد وربه في فعل العبد على كلام القدرية؛ لأنا نقول: الكفر إثبات شريك في الألوهية واستحقاق العبادة، لا في تأثير ما، فالقدرية -وإن قالوا العبد يخلق أفعال نفسه- معترفون بأن إقداره عليها من الله تعالى، وما يقال أنهم مجوس هذه الأمة بل أسوأ حالا؛ إذ المجوس قالوا بمؤثرين، وهؤلاء يثبتوا ما لا حصر له من المؤثرين، فخرج مخرج المبالغة للزجر. اه عطار [٤٤٨/٢].

⁽٥) (كحركة زيد وسكونه) أي : بأن يتعلق لنا إرادتهما معا بإيجادهما في وقت واحد، ولا بدع في اجتهاعهما؛ إذ لا تضاد بينهما، بل بين المرادين. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٨٢].

⁽٦) (دون الآخر) أي فليس إلها، وما يقال -زيادة على ما هنا-: «وما جاز على أحد المثلين جاز على الآخر، فيلـزم عجـز الثاني أيضا، فيؤدي إلى عدم الإله المؤدي إلى عدم العالم المشاهد» زيادة في البيان. اهـ عطار [٢/٨٤٨].

⁽٧) (الذي لا ينقسم بوجه) أي لا بالفرض، ولا بالوهم، ولا بالفعل. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٨٢].

⁽٨) (وهذان التفسيران) أي [١] تفسير «الواحد» بأنه الذي لا ينقسم، [٢] وتفسيره بأنه الذي لا يشبه، والأول تفسير للواحد الحقيقي، ونفي الانقسام نفي للكم المتصل، والتفسير الثاني نفي للكم المنفصل، قاله العطار [٢/ ٤٤٩]، فالكم المتصل هو المقدار، والكم المنفصل هو العدد، فالمعنى : [١] أن التركيب الحاصل بسبب اجتماع الأجزاء [٢] والعدد الحاصل بفرض نظير منفيان عنه سبحانه وتعالى، فقولهم : «لنفي الكم» أي لنفي ما يحصل به الكم. اهـ عطار [٢/ ٤٤٩].

⁽٩) (لا مثل) في «حاشية الشارح» [٤/ ١٨٣]: «لا مثيل».

* (وَاللّٰهُ تَعَالَى قَدِيمٌ (')) أي: لا ابْتِداءَ لوُجودِه ('')؛ إذْ لو كانَ حادِثًا لَاحْتاجَ إلى مُحْدِثٍ، واحْتاجَ مُحْدِثُه إلى مُحْدِثِ، واحْتاجَ مُحْدِثُه إلى مُحْدِثِ، وتَسَلْسَلَ، والتَّسَلْسُلُ مُحالٌ، فالحدوثُ المُسْتَلْزِمُ له مُحالٌ.

* (حَقِيقَتُهُ (٢) تعالى (مُخَالِفَةٌ لِسَائِر الحَقَائِقِ، قَالَ المُحَقِّقُونَ : لَيْسَتْ مَعْلُومَةً الْآنَ) أي في الدّنيا لِلنّاسِ.

وقالَ كثيرٌ (أ) : إنَّها معلومةٌ لهم الآنَ؛ لِأنهم مُكلَّفون بالعلم بوحدانيَّتِه، وهو مُتَوَقِّفٌ على العلم بحقيقتِه.

قُلنا: ما نُسَلِّمُ أنه مُتَوَقِّفٌ على العلم به بالحقيقة، وإنّما يَتَوَقَّفُ على العلم به بوجه، وهو بصفاتِه كما أجابَ موسى -عليه الصّلاةُ والسّلامُ- فرعونَ السّائِلَ عنه تعالى كما قَصَّ علينا ذلك بقولِه تعالى : ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الشعراء: ٣٣] إلخ (٥٠).

* (وَالْمُخْتَارُ : وَلَا ثُمُكِنَةً (١) عِلْمُها (فِي الْآخِرَةِ)؛ لِأنَّ علمَها يَقْتَضِي الإِحاطةَ به تعالى، وهي ثُمْتنِعةٌ (١).

وقيلَ : مُكِنةٌ العِلْمُ فيها؛ لحِصولِ الرُّؤيةِ فيها كم سيأتي.

قُلنا: الرُّؤْيةُ لا تُفيدُ الحقيقةَ (^).

والتّرجيحُ مِن زيادتي.

قوله : (ولا ممكنة) أي عقلا وشرعا، قاله في «الحاشية» [٤/ ١٨٦].

(٧) (والمختار ولا ممكنة إلخ) واختاره أيضا في «الحاشية» [٤/ ١٨٦] تبعا للبلقيني، وأما قوله على : في خبر «الصحيحين» [خ : ٥٨٨٥، م : ٢٦٧] : «فيأتيهم الله في صورته التي يعرفونها» فقال العلماء : المراد بالصورة الصفة، والمعنى : أنهم يرونه على ما يعرفونه من صفاته العلية، على أن الرؤية لا تقتضي العلم بحقيقة المرئي كما ذكره الشارح». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٨٦]. قوله : (والمختار ولا ممكنة إلخ) وهو الصحيح، وفي «شرح المقاصد»، قال الشيخ أبو منصور : إن سألنا سائل عن الله ما هو؟ قلنا : «إن أراد ما اسمه فالله الرحمن الرحيم، وإن أراد ما صفته فسميع بصير، وإن أراد ما فعله فخلق المخلوقات ووضع كل شيء موضعه، وإن أراد كنهه فهو متعال عن المثال والجنس. اهـ

اللَّهُ أعظمُ قَدْرًا أن يحيطَ بهِ * علمٌ وعقلٌ ورَأْيٌ جلَّ سلطانا

اهـعطار [٢/ ٤٤٩].

⁽١) (والله تعالى قديم) توقف بعضهم في إطلاقه على الله لعدم وروده، وهو مردود؛ فإنه ورد في «سنن ابن ماجه» [٣٨٥١] من حديث أبي هريرة. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٨٤]، أشار به إلى حديث أنه على كان إذا دخل المسجد قال: «أعوذ بالله العظيم بوجهه الكريم وسلطانه القديم من الشيطان الرجيم».

⁽٢) (أي لا ابتداء لوجوده) جرى على ما هو التحقيق من أن مفهوم القدم -كالبقاء- سلبي، وعليه «المقترح في شرح الإرشاد»، وقال الشريف زكريا: «وهو الذي رجع إليه آخرا»، وقرره بأنه لا واسطة بين القدم والحدوث؛ لأن الشيء [١] إما حادث [٢] وإما قديم، فالحادث: ما له أول، وهو ما سبق عدمه وجوده، [٢] والقديم: ما لا أول له، وهو سلب ما وجب للحادث، فالقدم إذن نفي الأولية، ونفي الأولية سلب محض، وكذا قال في البقاء: أنه عبارة عن دوام الوجود على وجه ينتفي منه العدم اللاحق، وهذا مختارنا. انتهى. اه عطار [٢/ ٤٤٩].

⁽٣) (حقيقته إلخ) ذكرها للمشاكلة، وإلا فقد منع بعضهم من استعمالها في الله. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٨٤].

⁽٤) (وقال كثير) أي من المتكلمين من الأشاعرة والمعتزلة. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٨٥].

⁽٥) (إلخ) أي إلى آخره أو آخر الآية، وهو قوله تعالى : ﴿قَالَ رَبِ السَّمُواتُ وَالْأَرْضُ وَمَا بِينَهُمَا إِن كتنم مُوقَنينَ﴾ [الشعراء: ٢٤].

⁽٨) (والرؤية لا تفيد الحقيقة) فإنها على خلاف الرؤية المتعارفة في الدنيا؛ إذ هي بلا كيف ولا جهة على ما سيأتي، قال =

* ([1] لَيْسَ بِجِسْمِ [7] وَلَا جَوْهَرِ [7] وَلَا عَرَضٍ)؛ ﴿ لِأَنه تعالى مُنَزَّهٌ عنِ الحدوثِ + وهذه الثّلاثةُ حادِثَةٌ ﴾ ﴿ [1] لَيْسَ بِجِسْمِ [7] وَلَا جَوْهَرِ [7] وَلَا عَرَضٍ)؛ ﴿ لِأَنه تعالى مُنَزَّهٌ عنِ الحدوثِ + وهذه الثّلاثةُ حادِثَةٌ ﴾ ﴿ وَاللّا اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُم

الدواني في «شرح العقائد»: «وأما معرفة الله تعالى بالكنه فغير واقعة عند المحققين، ومنهم من قال بامتناعها: كحجة الإسلام وإمام الحرمين والصوفية والفلاسفة، ولم أطلع على دليل منهم على ذلك سوى ما قال أرسطو في «عيون المسائل»: أنه كها تعتري العين عند التحقق في جرم الشمس ظلمة وكدرة تمنعها عن تمام الإبصار كذلك تعتري العقل عند إرادة اكتناه ذاته تعالى حيرة ودهشة تمنعه عن اكتناهه، وهو كها ترى كلام خطابي، بل شعري، وقد يستدل على امتناعها بأن حقيقته تعالى ليست بديهية، والرسم لا يفيد الكنه، والحد ممتنع؛ لأنه بسيط، ووجه ضعفه ظاهر؛ لأن البساطة العقلية محتاجة إلى البرهان، وعدم إفادة الرسم الكنه ليس كليا؛ إذ لا دليل على امتناع إفادته الكنه في شيء من المواد، وعدم البداهة بالنسبة إلى جميع والمناص محتاج إلى دليل، فربها يحصل بالبديهة بعد تهذيب النفس بالشرائع الحقة وتجريدها عن الكدورات البشرية والعلائق الجسمانية، والأحاديث الدالة على عدم حصولها كثيرة: مثل قوله على «سبحانك ما عرفناك حق معرفتك»، وقوله والعلائق الجسمانية، والأحاديث الدالة على عدم حصولها كثيرة: مثل قوله على الله والم المناطقة المناطقة المناطقة وقبريدها عن الكدورات البشرية والعلائق الجسمانية، والأحاديث الدالة على عدم حصولها كثيرة: هثل قوله على المناطقة المناطقة وقبريدها عن الكدورات البشرية وقوله والعلائق الجسمانية، والأحاديث الدالة على عدم حصولها كثيرة المناطقة والمناطقة وقبريدها عن الكدورات البشرية وقوله والعلائق المناطقة وقبريدها ولا تفكروا في ذاته؛ فإنكم لم تقدروا قدره». اه عطار [۲/ 839-68].

(١) (لأنه تعالى منزه إلخ) فيه قياس من الشكل الثاني هكذا : «الجواهر والأعراض حادثة + ولا شيء من الإلـه بحـادث ولا شيء من الجواهر والأعراض بإله»، وينعكس إلى «لا شيء من الإله بجواهر أو أعراض». اهـ عطار.

(٢) **(لأنه)** أي العالم. (٣) **(والثاني)** وهو القائم بغيره.

(٤) (والأول) وهو القائم بنفسه، وهو مبتدأ خبره قوله: «إما مركب» إلخ.

(٥) (المقوم له) أي للثاني الذي هو العرض، يعني: أن الجوهر الذي هو المحل مقوِّم -بتشديد الواو- للعرض أي: أن وجود الجوهر هو بعينه وجود العرض، وهو احتراز عن حلول الصورة الجسمية في الهيولى على ما تزعم الفلاسفة من تركب الجسم منها وإن كلا منها جوهر؛ فإن الصورة الجسمية عندهم مقومة للهيولى بمعنى احتياج الهيولى إليها في التحقق وإن كانت هي أيضا محتاجة إليها في الحلول، وقد بسطنا ذلك في «حواشي مقولات الشيخ أحمد السجاعي». اه عطار [٢/ ٤٥٠].

(٦) (وقد يقيد بالفرد) أي فيقال : «جوهر فردي» أي غير قابل للقسمة، وقد أثبته المتكلمون، ونفاه الحكماء، ولكل من الفريقين أدلة يطول ذكرها. اهـ عطار [٢/ ٤٥٠].

(٧) (لم يزل وحده) أي منفردا متوحدا. اهـ عطار [٢/ ٥٠].

(٨) (ثم أحدث) «ثم» للترتيب [١] الإخباري، [٢] أو الوجودي؛ إذ وجود الخالق متقدم على وجود المخلوق، قال سيدي يحيى الشاوي: «فإن قلت: ما معنى سبق الخالق على المخلوق؟ ومن أي قسم من أقسام التقدم؟، وكم أقسام التقدم؟؛ فإن هذه المسألة صعبة على ما اعتاده الوهم في التقدم، قلت: هذه مسألة غرقت فيها سفن الفهم والوهم، فإن فازت سفينتك هنا فزت بقصب السبق، فأقول، وذكر كلاما طويلا، ثم قال: «فإذن نقول: إن التقدم والتأخر الزماني يجب نفيها عن البارئ، وكما لا يتقدم على العالم زمانا لم يجز أن يكون معه زمانا؛ فإنا كما نفينا التقدم الزماني نفينا المعية، فخلص سفينتك من هذه اللجة؛ فإن ما لا يقبل الزماني ولم يكن وجوده مكانيا لم يجز عليه التقدم والتأخر والمعية الزمانية كما أن ما لا يقبل المكان ولم يكن وجوده مكانيا لم يجز عليه التقدم والتأخر والمعية الزمانية كما أن ما لا يقبل المكان ولم يكن وجوده مكانيا لم يجز عليه التقدم والتأخر المكاني»، ثم قال: «فواجب الوجود سابق على العالم بالـذات والوجود» إلخ، يكن وجوده هذا الكلام من «كتاب الأربعين» للفخر الرازي رحم الله الجميع. انتهى. اه عطار [٢/ ١٥٤].

(٩) (أحدث هذا العالم إلخ) قال الفلاسفة: «لو كان حادثا لكان وجود الصانع سابقا عليه، وإلا لكان حادثا مثله: [١] فإما بغير مدة وهو تناقض، [٢] أو بمدة [١] متناهية، فيلزم ابتداؤه، [٢] أو غير متناهية، فلا يخرج عن قدم العالم؛ لأن تلك المدة حينئذ عالم قديم، أو فيها عالم قديم، وأجاب الشهرستاني في «نهاية الإقدام في علم الكلام»: بأن هذا إنها جهاءهم من جعل التقدم زمانيا، ونحن نقول: «هو تقدم ذاتي، لا في زمن، ويقربه تقدم أمس على اليوم؛ إذ ليس زمن ثالث يقع فيه التقدم، وإن

المُشاهَدَ (۱) مِن السّمواتِ والأرضِ بها فيهها (بِلَا احْتِيَاجٍ) إليه (وَلَوْ شَاءَ .. مَا أَحْدَثُهُ)، فهو فاعِلٌ بالإختِيارِ، لا بالذّاتِ (۲).

* (لَمْ يَحْدُثْ بِهِ) أي بإحداثِه (في ذَاتِهِ (أَ حَادِثُ (أُ))، فليسَ كغيرِه مَحَلَّا لِلحَوادِثِ، وهو كما قالَ في كتابِه العزيـزِ (٥) : ﴿فَعَّالٌ لِمَا يُرِيدُ ﴾ [الشورى: ١١].

* (الْقَدَرُ^(۱)) وهو هنا : ما يَقَعُ مِن العبدِ مِمّا قُدِّرَ فِي الأَزَلِ^(۷) (: خَيْرُهُ وَشَرُّهُ^(۱)) كائِنٌ (مِنْهُ) تعالى بخَلْقِه وإرادتِه^(۹).

عبر عنه بقبل اكتفاء بالاعتبار، فالزمن حادث، ووجود الصانع ووجوبه ذاي، لا يتقيد به». اه قال بعض المحققين: «رفع الزمان والمكان يقرب الأمر إلى الأذهان، فرفعها أصل كل خير، ومن دام في عشها اختبط في الجهل، وتلاطمت عليه أمواج الشبه، فظن المدد بينه وبين الله بالنهاية أو بعدم النهاية، والتأخر والتقدم، وذلك كله يفضي إلى جهالات وقع فيها الفلاسفة. اه عطار [٢/ ٤٥١].

- (١) (المشاهد) أخذه من الإشارة إليه بـ «هذا»، والمراد المشاهد بعضه؛ إذ فيه ما لم تشاهده. اهـ عطار [٢/ ٥٦].
 - (٢) (لا بالذات) أي لا بطريق الإيجاب كما قال الفلاسفة. اهـ عطار [٢/ ٤٥٢].
 - (٣) (في ذاته) متعلق بـ «يحدث» لا بـ «بإحداثه»، قاله الشارح في «الحاشية» [٤/ ١٨٧].
- (٤) (حادث) أي من تعب ونصب كما قال اليهود: إنه ابتدأ خلق الخلق يوم الأحد، واستراح يوم السبت، والمعنى: لم يحدث في ذاته شيء بإحداث العالم، وإلا لكان [١٦] إما نقصا، وهو محال، [٢٦] أو كما لا، فيلزم النقص قبل حصوله؛ فإن معنى كونه سبحانه فاعلا بالاختيار استواء الأمور بالنسبة إليه بحيث لا غرض له يبعثه على شيء منها، فإن هذا جبر مناف للاختيار، وهو سبحانه غني على الإطلاق منزه عن تقلبات الأطوار وتغير الأحوال، وما ورد موهما لذلك أول بالحكمة المترتبة والمصلحة الراجعة إلينا نحو: ﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون﴾ أي: ليسعدوا بعبادتي؛ فإنها رأس النعم. اها عطار [٢/ ٢٥].
- (٥) (وهو كما قال في كتابه العزيز إلخ) أشار به إلى أن ﴿فعال﴾ راجع إلى «أحدث»، و﴿لما يريد﴾ إلى «لو شاء ما أحدثه»، و﴿ليس كمثله شيء﴾ إلى «لم يحدث» إلخ. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٨٧].
- (٦) (والقدر) مبتدأ خبره: «منه»، وذكر الشارح المتعلق مع كونه كونا عاما واجب الحذف للإشارة إلى ذلك، وأن «شرّه وخيره» بدل من «القدر»، وإلا لأمكن أن يكون قوله: «القدر» مبتدأ أولا، و «خيره وشره» مبتدأ ثانيا، و «منه» خبر المبتدأ الثاني، والجملة خبر الأول، وعلى هذا يكون التقدير: «كائنان منه». اهـ عطار [٢/٢٥٤].
- (٧) (وهو هنا ما يقع من العبد مما قدر في الأزل) نبه به على أن مراد المتن بـ القدر، لا ما يقرن بالقضاء مصدرا في قوله: «هذا بقضاء الله وقدره»، وقضاء الله تعالى عند الأشاعرة: إرادته الأزلية المتعلقة بالأشياء على ما هي عليه فيها لا يزال، وقدرته: إيجاده الأشياء على قدر مخصوص وتقدير مخصوص، وخالفت المعتزلة في ذلك فقالوا: إن الأمور بمشيئة العبد من غير سبق قضاء وقدر، ولذلك سموا «قدرية»؛ لأنهم نفوا القدر، قال الشافعي -رضي الله عنه -: «إذا سلموا العبد من غير سبق قضاء وقدر، ولذلك سموا «قدرية»؛ لأنهم نفوا القدر، قال الشافعي الموزوا وقوع الأمر على خلاف العلم خُصِمُوا»، ومعناه: أنهم إن أنكروا علم الله تعالى في الأزل بها يكون كفروا، وإلا فإن جوزوا وقوع الأمر على خلاف العلم القديم لزم نسبة الجهل إليه تعالى، وإلا فلا معنى للقدر إلا ذلك، وبسط الكلام على ما ذكر والخلاف فيه يطلب من المطولات. اهـ «حاشية الشارح» [١٨٨٨].
- (٨) (خيره وشره) كون الفعل شرا إنها هو بحسب كسبنا، وأما باعتبار خلق الله إياه فحسن، فكل ما صدر عنه سبحانه وتعالى فضل أو عدل في عبيده. اهـ عطار [٢/ ٤٥٣].
 - (٩) (بخلقه وإرادته) والعبد مجبور في صورة نختار. اهـ عطار [٢/ ٤٥٤].

* (عِلْمُهُ شَامِلٌ لِكُلِّ مَعْلُومٍ) أي : ما مِن شأنِه أن يُعْلَمَ^(١) [١] مُمُكِنًا كانَ [٢] أو مُمْتَنِعًا، [١] جُزْئيًا [٢] أو كُلِّيًا ^(٢)؛ قـالَ تعالى : ﴿أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ [الطلاق : ١٢].

* (وَقُدْرَتُهُ) شامِلةٌ (لِكُلِّ مَقْدُورٍ) أي: ما مِن شأنِه أن يُقْدَرَ عليه (")، وهو المُمْكِنُ، بخلافِ المُمْتنِعِ والواجِبِ(،).

* (مَا عَلِمَ أَنَّهُ يُوجَدُ أَرَادَهُ) أي أرادَ وجودَه (وَمَا لَا) أي : وما عَلِمَ أنه لا يُوجَدُ (فَلَا) يُريدُ وجودَه، فالإِرادةُ تابِعةٌ لِلعِلْم^(٥).

* (بَقَاؤُهُ) تعالى (غَيْرُ مُتَنَاهٍ) أي لا آخِرَ له (١).

(۱) (ما من شأنه أن يعلم) نبه به على أن متعلقات علمه تعالى غير متناهية، وكذا بالنسبة إلى القدرة. اهـ «حاشية الشارح»

(٢) (كليا أو جزئيا) فيه رد على الفلاسفة المنكرين علمه تعالى بالجزئيات، قال الجلال الدواني: «اشتهر عنهم: أنه سبحانه لا يعلم الجزئيات المادية بالوجه الجزئي، بل إنها يعلمها بوجه كلي منحصر في الخارج في شخص واحد منها، وقد كثر تشنيع الطوائف عليهم»، ثم قرر كلامهم على وجه لا يقتضي التكفير، فراجعه إن شئت، وقال منلا جامي في «الدرة الفاخرة» (اشتهر عنهم أنهم ادعوا انتفاء علمه بالجزئيات، ولكن أنكره بعض المتأخرين، وقال: نفي تعلق علمه تعالى بالجزئيات مما أحاله عليهم من لم يفهم كلامهم» إلى آخر ما قال، وأنا أقول: «هم وإن أوِّل كلامُهم في هذه المسألة على وجه ليس فيه تكفير فلهم عظائم أجمع على كفرهم فيها سائر العلماء، نعوذ بالله من عقائدهم الفاسدة. اهـ عطار [٢/ ٤٥٥].

(٣) (ما من شأنه أن يقدر عليه) وإن كان كل ما تعلقت به القدرة بالفعل متناهيا، فتعلقاتها بالقوة غير متناهية، وبالفعل متناهية. اهـ «حاشية الشارح» [١٨٩/٤].

(٤) (بخلاف الممتنع) أي فلا تتعلق به القدرة، لا لنقص فيها، بل لعدم قابلية الممتنع الوجود، فلم يصلح محلا لتعلقها، وخالف ابن حزم فقال : «إنه تعالى قادر على أن يتخذ ولدا، وإلا لكان عاجزا»، ورد بأن اتخاذه الولد محال، وهو لا يدخل تحت القدرة؛ لما مر، فلا يكون عاجزا، وكالممتنع الواجب، فلا تتعلق به القدرة، وإلا لزم تحصيل الحاصل. اهد «حاشية الشارح» [٤/ ١٨٩]، وقوله هنا : «والواجب» زاده على المحلى كها زاده في «الحاشية» أيضا كها رأيت.

(٥) (فالإرادة تابعة للعلم) أي عند الأشاعرة، وأما عند المعتزلة فتابعة للأمر؛ لأنهم يقولون: إن الله يريد ما أمر به من خير سواء وقع أو لا، ولا يريد ما نهى عنه من معصية سواء وقعت أو لا، وتظهر ثمرة الخلاف في إيهان أبي جهل: فعند الأشاعرة: أنه مأمور به وليس مرادا، وكفره منهي عنه ومراد، وعند المعتزلة بالعكس من حيث الإرادة، قال أئمتنا: ولو أراد ما لا يقع كان نقصا في إرادته لكلالها عن النفوذ فيها تعلقت به، وتوسط بعضهم بها يرفع الخلاف فقال: الإرادة قسهان: إرادة أمر وتشريع، وإرادة قضاء وتقدير، فالأولى –ما تسمى الإرادة الشرعية – تتعلق بالطاعة لا بالمعصية؛ لقوله تعالى: «يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر (البقرة: ١٨٥)، والثانية – وتسمى: «الإرادة القدرية» – شاملة لجميع الكائنات؛ لقوله تعالى: «فمن يرد الله أن يهديه (الأنعام: ١٩٥)، واعلم: أن تبعية الإرادة للأمر عند المعتزلة لا تنافي قولهم باتحادهما؛ لأن المراد باتحادهما أقي الصدق، لا في المفهوم. اهد «حاشية الشارح» [١٩/ ١٩٠].

(٦) (بقاؤه غير متناه إلخ) البقاء صفة إضافية، وهي : استمرار الوجود بالنظر للمستقبل، وحينئذ فالبقاء عكس القدم المفسر بـ «استمرار الوجود بالنظر للماضي»، وقال الأشعري : «فالبقاء : صفة زائدة حقيقية كالعلم والقدرة». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٩١].

(٧) (أي بمعانيها إلخ) جواب سؤال عما يقال: «إن الأسماء ألفاظ لا توصف بالقدم». اهـ عطار [٢/ ٥٦].

وهي هنا: ما ذَلَ على الذّاتِ باعْتِبارِ صفةٍ: كـ «العالمِ» و «الخالقِ» ([٢] وَصِفَاتِ ذَاتِهِ ('') وهي: (مَا ذَلَ عَلَيْهَا [١] فِعْلُهُ ('))؛ لِتَوَقُّفِه عليها ([١] مِنْ قُدْرَةٍ) وهي: صِفةٌ تُؤَثِّرٌ في الشّيءِ عندَ تَعَلُّقِها به ('')، ([٢] وَعِلْمٍ ('))، وهو: صفةٌ أَزَلِيّةٌ تَتَعَلَّقُ بالشّيءِ على وجهِ الإحاطةِ به على ما هو عليه، ([٢] وَحَيَاةٌ)، وهي: صفةٌ تَقْتَضِي صِحّةَ العِلْمِ لموصوفِها ('')، ([٤] وَكَيَاةٌ)، وهي: صفةٌ تُغَصِّصُ أحدَ طَرَفِي الشّيءِ [١] مِن الفعلِ [٢] والتّركِ (') بالوقوع ('')، ([٢] أَوْ) ما ذَلَ عليها (تَنْزِيهُهُ) تعالى (عَنِ النَّقْصِ [١] مِنْ سَمْعٍ وَبَصَرٍ)، وهما ('): صِفتانِ أَزَلِيّتانِ قائِمتانِ بذاتِه تعالى زائِدتانِ على العِلْمِ لَيْسَتا كسَمْعِ الخَلْقِ وبَصَرِهم، ([٢] وَكَلَامٍ)، وهو: صِفةٌ (')

(١) (وصفات ذاته) لم يتعرض لكونها زائدة على الذات أو لا؟، وهل وجوبها وقدمها ذاتي أو هي ذاتها ممكنة؟؛ لما في ذلك من كثرة النزاع، ونعم ما قال الجلال الدواني في «شرح العقائد العضدية» : أن مسألة زيادة الصفات وعدم زيادتها ليست من الأصول التي يتعلق بها تكفير أحد الطرفين، وقد سمعت بعض الأصفياء يقول : «عندي أن زيادة الصفات وعدمها وأمثالها لا يدرك إلا بكشف حقيقي للعارفين، وأما من تمرن الاستدلال فإن اتفق له كشف فإنها يرى ما كان غالبا على اعتقاد بحسب النظر الفكري، ولا أرى بأسا في اعتقاد أحد طرفي النفي والإثبات في هذه المسألة. انتهى. اه عطار [٢/ ٢٥٦]. قوله : (وصفات ذاته) عطف على «أسهائه».

(٢) (وهي ما دل عليها فعله) يشير إلى دليل إثبات الصفات على وجه الإجمال بأن هذه الأفعال المتقنة المساهدة لنا دالـة على وجود إله واجب قديم متصف بجميع صفات الكمال منزه عن سمات النقص كما قيل :

وفي كـــل شيء لـــه آيــة * تــدلّ عــلى أنــه الواحــدُ

اهـ عطار [٢/ ٥٧].

- (٣) (عند تعلقها به) فلها تعلق تنجيزي حادث. اهـ عطار [٢/٥٥].
- (٤) (وعلم) عرف علمه تعالى [١] بحضور الأشياء عنده بلا انتزاع صورة ولا انفعال، ولا اتصف بكيفية، [٢] وبأنه : صفة أزلية لها تعلق بالشيء على وجه الإحاطة على ما هو عليه دون سبق خفاء. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٩٢]، وعرفه المحلي بأنه : صفة ينكشف بها الشيء عند تعلقها به، قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ١٩٢] : «عرفه مراعيا فيه جانبنا لا المقصود معرفته، فذكر فيه قيد الانكشاف المنبئ عن الاتضاح بعد الخفاء الذي لا يليق، فقوله : «ينكشف بها» أي لنا. اهـ
- (٥) (تقتضي صحة العلم لموصوفها) أي فلا يصح العلم بدون حياة؛ لأنها شرط لـه، وليست سببا لـه، وإلا لـزم مـن وجودها وجوده، وظاهر أنها شرط لغير العلم أي من الصفات المذكورة. اهـ «حاشية الشارح» [٢/ ١٩٢].
- (٦) (من الفعل والترك) أراد بهما الوجود والعدم، ولو عبر بها عبر به غيره بـ «ـتخصيص الممكن ببعض مـا يجـوز عليـه» وهي : المتقابلات المذكورة في قوله:

الممكنــــات المتقــــابلات * وجودنـا والعــدم الصــفات أزمنــة أمكنــة جهـات * كــذا المقـادير روى الثقـات

لكان أحسن؛ لعمومه، ومذهب أهل الحق: أنه تعالى مريد للخير والشر، وزعم أهل الاعتزال: أنه لا يريـد الشرـ، فيلـزمهم وقوعه على خلاف إرادته تعالى، وهو غاية الشناعة. اهـعطار [٢/ ٤٥٨].

- (٧) (**بالوقوع**) متعلق بـ«**ـتخص**ص».
- (٨) (وهما صفتان أزليتان إلخ) وعرفه المحلي بقوله: «وهما: صفتان يزيد الانكشاف بهما على الانكشاف بالعلم». اهـ قال الشارح في «الحاشية» [١٩٣/٤]: «راعى فيه جانبنا أيضا، وأما بالنسبة إليه تعالى فهما: صفتان زائدتان قائمتان بذاته، وقد يعبر عن الأول بأنه العلم بالمسموعات، وعن الثاني بأنه العلم بالمبصرات». اهـ
- (٩) (وهو صفة) أي قديمة قائمة بذاته تعالى منزهة عن الحرف والصوت، خلاف اللمعتزلة في إنكارها، وللكرامية في قولهم : إنها مؤلفة من الحروف وأصوات الحادثة القائمة بذاته تعالى، وللحنابلة في قولهم : إنها حروف وأصوات قديمة، بل

يُعَبَّرُ عنها بالنَّظْمِ المعروفِ المُسمَّى بـ (حكلامِ اللَّهِ) أيضًا (١)، ويُسمَّيانِ بـ (القرآنِ) أيضًا (٢) وَبَقَاءٍ)، وهـ و: اسْتِمْرارُ الوجودِ (٣).

أمّا صِفاتُ الأفعالِ('') -: كالحَلْقِ، والرَّزْقِ('')، والإِحْياءِ، والإِماتةِ - فليستْ أَزَلِيّةً، خِلافًا لمُتأخّري الحنَفيّةِ(')، بل هي حادِثَةٌ؛ لِأنها إضافاتٌ تَعْرِضُ لِلقُدْرةِ، وهي (٧) تَعَلُّقاتُها بوجوداتِ المقدوراتِ لِأوقاتِ وجوداتِها، ولا محـذورَ في اتِّصافِ البارِئِ تعالى بالإِضافاتِ ككونِه قبلَ العالَم ومعَه وبعدَه.

وأَزَلِيَّةُ أسمائِه (^ الرّاجعةِ إلى صفاتِ الأفعالِ كما مَرَّ في جملةِ الأسماءِ (٩ مِن حيثُ رجوعُها (١٠ إلى القدرةِ لا الفِعْلِ، فـ « الخالِقُ» - مَثَلًا - : مَنْ شأنُه الخَلْقُ، أي : هو الّذي بالصِّفةِ الّتي بها يَصِحُّ الخَلْقُ، وهو القدرةُ كما يُقالُ : «السَّيْفُ في الغَمْدِ قاطِعٌ» أي : هو بالصِّفةِ الّتي بها يَخْصُلُ القطعُ عندَ مُلاقاتِه المَحَلَّ، فإن أُريدَ بـ «الخالِقِ» مَن صَدرَ منه الخَلْقُ فليسَ صُدورُه أزلِيًّا (١١).

* * *

تغالى البعض منهم وقال بقدم الجلد والغلاف. اهـ عطار [٢/ ٢٦].

قوله : (استمرار الوجود) ظاهره المرور على مذهب الأشعري من أن البقاء صفة معني، وإلا فيحتمل أنه أطلق الاستمرار وأراد لازمه الذي هو سلب العدم اللاحق، وقد عبر بـ«الاستمرار» «المقترح»، وقال : «ليس المراد نسبة زمانية، بل المراد أنه لا يطرأ عليه عدم. اهـ والذي عليه المحققون : أنه هو والقدم صفتان سلبيتان، وذلك لأنه لا واسطة بـين القـدم والحدوث؛ لأن الشيء إما قديم وإما حادث، فالحادث : ما له أول، وهو ما سبق عدمه وجوده، والقديم : ما لا أول له، وهـو سلب ما وجب للحادث، فالقدم إذن نفي الأولية، ونفي الأولية سلب محض، والبقاء عبارة عن دوام الوجود على وجه ينتفي معه العدم اللاحق. اهـ عطار [٢/ ٢٠].

- (٤) (أما صفات الأفعال) محترز قوله: «وصفات ذاته».
- (٥) (والرزق) بفتح الراء مصدرا؛ ليناسب ما قبله وما بعده، ويصح كسرها بجعلها اسم مصدر بمعنى المصدر. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٩٤].
 - (٦) (خلافا لمتأخري الحنفية) أي في جعلها أزلية وإرجاعها إلى صفة التكوين. اهـ عطار [٢/ ٤٦٠].
 - (٧) (وهي) أي الإضافات. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٩٤].
- (٨) (وأزلية أسمائه إلخ) مبتدأ خبره قوله: «من حيث رجوعها» إلخ، ومراده من هذا دفع اعتراض ورد على قول المتن: «لم يزل بأسائه وصفاته» إلخ. اهـ عطار [٢/ ٤٦٠].
 - (٩) (في جملة الأسماء) متعلق بـ (مر». اهـ عطار [٢/ ٤٦٠].
- (١٠) (من حيث رجوعها إلخ) الاسم المشتق من حيث الرجوع إلى القدرة مجاز قطعا؛ إذ إطلاقه حينئذ من إطلاق ما بالفعل على ما بالقوة. اهـ ناصر. اهـ عطار [٢/ ٤٦١-٤٦١].
- (١١) (فإن أريد بالخالق من صدر منه الخلق فليس صدوره أزليا) ذكر ذلك الغزالي، وبين رجوع الأسماء كلها إلى الذات وصفاتها في «المقصد الأسنى». اهـ محلى.

قوله: (فإن أريد الخالق إلخ) هذا على أن الخلاف بين الأشاعرة والماتريدية لفظي، والحق أنه حقيقي. اهـ عطار [٢/ ٢٦].

⁽١) (المسمى بكلام الله أيضا) كما سميت الصفة به، فكل من الصفة والنظم يسمى بـ (حكلام الله)، ومعنى كونه اسما للنظم: أن النظم دال على الصفة القديمة. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٩٤].

⁽٢) (ويسميان) أي النظم والصفة (بـ«القرآن» أيضا) أي كما يسميان بـ«حكلام اللـه». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ١٩٣].

⁽٣) (استمرار الوجود) أي بالنظر للمستقبل كما تقدم.

* (وَمَا صَحَّ (') فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَةِ مِنَ الصِّفَاتِ نَعْتَقِدُ ظَاهِرَ مَعْنَاهُ، وَنُنزِّهُ اللَّهَ عِنْدَ سَمَاعِ مُشْكِلِهِ ('') : كما في قولِه تعالى : ﴿الرَّحْنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ﴾ [طه: ٥]، ﴿وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ﴾ [الرحن: ٢٧]، ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ﴾ [الفتح: ١٠]، وقولِه ﷺ : "إنّ قلوبَ بَنِي آدَمَ كلَّها بين أُصْبُعَيْنِ مِن أَصابِعِ الرّحمنِ كقلبٍ واحِدٍ : يَصْرِفُه كيفَ شاءَ » : رواه مُسلِمٌ [٤٧٦٨].

(ثُمَّ اخْتَلَفَ أَئِمَّتُنَا [١] أَنُوَّ وَلُ^(٦)) المُشْكِلَ ([٢] أَمْ نُفَوِّضُ) معناه المُرادَ إليه تعالى (مُنَزِّهِينَ (١) لَهُ) عن ظاهِرِه (مَعَ اتَّفَاقِهِمْ عَلَى أَنَّ جَهْلَنَا بِتَفْصِيلِهِ لَا يَقْدَحُ) في اعْتِقادِنا المُرادَ منه مُجْمَلًا.

والتّفويضُ مذهبُ السَّلَفِ (٥)، وهو أَسْلَمُ، والتّأويلُ مذهبُ الخَلَفِ، وهو أَعْلَمُ أي : أَحْوَجُ إلى مَزيدِ عِلْمٍ (١)، وكثيرًا ما يُقالُ بَدَلَ «أَعْلَمُ» : «أَحْكَمُ» أي : أكثرُ إِحْكامًا أيْ : إِتْقانًا.

فيُؤَوَّلُ في الآياتِ «الإسْتِواءُ» بالاسْتيلاءِ (١٠)، و «الوَجْهُ» بالذَّاتِ، و «اليَدُ» بالقدرةِ، والحديثُ مِن بـابِ التَّمثيـلِ اللهُ عَلَمُ البَيانِ (١٠): نحوُ: «أَراكَ تُقَدِّمُ رِجْلًا وتُؤَخِّرُ أُخْرَى» يُقالُ لِلمُتردِّدِ في أمرٍ تشبيهًا له بمَن يَفْعَلُ ذلك؛

(١) (وما صح) أي ثبت على حد قوله:

صح عند الناس أني عاشق * غير أن لم يعرفوا عشقي لمن الله الله على ا

(٢) (وننزه الله عند سماع مشكه) محصص لما قبله، أي : نعتقد ظاهر المعنى إلا أن يكون مشكلا، فننزهه عنه. اهـ عطار [٢/ ٢٦١].

(٣) (ثم اختلف أئمتنا) أي أهل السنة، وقوله : (أنؤول) أي يجوز أن نؤول أو نفوض. اهـ عطار [٢/ ٤٦١].

(٤) (منزهين) هو حال من فاعل «نؤول» و «نفوض». اهـ «حاشية الشارح» [١٩٦/٤] وعطار [٢/ ٢٦١].

قوله: (منزهين) فيه: أن التنزيه عن ظاهره تأويل له، فيرجع إلى التأويل مجملا. اهـ عطار [٢/ ٤٦١].

(٥) (مذهب السلف) وهم أهل القرون الثلاثة، وما بعدها هم الخلف، وقيل الخلف من الخمسمائة. اهـ عطار [٢/ ٤٦١].

(٦) (أي أحوج إلخ) وليس المراد أن الخلف أعلم من السلف. اهـ عطار [٢/ ٤٦١].

قوله: (وهو أعلم كثيرا ما يقال بدل «أعلم»: «أحكم» أي: أكثر إحكاما أي: إتقانا) والأول أولى، وفيه بالنظر لقوله: «أي أحوج إلى مزيد علم» مجازان: [1] مجاز مرسل؛ لأن معنى «أعلم» حقيقة: أزيد علما، والأحوجية إلى مزيد علم سبب لصيرورة الأحوج أعلم، فإطلاق «الأعلم» على «الأحوج إلى مزيد علم» من إطلاق اسم المسبب على السبب، [7] ومجاز عقلي حيث أسند «أعلم» إلى التأويل؛ لأنه من إسناد ما للمسبب إلى السبب؛ لأن الأحوج إلى مزيد علم حقيقة هو المؤول لا التأويل، وإنها التأويل سبب لذلك. اهد «حاشية الشارح» [٤/ ١٩٧].

(٧) (بالاستيلاء) كما في قوله:

قد استوى بشر على العراق * من غير سيف ودم مهراق

. اهـ عطار [٢/ ٤٦١].

(٨) (والحديث من باب التمثيل المذكور في علم البيان) هو: تشبيه هيئة منتزعة من عدة أمور بأخرى، قال بعض المحققين: «واعلم: أن التمثيل في الحديث إنها هو في قوله: «بين أصبعين من أصابع الرحمن» لا فيه وفيها بعده من تمام الحديث؛ إذ لو قيل: «إن قلوب بني آدم كقلب واحد يصرفه كيف شاء» لم يكن فيه تمثيل قطعا. اهو لك أن تقول: «لا يشترط في التمثيل أن يكون المجاز في جميع مفرادته؛ إذ المعتبر فيه الهيئة المنتزعة من عدة أمور، لا كل واحد من الأمور، فليتأمل. انتهى. اهعطار [٢/ ٤٦٢].

لِإِقْدامِه وإحجامِه، فالمُرادُ منه -والظّرفُ فيه خبرٌ كالجارِّ والمجرورِ (' ' - : أنَّ قلـوبَ العِبـادِ كلَّهـا بالنِّسـبةِ إلى قدرتِـه تعالى شيءٌ يَسيرٌ يَصْرِفُه كيفَ شاءَ كها يَقْلِبُ الواحِدَ مِن عبادِه اليسيرَ بين أُصْبُعَيْنِ مِن أَصابِعِه.

* * *

* (الْقُرْآنُ النَّفْسِيُّ) -أي : القائمُ بالنَّفسِ - (١١] غَيْرُ مُخْلُوقِ (٢))، وهو معَ ذلك أيضًا، ([٢] مَكْتُوبٌ فِي مَصَاحِفِنَا) بأشكالِ الكتابةِ وصُورِ الحروفِ الدَّالَةِ عليه، ([٣] مُحْفُوظٌ فِي صُدُورِنَا) بألفاظِه المُخَيَّلةِ، ([٤] مَقْرُوءٌ بِأَلْسِنتِنَا) بحروفِه الملفوظةِ المسموعةِ (عَلَى الحَقِيقةِ) لا المجازِ في الأوصافِ الثّلاثةِ (٢) أي : يَصِحُّ أن يُطْلَقَ على القرآنِ حقيقةً أنه : «مكتوبٌ محفوظٌ مقروءٌ»، واتِّصافُه بهذه الثّلاثةِ وبأنه غيرُ مخلوقٍ -أي : موجودٍ أَزَلًا وأَبَدًا - اتِّصافٌ له باعْتِبارِ وجوداتِ الموجودِ الأربعةِ (٤)؛ فإنّ لكلِّ موجودٍ (٥) [١] وجوداتِ الموجودِ الأربعةِ (٤)؛ فإنّ لكلِّ موجودٍ (٩) [١] وجودًا في الخارجِ، [٢] ووُجودًا في الخارجِ. العبارةِ، وهي على ما في الخارجِ.

وخَرَجَ بـ (النَّفْسِيِّ) اللِّسانيُّ، فتعبيري به أَوْلَى مِن تعبيرِه بـ (الكلامِ)؛ لِأنه -كالقرآنِ- مُشْـترَكُ بـين النَّفسيِّـ واللِّسانِیِّ، فلا يُخْرِجُ اللِّسانیَّ.

* * *

* (يُثِيبُ) اللّهُ تعالى عِبادَه الْمَكَلَفين (عَلَى الطَّاعَةِ) فضلًا، (وَيُعَاقِبُ) هِم (إِلَّا أَنْ يَعْفُوَ، وَيَغْفِرُ غَيْرَ الشِّرْ لِ عَلَى المَّوْمِيةِ) عَدْلًا؛ لِإِخْبارِه بذلك؛ قالَ تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ طَغَى * وَآثَرَ الحَيَاةَ الدُّنْيَا * فَإِنَّ الجَّحِيمَ هِيَ المَاْوَى * وَأَمَّا مَنْ خَياةَ الدُّنْيَا * فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الهَوَى * فَإِنَّ الجَنَّةَ هِيَ المَاْوَى * ﴾ [النازعات: ٣٧-٤١] ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَعْفِرُ مَا دُونَ ذٰلِكَ لَمِنْ يَشَاءُ (٢٠) ﴾ [النساء: ٤٨].

* * *

⁽١) (كالجار والمجرور) أي خبر أيضا، وأراد به «كقلب» إلخ، وجملة «والظرف فيه خبر كالجار والمجرور» معترضة بين المبتدإ -وهو قوله : «أن قلوب العباد» إلخ. اهـ «حاشية الشارح» [٢/ ١٩٨].

⁽٢) (غير مخلوق) خبر «القرآن»، وقوله: «مكتوب» خبر ثان، و«محفوظ» خبر ثالث، و«مقروء» خبر رابع، وعدد هذه الأخبار للتنبيه على الموجودات الأربع التي في القرآن؛ لأن كل موجود له وجودات أربع. اهـ عطار [٢/ ٤٦٢].

⁽٣) (في الأوصاف الثلاثة) وهي «مكتوب» و «محفوظ» و «مقروء».

⁽٤) (اتصاف له باعتبار وجودات الموجود الأربعة) أي فهو [١] باعتبار الوجود الخارجي قديم بذاته تعالى، وهو الوجود الحقيقي، [٢] وباعتبار الوجود في العبارة مقروء بالألسنة، [٤] وباعتبار الوجود في العبارة مقروء بالألسنة، [٤] وباعتبار الوجود في الكتابة مكتوب في المصاحف، وهو باعتبار حقيقته النفسية لا في الصدور ولا في العبارة ولا في المصاحف. اهد «حاشية الشارح» [٤/ ٢٠٠].

⁽٥) (فإن لكل موجود إلخ) التحقيق : أن الوجود الحقيقي هو الوجود الخارجي، وأما الوجود الـذهني فأثبتـه الحكـماء، ونفاه المتكلمون. اهـ عطار [٢/ ٤٦٢].

⁽٦) (ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) أي من الصغائر والكبائر مع التوبة وبدونها، خلاف اللمعتزلة في تخصيصهم ذلك بالصغائر وبالكبائر المقرونة بالتوبة، وفي «شرح الجلال الدواني على العقائد»: «وليس المراد بعد التوبة؛ لأن الكفر بعد التوبة أيضا كذلك، فيلزم تساوي ما نفى عنه الغفران وما ثبت له». اهـ عطار [٢/٣٣].

* (وَلَهُ) تعالى (١١] إِنَّابَةُ الْعَاصِي، [٢] وَتَعْذِيبُ المُطِيعِ، [٣] وَإِيلَامُ [١] الدَّوَابِ [٢] وَالْأَطْفَالِ)؛ لِأَنهم مِلْكُه يَتَصَرَّد فُ فيهم كيفَ يَشاءُ، لكن لا يَقَعُ منه ذلك (١)؛ لِإِخْبارِه بإثابةِ المُطيعِ وتعذيب العاصي كما مَرَّ (٢)، ولم يَرِدْ إيلامُ الأخيرَيْنِ (٣) في غيرِ قَوْدٍ، والأصلُ عَدَمُه، أمّا في القَوْدَ فقالَ عَلَيْ : «لَتُوَدَّنَّ الحقوقُ إلى أهلِها يومَ القيامةِ حتّى يُقادَ للخيرَيْنِ (٣) في غيرِ قَوْدٍ، والأصلُ عَدَمُه، أمّا في القَوْدَ فقالَ عَلَيْ : «لَتُودَّقُ إلى أهلِها يومَ القيامةِ حتّى يُقادَ للشّاةِ الجَلْحاءِ مِن الشّاقِ القَرْناءِ (١٠) : (واهُ مُسلِمٌ [٢٧٩]، وقالَ : «يُقْتَصُّ لِلخَلْقِ بعضِهم مِن بعضٍ حتّى لِلجَمّاءِ مِن القَوْدُ يومَ القَرْناءِ وحتّى لِلذّرةِ مِن الذّرةِ مِن الذّرةِ فِن الأحرَة فِي الأخيرَيْنِ (٢). المقودِ في الأخيرَيْنِ (٢).

﴿ وَيَسْتَحِيلُ وَصْفُهُ () تعالى (بِالظُّلْمِ)؛ لِأنه مالِكُ الأمورِ على الإِطْلاقِ يَفْعَلُ ما يشاءُ، فلا ظُلْمَ في التّعـذيبِ والإيلام المذكورَيْنِ لو فُرِضَ وقوعُهما () .

* * *

* (يَرَاهُ) تعالى (المُؤْمِنُونَ^(٥) فِي الْآخِرَةِ) قبلَ دخولِ الجنّةِ وبعدَه

(١) (لكن لا يقع منه ذلك) أي في الآخرة، وإلا فإيلام الدواب والأطفال مشاهد في الدنيا. اهـ عطار [٢/ ٤٦٣].

(٢) (كما مر) في الآية. (٣) (إيلام الأخيرين) وهما الدواب والأطفال.

(٤) (لتؤدن) بالبناء للمجهول، وقوله: (الحقوق) بالرفع أقيم مقام فاعله، قال التوربشتي: هذه الرواية المعتد بها، وزعمُ ضم الدال ونصب «الحقوق» والفعل مسند إلى الجهاعة المخاطبين غير صحيح. اه قال الطيبي: إن كان الرد لأجل الرواية فلا مقال، وإن كان بحسب الرواية فإنه من باب التغليب (إلى أهلها يوم القيامة) على قسطاس العدل المستقيم (حتى يقاد للشاة الجلحاء) بالمد: الجهاء التي لا قرن لها (من الشاة القرناء): التي لها قرن، هذا صريح في حشر البهائم يوم القيامة وإعادتها كأهل التكليف، وعليه تظاهر الكتاب والسنة، ولا يمنع من إجرائه على ظاهره عقل ولا شرع، قالوا: وليس شرط الحشر الثواب والعقاب، وأما القصاص للجلحاء فليس من قصاص التكليف، بل قصاص مقابلة. اه «فيض القدير».

(٥) (حتى للذرة) هي صغار النمل. اهـ

(٦) (فيقع الإيلام بالقود في الأخيرين) أي الدواب والأطفال، ثم بعده يصير الدواب ترابا، وأما الأطفال فقد حكي الإجماع على أن أطفال المسلمين بعد ذلك في الجنة، واختلف في أطفال الكفار على أقوال حكاها السيوطي في «الكوكب»:

والخلف في ذريسة الكفسار * قيسل بجنة وقيسل النسار

وقيل بالبرزخ والمصير * تربا والامتحان عن كثير

وقيل بالوقف وولد المسلم * في جنة الخلد بإجماع نمسي

اهـ «طريقة الحصول».

(٧) (ويستحيل وصفه تعالى إلخ) المراد بـ «الوصف» : الاتصاف أي : يستحيل اتصافه تعالى بالظلم، وذلك لأن الظلم تصرف في ملك الغير، وهذا المعنى محال في حقه تعالى؛ لأن الكل ملكه فله التصرف فيه كيف يشاء، ويطلق أيضا على وضع الشيء في غير موضعه، والله تعالى أحكم الحاكمين، وأعلم العالمين، وأقدر القادرين، فكل ما وضعه في موضعه يكون ذلك أحسن المواضع بالنسبة إليه وإن خفي وجه حسنه علينا. اهـ عطار [٢/ ٤٦٣].

(٨) (لو فرض وقوعهم) إشارة إلى أن قوله: «وله إثابة العاصي» إلخ من الجائز العقلي. اهـ عطار [٢/ ٦٣٤].

(٩) (يراه المؤمنون) خالف في ذلك المعتزلة، ووافقت المعتزلة في نفي الرؤية الجهمية. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٠٤].

قوله : (يراه المؤمنون) أي من الإنس والجن والملائكة وإن كان في الآخرين خلاف، بل في النساء أيضا، وهل هذه الرؤية [١] بالعين فقط على ما هو المعهود، [٢] أو بالوجه؛ لظاهر آية ﴿وجوه يومئذ ناضرة﴾، [٣] أو الذات كلها كما قال الإمام الشاذلي كما ثَبَتَ في أخبارِ «الصّحيحَيْنِ» [١٦ المُوافِقةِ لِقولِه تعالى: ﴿وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ * إِلَى رَبَّهَا نَاظِرَةٌ *('') ﴿ [النيامة: ٢٢، ٢٣]، [٢] والمُخصّصة ('') لِقولِه تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ ﴾ [الانعام: ١٠٣] أي: لا تَراهُ: منها: [١١ خبرُ أبي هريرةَ (''): (أنّ النّاسَ قالُوا: ﴿ لا يا رسولَ اللّهِ عَلَى : ﴿ هَل تُضارُّونَ فِي القَمَرِ ليلةَ البَدْرِ ('')؟ ﴾ قالُوا: ﴿ لا يا رسولَ اللّهِ ؟ ﴾ قالَ: ﴿ فإنّكم تَرَوْنَه كذلك ﴾ ('') إلى وفيه : أنّ ذلك قبلَ دخولِ الجنّةِ وقولُه: ﴿ تُضارُّونَ ﴾ [١٦] بتشديد الرّاءِ مِن ﴿ الضِّرارِ ﴾ [٢٦] وتخفيفِها مِن ﴿ الضَّيْرِ ﴾ أي : الصَّرَرِ ('') ، [٢] وخبرُ صُهيْبٍ في مُسلِم [٨٤٤] : ﴿ أَنهُ قَلْكُ قَالَ: ﴿ إِذَا دَخَلَ أهلُ الجنّةِ الجنّةِ يقولُ اللّهُ تَبارَكَ وتعالى: ﴿ تُريدون شيئًا أَزِيدُكم؟ ﴾ فيقولُون في روايةٍ : ﴿ أَنهُ تُلْخِلْنا الجنّةَ وتُنْجِنا مِن النّارِ؟ ﴾ فيكُشَفُ الجِجابُ ('') في أَعْطُوا شيئًا أَحَبَّ إليهم مِن النّظَرِ اللهُ مَنهُ وَذِيَادَةٌ ﴾ [يونس: ٢٦] أي ف ﴿ الخَسْنَى ﴾ : الجنّةُ ، الخَنةُ واللّذِينَ أَحْسَنُوا الحُسْنَى وَزِيَادَةٌ ﴾ [يونس: ٢٦] أي ف ﴿ الخَسْنَى ﴾ : الجنّةُ ، النّظُرُ إليه تعالى (''):

لما كف بصره : «انعكس بصري لبصيرتي، فصرت أبصر بكلي»؟، كل محتمل، والأقرب الأول، قيل : ولا مانع من اختلاف ذلك باختلاف الأشخاص؛ فإن الرؤية نوع من الإدراك يخلقه الله تعالى متى شاء، ولأي شيء شاء. اهـ عطار [٢/٣٢٣].

(١) (وجوه يومئذ ناضرة إلخ) وجه الاستدلال: أن النظر الموصول بـ ﴿ إِلَى ١٥] إما [١] بمعنى الرؤية [٢] أو ملزوم لها بشهادة النقل عن أئمة اللغة والتتبع لموارد استعماله، [٢] وإما مجاز عنها؛ لكونه عبارة عن تقليب الحدقة نحو المرئي طلبا لرؤيته، وقد تعذر هنا الحقيقة؛ لامتناع المقابلة والجهة، فتعين الرؤية؛ لكونها أقرب المجازات بحيث التحق بالحقائق بشهادة العرف، والتقديم لمجرد الاهتمام ورعاية الفاصلة، دون الحصر، أو للحصر ادعاء بمعنى أن المؤمنين لاستغراقهم في مشاهدة جماله قصروا النظر على عظمة جلاله كأنهم لا يلتفتون إلى ما سواه ولا يرون إلا الله تعالى. اهـ عطار [٢/ ٤٢٤].

(٢) (والمخصصة إلخ) هذا أحد أجوبة عن تمسك المعتزلة بهذه الآية في امتناع الرؤية، قالوا: «الإدراك بالبصر-» هـو الرؤية، والجمع المعرف باللام عند عدم قرينة العهد والبعضية للعموم والاستغراق، فالله أخبر سبحانه: بأنه لا يراه أحد في المستقبل، فلا يراه المؤمنون، وإلا لزم تخلف الخبر. اهـعطار [٢/ ٤٦٤].

(٣) (حديث أبي هريرة) هذا الحديث مثبت للرؤية قبل دخول الجنة كما سيقول الشارح، ويدل على ثبوتها بعـد الـدخول حديث صهيب الآتي. اهـ عطار [٢/ ٤٦٥].

- (٤) (ليلة البدر) هي ليلة أربعة عشر، والهلال الثلاثة الأول وما عدا ذلك يقال له : «قمر». اهـ عطار [٢/ ٤٦٥].
- (٥) (فإنكم ترونه كذلك) معناه : تشبيه الرؤية بالرؤية في الوضوح وزوال الشك والمشقة والاختلاف . اهـ «شرح مسلم» للنووي.

وفي المحلي بعد قوله: «هل تضارون في القمر ليلة البدر» إلخ: «قال: «فهل تضارون في الشمس ليس دونها سحاب؟»، قالوا: لا، يا رسول الله»، قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٠٤]: «قوله: (وليس دونها سحاب) لعل السرفي ذكر هذا في الشمس دون القمر: أنه قد ذكر في القمر ما يفيده ظاهرا، وهو قوله: «ليلة البدر»؛ إذ إضافة «الليلة» إلى «البدر» تلوِّح بأن نوره ممتد إلى آخرها، ولا يكون إلا بدون سحاب. اهونقله العطار [٢/ ٤٦٥].

(٦) (قوله تضارون بتشديد إلخ) أي : هل يحصل لكم في ذلك ما يشوش عليكم الرؤية بحيث تشكّون فيها كم يحصل لكم في غير ذلك. اهـ محلي.

(٧) (فيكشف الحجاب) لا ريب أنه تعالى منزه عن المقابلة؛ لأنه إنها يحيط بمحسوس، فهو في حقها لا في حقه تعالى،
 فحجبه عنا يكون بها شاء، وكيف شاء، ومتى شاء. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٠٥].

قوله: (فيكشف الحجاب) أي عنهم، فهم المحجوبون، ولا حجاب له تعالى؛ إذ الحجاب من خواص الأجرام. اهـ عطار [٢/ ٤٦٥]. (٨) (فالحسني الجنة إلخ) هو ما عليه أئمة جمهور المفسرين، وبعضهم =

بأن يَنْكَشِفَ لنا انْكِشافًا تامَّا^(۱) : [١] بأن يُرَى بنورِ الأَعْيُنِ زائدًا على نورِ العِلْمِ^(۱)، [١] أو بأن يَخْلُقَ لنا عِلْمًا به عندَ تَوَجُّهِ الحاسّةِ له عادةً مُنزَّهًا عنِ المُقابَلةِ والجِهةِ والمكانِ^(٣).

أمّا الكُفّارُ فلا يَرَوْنَه (٤٠٠)؛ لِقولِه تعالى : ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ ﴾ (١٥ [المطففين : ١٥] المُوافِقِ لِقولِه تعالى : ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ ﴾ [الأنعام : ١٠٣].

* * *

* (وَالْمُخْتَارُ: جَوَازُ رُؤْيَتِهِ) تعالى (فِي الدُّنْيَا) في اليَقَظَةِ بالعَيْنِ وفي المنامِ بالقَلْبِ، أمّا في اليَقَظَةِ فِلأنّ موسى عليه الصّلاةُ والسّلامُ طَلَبَها بقولِه : ﴿رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ ﴾ [الأعراف: ١٤٣] وهو لا يَجْهَلُ ما يجوزُ ويَمْتَنِعُ على ربّه تعالى. وقيلَ : لا يجوزُ؛ لِأنّ قومَه طَلَبُوها، فعُوقِبُوا؛ قالَ تعالى : ﴿فَقَالُوا أَرِنَا اللّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْهُمُ الصَّاعِقَةُ بِظُلْمِهِمْ ﴾ [النساء: ١٥٣].

قُلنا: عِقابُهم لِعِنادِهم (٦) وتَعَنُّتِهم في طَلَبِها، لا لإمنيناعِها.

وأمّا في المَنام (٧) فنَقَلَ القاضي عِياضٌ الإتّفاقَ عليه.

وقيلَ : لا تجوز؛ إذِ المَرْئيُّ فيه خَيالٌ ومِثالٌ، وذلك على القديم مُحالٌ.

قُلنا: لا اسْتِحالة لذلك (٨) في المنام.

فسر الحسني بالجزاء المستحق، والزيادة بالفضل. اهـ عطار [٢/ ٤٦٥].

(١) (تاما) أي بقدر ما يصل إليه إدراك العبد، لا بمعنى الإحاطة. اهـ «حاشية الشارح» [٢٠٦/٤].

(٢) (بأن يرى بنور الأعين زائدا على نور العلم) فإن الرؤية تكشف ما لا يكشفه العلم، ولو أراد الرب تعالى أن يخلق في الخلق نورا كنور الأعين لما أعجزه ذلك، بل لو أراد أن يخلق نـور العـين في الأيـدي والأرجـل لأمكـن ذلـك. اهـ «حاشية الشارح» [٢/ ٢٠٦] وهو من كلام العز ابن عبد السلام في «فتاويه» كما صرح في «الحاشية»، ونقله العطار [٢/ ٤٦٥].

(٣) (منزها عن المقابلة والجهة) وأنشد الزمخشري في «الكشاف»:

جماعة سموا هواهم سنة * وجماعة حمر لعمري موكفة تحمد لعمري موكفة تحمد شميع المورى فتستروا بالبلكفة ومن ألطفها قول ابن المنير الإسكندري:

وجماعة كفروا برؤية رجم * هذا لوعد الله ما لن يخلف و تلقبوا الناجين كلا إنهم * إن لم يكونوا في لظي فعلى شفة

(٤) (أما الكفار فلا يرونه) يوم القيامة. اهـ محلى.

- (٥) (كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون) يستدل بها على وقوع الرؤية للمؤمنين أيضا؛ فإنهم خصوا بكونهم محجوبين، فيكون المؤمنون غير محجوبين، وهو معنى الرؤية، والحمل على كونهم محجوبين عن ثوابه وكرامته خلاف الظاهر. اهـ عطار [٢٦٦/٢].
 - (٦) (**لعنادهم**) أو لعدم تأهلهم. اهـ عطار [٢/٢٦].
- (٧) (وأما في المنام إلخ) ذكر رؤيا المنام هنا استطرادي؛ لأنها ليست بالعين، بل هي نوع مشاهدة بالقلب. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٠٧].
- (٨) (لا استحالة لذلك) أي للخيال والمثال في المنام؛ لأن المستحيل التمثيل في الواقع، والرؤية المنامية مبنية على ضرب =

والتّرجيحُ مِن زيادتي.

* وأمّا وُقوعُ الرُّوْيةِ فيها (١) فالجمهورُ على عَدَمِه في اليَقَظةِ؛ [١] لِقولِه تعالى : ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ ﴾ [الأنعام : ١٠٣]، [١] وقولِه لِللهِ عَلَيْ : ﴿لَنْ يَرَانِي ﴾ [الأعراف : ١٤٣] أي : في الدّنيا؛ بقرينةِ السّياقِ، [٣] وقولِه ﷺ : ﴿لَن يَرَى أَحـدٌ منكم رَبّه حتّى يموتَ ﴾ (٢) : رواهُ مُسلِمٌ (٣).

* نَعَمْ، الصّحيحُ
 أ: وقوعُها لِلنبِي ﷺ ليلةَ المعْراجِ، وإليه اسْتَنَدَ القائِلُ بوقوعِها لِغيرِه.

* وأمّا وقوعُها في المَنامِ فهو المُختارُ؛ فقد ذُكِرَ وقوعُها فيه لِكثيرٍ مِن السَّلَفِ منهم الإمامُ أحمدُ (٥)، وعليه المُعبِّرُون لِلرُّؤْيا(٢).

وقيلَ : لا؛ لِما مَرَّ في المَنْعِ مِن جوازِها.

* * *

(١١] السَّعِيدُ : مَنْ كَتَبَ اللَّـهُ) -أي : عَلِمَ - (فِي الْأَزَلِ مَوْتَهُ مُؤْمِنًا، [٢] وَالشَّقِيُّ عَكْسُهُ^(٧))

من التمثيل والتخيل، فيرى فيه من ليس بجسم وصورة ذا جسم وصورة، وترى المعاني على صورة الأجسام كالعلم على صورة اللبن. اهـ عطار [٢/ ٤٦٦].

(١) (فيها) أي في الدنيا.

(٢) (لن يرى أحد منكم ربه حتى يموت) قيد به الجمهور الآيتين قبله بيانا لمحل خلاف أهل السنة، وجمعا بين أدلة الرؤية وعدمها. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٠٧].

(٣) (رواه مسلم) في كتاب الفتن في صفة الدجال. اهـ محلي.

(٤) (نعم الصحيح وقوعها إلخ) عبارة المحلي: «نعم، اختلفت الصحابة في وقوعها له على ليلة المعراج، والصحيح : نعم، وإليه استند القائل بالوقوع في الجملة، لكن روى مسلم عن أبي ذر: «سألت رسول الله على : هل رأيت ربك؟، قال: «رأيت نورا»، وفي رواية: «نور أنى أراه»؟، بتشديد نون «أنى» وضمير «أراه» لله، أي: حجبني النور المغشي للبصر عن رؤيته. اه قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٠٨/٤]: «قوله: (والصحيح نعم) هو قول ابن عباس وأبي ذر والحسن وغيرهم، كما نقله عنهم القاضي عياض، وأقره عليه النووي، ومثله لا يقال إلا بتوقيف، ويجاب عما استدل به الشارح من رواية مسلم عن أبي ذر: بأنها ليست صريحة في عدم الرؤية، وبتقدير صراحتها فأبو ذر ناف، وغيره مثبت، والمثبت مقدم على النافي، مع أن دليل الرؤية يشعر بعلو شأن الرسول على وهو مقدم على ما لم يشعر به. اه

إن قلت : رؤيته على كانت في السهاء، والدنيا اسم لما في جوف فلك القمر، أجيب : بأن المراد رآه في زمن وجود الدنيا، لا في مكانها، والآخرة اسم لما بعد النفخة، والصحيح : أنه رآه بعيني رأسه، وهما في محلها، خلافا لمن قال : حولا لقلبه . اهـ عطار [٢/ ٤٦٧].

(٥) (منهم الإمام أحمد) أي حيث قال : «رأيت رب العزة في المنام، فقلت : يا رب، ما أفضل ما يتقرب به المتقربون؟، قال : «كلامي، يا أحمد»، فقلت : «يا رب بفهم وبغير فهم؟»، قال : «بفهم وبغير فهم»، قال النووي في «شرح مسلم» : «قال القاضي عياض : اتفق العلماء على جواز رؤية الله تعالى في المنام وصحتها وإن روي بصفة لا تليق بجلاله من صفات الأجسام؛ لأن المرئي غير ذاته تعالى». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٠٩].

(٦) (وعليه المعبرون للرؤيا) فإنهم يعقدون في كتبهم بابا لرؤية الرب عز وجل. اهـ عطار [٢/ ٢٦٨].

(۷) (السعيد من كتب الله إلخ) [١] فالسعادة : الموت على الإيهان، [٢] والشقاوة : الموت على الكفر، ويترتب على الأول الخلود في الجنة، وعلى الثاني الخلود في النار؛ قال تعالى : ﴿فأما الذين سعدوا ففي الجنة خالدين فيها﴾ [هود: ١٠٨]، وقال : ﴿وأما الذين شقوا ففي النار لهم فيها زفير وشهيق * خالدين فيها﴾ [هود: ١٠٦-١٠٧]. اهـ محلي.

أي : مَن كَتَبَ اللَّهُ فِي الأَزَلِ موتَه كافِرًا.

وتعبيرِي بها ذُكِرَ أُوْلَى ممّا عَبَّرَ به؛ لِإشْتِهالِه على الدَّوْرِ ظاهرًا(١).

* (ثُمَّ لَا يَتَبَدَّلَانِ) أي: المكتوبانِ في الأزلِ (``، بخلافِ المكتوبِ في غيرِه: كاللَّوْحِ المحفوظِ ('`'؛ قالَ تعالى: ﴿ يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثْبِتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ ﴾ [الرعد: ٣٩] أي: أصلُه الّذي لا يُغَيَّرُ منه شيءٌ كها قالَه ابنُ عبّاسٍ وغيرُه.

وإطلاقُ بعضِهم : أنهم يَتَبَدَّلانِ محمولٌ على هذا التَّفصيلِ.

* (وَأَبُو بَكْرٍ (أ) - رضي الله عنه - (مَا زَالَ بِعَيْنِ الرِّضَا مِنْهُ () تعالى وإن لم يَتَّصِفْ بالإيهانِ قبلَ تصديقِه النّبيَّ الرِّضَا مِنْهُ () تعالى وإن لم يَتَّصِفْ بالإيهانِ قبلَ تصديقِه النّبيَّ ؛ إذ لم يَثْبُتْ عنه حالة كُفْرٍ (أ) كما ثَبَتَ عن غيرِه ممّن آمَنَ.

* (وَاللَّخْتَارُ: أَنَّ [١] الرِّضَا [٢] وَالمَحَبَّةَ) مِن اللَّهِ (غَيْرُ [١] المَشِيئَةِ [٢] وَالْإِرَادَةِ) منه؛ إذ معنَى الأوّلَيْنِ المُترادِفَيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفَيْنِ المُترادِفَيْنِ المُترادِفَيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفَيْنِ المُترادِفَيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفَيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِيْنِ المُترادِ المُترادِفِيْنِ المُترادِفِيْنِ المُترادِ المُترادِقِيْنِ المُترادِقِيْنِ المُترادِفِي المُترادِيِيْنِيلِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِ المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِ المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِقِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِفِي المُترادِقِي المُترادِقِي المُترادِقِي المُترادِقِي المُترادِفِي المُتالِقِي المُترادِقِي المُترادِقِي

وقالتِ المُعْتزِلةُ وقومٌ مِن الأشاعِرةِ -منهم الشّيخُ أبو إسحاق (١٠) - : [١] الرِّضا [١] والمَحبّةُ نفسُ [١] المَشيئةِ [١] والإرادةِ، وأجابُوا عن قولِه : ﴿وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ ﴾ [الزمر : ٧] : [١] بأنه لا يَرْضاه دِينًا وشرعًا، بل يُعاقَبُ عليه، [١] وبأنّ المُرادَ : مَن وُفِّقَ لِلإيهانِ، ولهذا شَرَّفَهم بإضافتِهم إليه في قولِه : ﴿إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ ﴾ [الحجر : ٢٤] وقولِه : ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللّهِ ﴾ [الإنسان : ٦].

وذِكْرُ الخلافِ مِن زيادتي.

⁽١) (أولى مما عبر) أي الأصل (به) وهو قوله: «السعيد: من كتبه في الأزل سعيدا». اهـقال الشارح في «الحاشية» [٢١٠/٤]: «قوله: (سعيدا) فيه دور ظاهر، فالأولى: «من كتب الله في الأزل موته مؤمنا»». اهـ

⁽٢) (ثم لا يتبدلان أي المكتوبان في الأزل) وفي «جامع الترمذي» [٢٠٦٧] : حديث «فرغ ربك من العباد : فريق في الجنة، وفريق في السعير».

⁽٣) (كاللوح المحفوظ) أشار بإدخال الكاف عليه إلى أنه لا يختص فيها ذكر؛ إذ مثله الصحف التي فيها الملائكة عند نفخ الروح في الإنسان رزقه وأجله، وشقي أو سعيد كها في خبر «الصحيحين». اهـ «حاشية الشارح» [٢١٠/١] ونحوه في العطار [٢١٠/٢] قال العطار: «ثم تطرق المحو والإثبات إلى اللوح المحفوظ مبني على ما هو المشهور؛ بناء على أن أم الكتاب هو علم الله سمي بذلك؛ لأنه أصله، أما على أن أم الكتاب اللوح المحفوظ وأن ما فيه طبق ما في العلم القديم فلا محو ولا إثبات فيه، وإنها هما في صحائف الحفظة». اهـ

⁽٤) (وأبو بكر إلخ) أي فهو سعيد، قناسب ذكره عقب قوله: «السعيد» إلخ. اهـ عطار [٢/ ٢٦٨].

⁽٥) (ما زال بعين الرضا) أي قريرا بها أي مسرورا بها. اهـ عطار [٢/ ٢٦].

⁽٦) (إذ لم يثبت عنه حالة كفر) أي كسجود لصنم ونحوه. اهـ عطار [٢٦٨/٢].

⁽٧) (بلا اعتراض) أي على الفعل المراد، بل مع إنعام وإفضال. اهـ «حاشية الشارح» [٤/٢١٢].

⁽٨) (منهم الشيخ أبو إسحاق) أي في كتاب الحدود. اهـ «حاشية الشارح» [٤/٢١٢].

* (هُوَ الرَّزَّاقُ) كما قالَ تعالى : ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ﴾ [الذاريات : ٥٨] بمعنى : الرّازِقِ أي : فلا رازِقَ غيرُه. وقالتِ المُعْتزِلةُ : مَن حَصَلَ له الرِّزْقُ بتَعَبِ فهو الرّازِقُ نفسَه، أو بغيرِ تَعَبِ فاللّـهُ هو الرّازِقُ له.

(وَ«الرِّزْقُ») بمعنَى المَرْزوقِ عندَنا (: مَا يُنْتَفَعُ بِهِ^(١)) في [١] التَّغَذِّي [٢] وغيرِه (وَلَوْ) كانَ (حَرَامًا).

وقالتِ المُعْتزِلةُ: لا يكونُ إلّا حلالًا؛ لِإِسْنادِه إلى اللّـهِ في الجملةِ (٢)، والمُسْنَدُ إليه لِانْتِفاعِ عِبـادِه يَقْ بُحُ أن يكـونَ حرامًا يُعاقَبُون عليه.

قُلنا : لا يَقْبُحُ بالنِّسبةِ إليه تعالى؛ فإنَّ له أن يَفْعَلَ ما يشاءُ، وعِقابُهم على الحرامِ لِسُوءِ مُباشَرَتِهم أسبابَه، ويَلْزَهُ المُعْتزِلةَ : أنَّ المُتَغَذِّيَ بالحرامِ فقط طُولَ عُمْرِه لم يَرْزُقْه اللَّهُ، وهو مُحالِفٌ لِقولِه تعالى : ﴿وَمَا مِنْ دَابَةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ [هود : ٦]؛ لأنه تعالى لا يَتْرُكُ ما أَخْبَرَ بأنه عليه.

* * *

﴿بِيلِهِ) تعالى (١١] الهِدَايَةُ ٢١] وَالْإِضْلَالُ (٢) وهما (:١١] خَلْقُ الإهْتِدَاءِ)، وهو : الإيهانُ (٢١] وَ) خَلْقُ (الضَّلَالِ)،
 وهو : الكُفْرُ، قالَ تعالى : ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّـهُ لَـجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلٰكِنْ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ﴾ [النحل : ٩٣]
 ﴿مَنْ يَشَاإِ اللَّـهُ يُضْلِلْهُ وَمَنْ يَشَأْ يَجْعَلْهُ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ [الأنعام : ٣٩].

وزَعَمَتِ المُعْتزِلةُ: أنها بيدِ العَبْدِ يَهْدِي نفسَه ويُضِلُّهاً؛ بناءً على قولِهم : «إنّه يَخْلُقُ أفعالَه».

* * *

* (وَالْمُخْتَارُ : [١] أَنَّ «اللُّطْفَ» : خَلْقُ قُدْرَةِ الطَّاعَةِ) أَيْ قُدرةِ العبدِ على الطّاعةِ.

وقالَ «الأصلُ»: إنّه: ما يَقَعُ عندَه صلاحُ العبدِ أَخَرَةً (١٤) أي: في آخِرِ عُمْرِه.

* ([٢] وَ) أَنّ («التَّوْفِيقَ » كَذٰلِكَ) أي : خَلْقُ قُدْرةِ الطَّاعةِ.

وقيلَ : خلقُ الطّاعةِ (°).

* ([٣] وَ «الخِذْلَانَ» : ضِدُّهُ)، وهو : خلقُ قُدْرةِ المَعْصِيةِ.

وقيلَ : خَلْقُ المَعْصِيةِ.

⁽١) (ما ينتفع به إلخ) قال التفتازاني: «الرزق»: اسم لما يسوقه الله تعالى إلى الحيوان فيأكله، وذلك قد يكون حلالا، وقد يكون حرالا، وهذا أولى من تفسيره بها يتغذى به الحيوان؛ لخلوه عن معنى الإضافة إلى الله تعالى مع أنه معتبر في مفهوم الرزق. اهـ عطار [٢/ ٤٦٩].

⁽٢) (في الجملة) أشار به إلى ما قدمه عنهم من التفصيل بين حصوله بتعب وحصوله بغيره. اهر «حاشية الشارح» ٢١٣/٤.

⁽٣) (بيده الهداية إلخ) أي بقدرته أي : أنه خالق لهما؛ لما ثبت أنه خالق لجميع أفعال العباد. اهـ عطار [٢/ ٤٦٩].

⁽٤) (أخرة) بوزن «درجة». اهـ «حاشية الشارح» [٢١٦/٤]، قال الشارح: «تفسير «اللطف» بها ذكره صاحب «الأصل» نسب للمتكلمين، والذي ذكره التفتازاني وغيره: أنه خلق قدرة الطاعة كالتوفيق». اهـ

⁽٥) (خلق الطاعة) أي لا خلق القدرة؛ لأن القدرة الحادثة لا تأثير لها، والطاعة هيئة موافقة لأمر الله. اهـ «حاشية الشارح» [٢١٥/٤].

* ([١] وَ (الخَتْمُ اللهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ ﴿ [النساء: ١٥٥] ﴿ جَعَلْنَا عَلَى قُلُومِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُ وهُ ﴿ [الأنعام: ٢٥، قُلُومِهِمْ ﴿ [البقرة: ٧] ﴿ طَبَعَ اللهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ ﴾ [النساء: ١٥٥] ﴿ جَعَلْنَا عَلَى قُلُومِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُ وهُ ﴾ [الأنعام: ٢٥، الأمواء: ٤٦، الكهف: ٥٠] ﴿ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا ﴾ [عمد: ٢٤] – عِباراتٌ عن معنًى واحِدٍ، وهو: (خَلْقُ الضَّلَالَةِ فِي الْسَرَاء: ٤٦، الكهف: ٥٠) ﴿ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا ﴾ [عمد: ٢٤] – عِباراتٌ عن معنًى واحِدٍ، وهو: (خَلْقُ الضَّلَالَةِ فِي الْقَلْبِ) كالإِضْلالِ.

وأَوَّلَ المُعْتزِلةُ هذه الألفاظَ بها لا يُلائِمُ الآياتِ المُشْتمِلةَ عليها كها بُيِّنَ في المُطوَّ لاتِ. وذِكْرُ «الأَقْفالِ» مِن زيادتي.

* * *

* (وَالْمَاهِيَّاتُ (')) لِلمُمْكِناتِ أي : حَقائِقُها (بَحْعُولَةٌ (')) مُطلَقًا (') (فِي الْأَصَحِّ) أي : كلُّ ماهِيَّةٍ بجَعْلِ الجاعِلِ. وقيلَ : لا مُطْلَقًا (')، بل كلُّ ماهِيَّةٍ مُتَقَرِّرةٌ بذاتِها.

وقيلَ : جُعْولةٌ إن كانت مُركَّبةً، بخِلافِ البسيطةِ.

(وَالْحُلْفُ لَفْظِيُّ) مِن زيادتي؛ لِأَنَّ الأُوَّلَ أَرادَ جَعْلَها مُتَّصِفةً بالوُجودِ، لا جَعْلَها ذواتٍ، والثَّانيَ أرادَ أنها في حَـدً ذاتِها لا يَتَعَلَّقُ بها جَعْلُ جاعِلٍ وتأثيرُ مُؤَثِّرٍ، والثَّالثَ أرادَ بالجَعْلِ التَّأليفَ، والمُرَكَّبةُ مُؤلَّفةٌ، بخِلافِ البسيطةِ.

* * *

* (أَرْسَلَ) الرّبُّ (تَعَالَى رُسُلَهُ) مُؤَيَّدِينَ منه (بِالمُعْجِزَاتِ) الباهِراتِ ''، (وَخَصَّ مُحَمَّدًا ﷺ) منهم (بِأَنَّهُ خَاتِمُ النَّبِيِّينَ ﴿ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ﴾ [الأحزاب: ٤٠]، (المَبْعُوثُ إِلَى الخَلْقِ كَافَّةً (٢) كما في خبرِ مُسلِم : «وأُرْسِلْتُ إِلى الخَلْقِ كَافَةً»، وفُسِّرَ بالإِنْسِ والجِنِّ كما فُسِّرَ بهما «مَنْ بَلَغَ» في قولِه تعالى : ﴿ وَأُوْحِيَ إِلَيَّ

(١) (والماهيات) جمع «ماهية» تطلق [١] على ما به يجاب عن السؤال بـ «ما هو؟»، وليست مرادة هنا، [٢] وعلى ما به الشيء هو هو، وهذا المعنى يقال له [١] باعتبار تشخصه : «هو به»، [٢] ومع قطع النظر عن ذلك : «ماهية»، [٣] وباعتبار تحققه : «حقيقة»، وهذا هو المراد هنا، ولذلك قال الشارح : «أي حقائقها». اهـ عطار [٢/٠/٤].

(٢) (والماهيات مجعولة إلخ) معنى كونها مجعولة : جعلها متصفة بالوجود، لا جعلها ذواتا؛ لأن المختلفين في أنها مجعولة متفقون على أن الممكن لا بد له من فاعل مؤثر فيه، فمن قال : «إنها مجعولة» أراد ذلك، ومن قال : «ليست مجعولة» أراد أنها في حد ذواتها لا يتعلق بها جعل جاعل وتأثير مؤثر، فلا يتحقق خلاف بين القائلين بأنها مجعولة والقائلين بخلافه؛ لأن ماهية الإنسان -مثلا- لكونها لا وجود لها في ذاتها لا تأثير فيها ولو مع النظر إلى الوجود ولا فيه أيضا؛ لأنه غير موجود في الخارج وإنها هو أمر اعتباري، نعم التأثير فيها باعتبار الوجود بمعنى أن المؤثر يجعلها متصفة بالوجود الخارجي صحيح؛ إذ الصباغ مثلا- إذا صبغ ثوبا ليس تأثيره في الثوب بمعنى جعله ثوبا ولا في الصبغ بمعنى جعله صبغا؛ لأن كلا منها موجود، بل تأثيره في الثوب بمعنى جعله متصفا بالصبغ في الخارج، فليست الماهيات في نفسها مجعولة ولا وجود ذاتها في نفسها، بل الماهيات في الشوب بمعنى جعله متصفا بالصبغ في الخارج، فليست الماهيات في نفسها مجعولة ولا وجود ذاتها في نفسها، بل الماهيات في الشوب بمعنى جعله متصفا بالصبغ و القول بأن الماهية المركبة كالسواد من اللونية وقابضة البصر مجعولة دون البسيطة كالجواهر أبلا المكن، فلا تفاوت بين المركب والبسيط. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢١٧].

(٣-٣) (مطلقا) في الموضعين أي سواء كانت الماهية مركبة أم بسيطة.

- (٤) (الباهرات) من «بهره» : إذا غلبه. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢١٩].
- (٥) (بأنه خاتم النبيين) الباء داخلة على المقصور أي : خاتم النبوة قاصر عليه لا يتعداه إلى غيره. اهـ عطار [٢/ ٤٧٢].
- (٦) (المبعوث إلى الخلق كافة) ظاهر المتن أنه مبعوث إلى الملائكة، وكلام الشرح يميل إلى عدمه. اهـ عطار [٢/٣/٣].

هٰذَا الْقُرْآنُ لِأُنْذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ ﴾ [الأنعام: ١٨] أيْ: بَلَغَه القرآنُ، و «العالَمِن» في قولِه: ﴿ نَرْلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا * ﴾ [الفرقان: ١]، وصَرَّحَ الحَلِيميُّ والبَيْهقيُّ ('): بأنه ﷺ لم يُرْسَلْ إلى الملائكةِ، وفي «تفسيري لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ والنَّسَفِيِّ »: حِكايةُ الإِجْماعِ على ذلك (')، لكن نَقَلَ بعضُهم ('') عن «تفسير الرّازيِّ »: أنه أُرْسِلَ إليهم الإمام الرّازيِّ والنَّسَفِيِّ »: حِكايةُ الإِجْماعِ على ذلك (')، لكن نَقَلَ بعضُهم ('') عن «تفسير الرّازيِّ »: أنه أُرْسِلَ إليهم أيضًا، وكأنه أَخذَه مِن بعضِ نُسَخِه؛ فإنّ نُسَخَه مُحْتلِفةٌ، (المُفَضَّلُ عَلَيْهِمْ ('') أي على الخَلْقِ كافّةً مِن الأَنْبِياءِ والملائكةِ وغيرِهم، فلا يَشْرَكُه غيرُه مِن الأَنبِياءِ فيها ذُكِرَ، (ثُمَّ) يُفَضَّلُ بعدَه (الْأَنبِياءُ، ثُمَّ خَوَاصُّ المَلائكةِ أَفْضَلُ مِن البَشَرِ غيرِ الأنبياءِ (').

وقولِي : «**خواص**» مِن زيادتي.

* * *

* (وَ «المُعْجِزَةُ» (٢) المُؤيَّدُ بها الرُّسُلُ (: أَمْرٌ خَارِقٌ لِلْعَادَةِ (١) : بأن يَظْهَرَ على خلافِها : كإِحْياءِ مَيِّتٍ، وإِعْدامِ جَبَلٍ، وانْفِجارِ اللِياهِ مِن بينِ الأَصابِعِ (مَقْرُونٌ بِالتَّحَدِّي (٩)) منهم

(١) (والبيهقي) في الباب الرابع من «شعب الإيمان». اهـ محلي.

⁽٢) (حكاية الإجماع على ذلك) طعن فيه بها نقله السبكي عن جماعة من العلماء: أنه على مرسل إليهم. اهـعطار [٢/ ٤٧٣].

⁽٣) (لكن نقل بعضهم) هو الزركشي كما قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٢٠]، وفي تعبيره بـ «لكن» إشارة إلى أن المعتمد من كلام الإمام الرازي هو أنه لم يكن ﷺ رسولا إلى الملائكة، ذكر ذلك في «الحاشية».

⁽٤) (المفضل عليهم) بإجماع المسلمين، ولقد شذ الزنخشري فذكر في تفسير قوله تعالى : ﴿إنه لقول رسول كريم﴾ الآية : «يؤخذ منه أن جبريل أفضل»، وقد شنع عليه في ذلك، وهو جراءة منه. اهـ عطار [٢/ ٤٧٣].

⁽٥) (ثم خواص الملائكة) أي السهاوية والأرضية وإن كان النزاع إنها هو في السهاوية، والملائكة: أجسام لطيفة أعطوا قوة التشكل لهم وأفعال شاقة، وهم مواظبون على الطاعة معصومون عن المخالفة والفسق، لا يوصفون بذكورة ولا ضدها. اهد «حاشية الشارح» [٤/ ٢٢١].

⁽٦) (فخواص الملائكة أفضل من البشر غير الأنبياء) وعامة البشر أفضل من عامة الملائكة كما عليه البيهقي وغيره. اهـــــ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٢١]، وفي المخطوط من «الحاشية» [ص ٢٨٥] : «كما عليه النسفي».

⁽٧) (والمعجزة) هي مأخوذة من العجز المقابل للقدرة وحقيقة الإعجاز إثبات العجز استعير لإظهاره ثم أسند مجازا إلى ما هو سبب العجز وجعل اسما له والتاء فيها للنقل أو للمبالغة كعلامة. اهـ عطار [].

⁽٨) (أمر خارق للعادة) هاهنا قيد مطوي، وهو: «موافق لدعواه»، استغنى عن ذكره لدلالة التحدي عليه التزاما؛ فإن التحدي طلب المعارضة في شاهد دعواه، ولا شهادة بدون أن يكون الخارق موافقا للدعوى، فيخرج بهذا القيد المطوي: الخارق الذي لا يكون موافقا لها: كنطق الجهاد بأنه مفتر كذاب، فلو ادعى أحدٌ النبوة وقال: «معجزي أن ينطق هذا الجهاد بأنه مفتر كذاب» فليس ذلك معجزة؛ لأنه لم يعلم به صدقه، بل ازداد اعتقاد كذبه، بخلاف ما لو قال: «معجزي أني أحيى هذا الميت»، فأحياه ثم نطق الميت بأنه مفتر كذاب؛ فإنه معجزة؛ لأن معجزته هي إحياؤه، وهو غير مكذب لدعواه، والحي بعد الموت يتكلم باختيار ما شاء، وأما في الصورة الأولى وإن كانت المعجزة هي النطق مطلقا لكن ذا لا يتحقق إلا في ضمن هذا الكلام، فيكون الكلام الصادر عن الجهاد معجزة، وهو مكذب له، فلا يكون معجزة. اه عطار [٢/ ٤٧٤].

⁽٩) (مقرون بالتحدي) و «التحدي»: الدعوى للرسالة. اهـ أصل و علي، قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٢٢]: «قوله: (والتحدي الدعوى للرسالة) فيه تنبيه على الاكتفاء بدعوى الرسالة؛ تنزيلا منزلة التصريح بالتحدي بمعنى طلب الإتيان بالمثل الذي هو المعنى الحقيقي للتحدي كقوله: ﴿فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين ﴾ =

أي : بطَلَبِهم الإِثْيانَ بمِثْلِ ما أَتَوْا به ولو بالإِشارةِ : كدعواهُم الرِّسالةَ (مَعَ عَدَمِ المُعَارَضَةِ) مِن المُرْسَلِ إليهم : بـأن لا يَظْهَرَ منهم مِثْلُ ذلك الخارِقِ.

فَخَرَجَ [١] غيرُ الخارِقِ : كطُلوعِ الشّمسِ كلَّ يومٍ، [٢] والخارِقُ بلا تَحَدِّ^(١)، [٣] والخارِقُ المُتقدِّمُ على التّحدِّي^(٢)، [٤] والمُتأخِّرُ عنه بها يُغْرِجُه عنِ المُقارَنةِ العُرْفِيّةِ، [٥،٦] والسِّحْرُ والشَّعْبَدَةُ^(٣)، فلا شيءَ منها بمُعْجِزةٍ كها أَوْضَحْتُه معَ زيادةٍ في «الحاشِيةِ» (٤) [٢٢٣-٢٢٢].

* * *

[البقرة : ٢٣]، وأصل «التحدي» لغة : المباراة والمعارضة، ومعناه هاهنا : أن النبي ﷺ طلب منهم مباراتهم ومعارضتهم له».

(۱) (والخارق بلا تحد إلخ) الخارق ثمانية أقسام كما يعلم أكثرها مما قاله؛ لأنه إن قارن التحدي فمعجزة، أو سبقه كتسليم الحجر على النبي على قبل البعثة فإرهاص للنبوة أي: تأسيس لها من «أرهصت الحائط» إذا أسسته، وبعضهم أدخله في المعجزة، أو تأخر عنه بما يخرجه عن المقارنة العرفية فيما يظهر أو ظهر بلا تحد على يد فكرامة، أو على يد غير فسحر، أو معونة، أو استدراج أو شعبذة: كأكل صاحبها الحيات وهي تلدغه ولا يتأثر بها، أو إهانة: كما روي: أنه قبل لمسيلمة الكذاب: إن محمدا كان يضع يده على عين الأعمى فيبصر، فإن كنت نبيا لم لا تفعل مثله؟، قال: ايتونى بأعمى، فوجد هناك أعور، فوضع يده على عينه العوراء، فعميت الصحيحة، وروي: أنه دعا الأعور أن يصير عينه العوراء صحيحة، فصارت الصحيحة عوراء، ومن شروط المعجزة: أن تكون موافقة للدعوى، فلو قال: «معجزي أن ينطق هذا الضب»، فنطق بأنه كاذب لم يعلم صدقه، ولا يشترط تعيين المعجزة، فلو قال: «أنا آت بخارق ولا يقدر غيري على الإتيان بمثله» كفى. اهد «حاشية الشارح» [٤/ ٢٢٢-

﴿فائدة﴾ نظم بعضهم أقسام الخارق للعادة بقوله:

[٢] وإن بان منه قبل وصفِ نبوةٍ * (فالارهاصَ) سمَّه تتبع القوم في الأثر الله الله الله عنه المنافقة الم

[٣] وإن جاء يوما من ولي فإنه (ال * كرامة) في التحقيق عند ذوي النظرْ

[٤] وإن كان من بعض العوام صدوره * فكَنُّوه حقا (بالمعونة) واشتهر

[٥] ومن فاسق إن كان وفق مراده * يسمى (بالاستدراج) فيها قد استقر ا

[1] وإلا فيدعى (بالإهانة) عندهم * وقد تمت الأقسام عند الذي اختبر *

(٢) (والخارق المتقدم) وهو : «الإرهاص» من «الرهص» بالكسر، وهو : أساس الحائط : كرؤية آمنة أمه على النور، وسقوط إيوان كسرى، والنور الذي يظهر في عبد الله والده على الله عطار [٢/ ٤٧٥].

(٣) (والسحر) أي وخرج نحو السحر باشتراط «عدم ما يعارض الخارق»، فلا يشترط عدمه؛ لأنه لا يعارض به الخارق وهذا ما قرر به الشارح كلام المتن، وقرر غيره بأن نحو السحر خرج بـ «اشتراط عدم كون الخارق معارضا بمثله» معللا بأنه خارق يمكن معارضته بمثله، وكل صحيح، والأول أدق، والثاني أنسب ببيان ما يخرج بالقيود اهـ «حاشية الشارح» (٢٣٣/٤].

وفي «شرح المقاصد»: أن السحر إظهار أمر خارق لعادة من نفس شريرة خبيثة بمباشرة أعمال مخصوصة، وهو عند أهل الحق جائز عقلا ثابت سمعا، وكذلك الإصابة بالعين، وقالت المعتزلة: هو مجرد إرادة ما لا حقيقة لـ ه بمنزلـة الشعبذة التي سببها خفة حركات اليد وإخفاء وجه الحيلة فيه. اهـ عطار [٢/ ٤٧٥].

(٤) (كما أوضحته مع زيادة في الحاشية) قد نقلت كلامه كله آنفا.

* (وَ "الْإِيهَانُ" : تَصْدِيقُ الْقَلْبِ) بما عُلِمَ مجيءُ الرّسولِ به مِن عندِ اللّهِ ضرورةً (١) ، أي : الإِذْعانُ والقبولُ له (٢) ، والتّكليفُ (١) بذلك -مع أنه مِن الكيفيّاتِ النّفسانِيّةِ دون الأفعالِ الإخْتِياريّةِ - بالتّكليفِ بأسبابِه : [١] كَإِلْقاءِ الذّهْنِ، وتوجيهِ الحواسِّ.

* (وَيُعْتَبُرُ فِيهِ^(٤)) أي: في التصديق المذكور، أي: في الخروج به عندنا عن عُهْدة التّكليف بالإيمان (تَلَقُّظُ الْقَادِر) على الشّهادَتَيْن (بِالشَّهَادَتَيْن)؛ لِأنه علامة لنا على التّصديق الحَقِيِّ عنّا حتى يكونَ المُنافِقُ مُؤْمِنًا عندَنا كافِرًا عندَ اللّه تعالى؛ قالَ اللّه تعالى؛ قالَ اللّه تعالى: ﴿إِنَّ المُنافِقِينَ فِي الدَّرْكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا ﴾ [النساء: ١٤٥] حالة كونِ التّلفُّظِ بذلك (١١] شَرْطًا) لِلإيمانِ كما عليه جمهورُ المُحقِّقين (٥)، يَعْنِي: أنّه شرطٌ لإِجْراءِ أحكامِ المؤمنين في الدّنيا مِن تَوارُثٍ ومُناكَحةٍ وغيرِهما، (٢١] لا شَطرًا) منه كما قيلَ به.

فمَن صَدَّقَ بقلبِه (٦) ولم يَتَلَقَظْ بالشَّهادَتَيْنِ معَ مَكَنُّنِه مِن التَّلفُّظِ بها ومعَ عدمِ مُطالَبتِه به كانَ مُؤْمِنًا عندَ اللَّهِ على الأُوّلِ، دونَ الثَّاني كها ذَكَره السَّعْدُ التَّفتازانيُّ في «شَرْحِ المَقاصِدِ»، وهو ظاهرُ كلامِ الغَزاليِّ؛ تَبَعًا لِظاهِرِ كلامِ شيخِه إمامَ الحَرَمَيْنِ.

وما نُقِلَ عنِ الجمهورِ : مِن أنه كافِرٌ عندَ اللَّهِ كما هو كافِرٌ عندَنا مُفَرَّعٌ على الثَّاني.

وترجيحُ الشّرطيّةِ مِن زيادتي.

* (وَالْإِسْلَامُ) هو (: التَّلَفُّظُ بِذٰلِكَ).

وجَرَى «**الأصلُ**» على أنه : إِعْمالُ الجَوارِحِ^(٧) مِن الطّاعاتِ : كالتَّلَفُّظِ بذلك، والصّلاةِ، والزّكاةِ؛

⁽٢) (أي الإذعان والقبول) تفسير لـ (متصديق القلب). اهـ (حاشية الشارح) [٤/ ٢٢٤].

⁽٣) (والتكليف إلخ) مبتدأ خبره قوله: «بالتكليف بأسبابه»، والجملة جواب ما يقال: إن التصديق الذي هو أحد قسمي العلم من الكيفيات النفسانية دون الأفعال الاختيارية، فكيف يكلف بتحصيله؟، وتقرير الجواب: أن تحصيل تلك الكيفية اختيارا يكون باختيار مباشرة الأسباب المذكورة، والتكليف بها تكليف بذلك، فالتكليف بالإيهان تكليف بأسبابه، لا يقال: بل هو تكليف به؛ لتفسيره بالإذعان والقبول، وهما فعلان؛ لأنا نمنع أنها فعلان، بل هما كيفيتان للنفس كها ذكره السعد التفتازاني. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٥٠] ونحوه في العطار [٢/ ٤٧٦].

⁽٤) (ويعتبر فيه التلفظ) هذا الكلام محله في كافر أصلي يريد الدخول في الإسلام، وأما أولاد المسلمين فهم مؤمنون قطعا، ولا يجري فيهم هذا الخلاف، فتجري عليهم الأحكام الدنيوية ولو لم ينطقوا حيث لا إباء. اهـ عطار [٢/ ٤٧٦].

⁽٥) (وعليه جمهور المحققين) لدلالة النصوص على أن محل الإيهان هو القلب، فلا يكون الإقرار الذي هو فعل اللسان داخلا فيه. اهـ عطار [٢/ ٤٧٦].

⁽٦) (فمن صدق بقلبه إلخ) بيان لثمرة الخلاف كما صرح به في «الحاشية» [٤/ ٢٢٦]، قال الشارح: «وألزم القائلون بأن التلفظ شرط القائلين بأنه شطر؛ فإن من صدق بقلبه فهات قبل اتساع وقت التلفظ بالشهادتين يكون كافرا، وهو خلاف الإجاع على ما نقله الإمام الرازي وغيره، ويجاب: بأن هذا الإلزام إنها يتم على من أطلق الشرطية دون من قيدها بـ «القادر»». اهـ

⁽٧) (وجرى الأصل على أنه إعمال الجوارح) قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٢٧]: «المشهور أنه التلفظ بالشهادتين؛ لأن

أَخْذًا بظاهِرِ الخَبَرِ الآتي المحمولِ فيه الإسلامُ عندَ المُحقِّقِين [١] على أحكامِه المشروعةِ، [١] أو على الإسلامِ الكاملِ. * (وَيُعْتَبَرُ فِيهِ) أي : في الإسلامِ أي : في الخُروجِ به عن عُهدةِ التّكليفِ به (الْإِيمَانُ) أي التّصديقُ المذكورُ. ولم يَحْكِ أحدٌ خِلافًا في أنّ الإيمانَ شرطٌ في الإسلامِ أو شَطْرٌ.

* (وَ «الْإِحْسَانُ»: أَنْ تَعْبُدَ اللّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ) كذا في خبر «الصّحيحيْنِ» (() المُستمِلِ على المَا اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الل

* (وَالْفِسْقُ) : بأن يَرْتَكِبَ الكبيرةَ (لَا يُزِيلُ الْإِيمَانَ (اللهِ).

خلافًا لِلمُعتزِلةِ فِي زَعْمِهم : أنه يُزِيلُه بمعنى : أنه واسطةٌ بين الإيمانِ والكُفْرِ؛ لِزَعْمِهم أنّ الأعمالَ جزءٌ مِن الإيمانِ (٤٠) والكُفْرِ؛ لِزَعْمِهم أنّ الأعمالَ جزءٌ مِن الإيمانِ (٤٠) والله تعالى : ﴿ إِنَّمَا المُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ ﴾ إلى قولِه : ﴿ حَقًّا ﴾ [الأنفال : ٢-٤]، [٢] ولخيرِ : ﴿ لا يَزْنِي الزّانِي حِينَ يَزْنِي وهو مُؤْمِنٌ ﴾.

وأُجيبَ -جمعًا بين الأدِلّةِ- : [١] بأنّ المُرادَ [١] بالإيهانِ في الآيةِ : كهالُه، [٢] وبالخبرِ : التّغليظُ والمُبالَغـةُ في الوعيـدِ، [٢] وبأنه (٥) مُعارَضٌ بخبرِ : «وإِن زَنَى، وإن سَرَقَ».

* * *

النبي على ومن بعده كانوا يقنعون به ويحكمون بإسلام من أقر به، وعليه فيؤخذ منه مع ما مر من أن التلفظ بالشهادتين من القادر شرط للإيهان أو شطر له: أن كلا من الإيهان والإسلام عندنا لا يوجد بدون الآخر، ومن ثم ذهب بعضهم إلى اتحادهما، وهو صحيح؛ نظرا إلى ما صدق ظاهرا، أو إلى أنه فسر الإسلام بالاستسلام والانقياد الباطن، بمعنى: الإذعان والقبول، ولهذا علل السعد التفتازاني قول النسفي: «الإيهان والإسلام واحد» بأن حد الإسلام هو الخضوع والانقياد بمعنى قبول الأحكام والإذعان، وذلك حقيقة التصديق»، قال: ويؤيده قوله تعالى: ﴿فأخرجنا من كان فيها من المؤمنين * فها وجدنا فيها عن المسلمين * الذريات: ٣٥-٣٦]. اهـ

قوله: (إعمال الجوارح) مصدر «أعمل»، والعمل: هو الفعل عن روية، فمن ثم اختص بذوي العلم، والفعل أعم، وفي الحديث: «فعل العجماء جبار»، يعني: الدابة، و«جبار» بالضم: هدر. اهـ عطار [٢/ ٢٧٧].

(١) (كذا في حديث الصحيحين) إشارة إلى أنه دليل لما ذكر من تعريف الإيهان والإسلام والإحسان. اهـ بناني [٢/ ١٨٤].

(٢) (بأن يرتكب الكبيرة) أي ومنها إدمان الصغيرة كها مر. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٢٩].

(٣) (لا يزيل الإيهان) لأن حقيقة الإيهان هو: التصديق، وهو حاصل عنده، أي ولا تدخله في الكفر، خلافا للخوارج؛ فإنهم ذهبوا إلى أن مرتكب الكبيرة بل الصغيرة أيضا كافر وأنه لا واسطة بين الإيهان والكفر، يدل لنا الآيات الناطقة بإطلاق المؤمن على العامي: كقوله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى ﴿، وقوله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا توبوا إلى الله توبة نصوحا ﴾، والأحاديث الدالة على أن الفاسق مؤمن حتى قال النبي على لأبي ذر لما بالغ في السؤال: «وإن زني وإن سرق على رغم أنف أبي ذر». اه عطار [٢/ ٤٧٧].

(٤) (لزعمهم أن الأعمال جزء من الإيمان) أي فإذا صدق ولم يعمل خرج عن الإيمان بعدم الأعمال ولم يـدخل في الكفـر لوجود التصديق. اهـبناني [٢/ ٤١٨].

(٥) (وبأنه) معطوف على «بأن المراد».

* (وَاللَّتُ مُؤْمِنًا فَاسِقًا) : بأن لم يَتُبْ (تَحْتَ المَشِيئَةِ) إمّا (أَنْ يُعَاقَبَ) بإدخالِ النّارِ؛ لِفِسْقِه (ثُمَّ يُـدْخَلَ الجَنَّـةَ)؛ لمِوتِه مُؤمِنًا (أَوْ يُسَامَحَ) : بأن لا يُدْخَلَ النّارَ بفضلِه فقط، أو بفضلِه معَ الشّفاعةِ مِن النّبيِّ ﷺ أو ممّن يَشاؤُه اللّـهُ.

وزَعَمَتِ المُعتزِلةُ: أنه يُحَلَّدُ في النّارِ('')، ولا يجوزُ العفوُ عنه، ولا الشّفاعةُ فيه؛ لِقولِه تعالى: ﴿مَا لِلظَّالِــمِينَ مِـنْ حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ﴾ [غافر: ١٨].

قُلنا : هذا مخصوصٌ بالكُفّارِ؛ جمعًا بين الأدِلّةِ.

* * *

* (وَأَوَّلُ شَافِعٍ وَأَوْلَاهُ) يـومَ القِيامـةِ (نَبِيُّنَا مُحَمَّـدٌ ﷺ؛ [١] قـالَ ﷺ : «أنـا أوّلُ شـافِعٍ وأوّلُ مُشَـفَعٍ (٢)» : رواه الشّيخانِ (٦) [م ٢٢٢٤]، [١] ولِأنه أَكْرَمُ عندَ اللّـهِ مِن جميعِ العالَين.

وله شَفاعاتٌ (١٠):

[١] أَعْظَمُها: في تعجيلِ الحِسابِ، والإِراحةِ مِن طُولِ الوُقوفِ، وهي نُخْتَصَّةٌ به.

[٢] الثَّانيةُ: في إدخالِ قومِ الجنَّةَ بغيرِ حِسابٍ، قالَ النَّوويُّ : «وهي مُخْتصَّةٌ به»، وتَرَدَّدَ بعضُهم في ذلك.

[٣] الثَّالِثةُ: فيمَن اسْتَحَقَّ النَّارَ كَمَا مَرَّ.

[٤] الرّابِعةُ: في إخراجِ مَن أُدْخِلَ النّارَ مِن الْمُوَحِّدِين، ويُشارِكُه [فيهم] الأنبِياءُ والمَلائِكةُ والمؤمنون (٥٠).

[٥] الخامِسةُ : في زيادةِ الدّرَجاتِ في الجنّةِ لِأهلِها، وجَوَّزَ النّوويُّ اخْتِصاصَها به.

والكلامُ في العامّةِ يومَ القيامةِ، فلا يَرِدُ [١] نحوُ الشّفاعةِ في تخفيفِ عذابِ القبرِ، [١] ولا الشّفاعةُ في تخفيفِ العذابِ عن أبي طالبِ.

* * *

(١) (أنه يخلد في النار) قد يقال لهم : كيف هذا مع قولكم : إنه واسطة بين المؤمن والكافر، إلا أن يقولـوا إن عذابـه دون عذاب الكفار المحض، فليتأمل. اهـ بناني [٢/ ٤١٩].

(٢) (مشفع) أي مقبول الشفاعة. اهـبناني [٢/ ٤١٩].

(٣) (رواه الشيخان) عزاه إلى الشيخين تبعا للمحلي، أما مسلم فرواه في الفضائل: باب تفضيل نبينا على جميع الخلائق [٢٢٢]، قال محقق «حاشية الشارح» [٤/ ٢٣٠]: «لم أجده في «صحيح البخاري» في مظانه، ولم يعزه إليه الحافظ المنذري في «شرح مختصر أبي داود»، ولا الحافظ المزي في «تحفة الأشراف»، والله أعلم». اهـ

(٤) (وله شفاعات) خمس كما ذكرها، وزاد بعضهم ثنتين : الأولى : في تخفيف عذاب القبر، والثانية : في تخفيف العذاب عن بعض الكفار، ولا يرد شيء منهما على الشارح؛ لأن كلامه تبعا للمصنف في الشفاعة العامة يوم القيامة، والأولى من هاتين في البرزخ لا في يوم القيامة، والثانية خاصة بأبي طالب كما هو معلوم من الأخبار. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٣٠-٢٣١] ونقله البناني [٢/ ٤١٩] والعطار [٢/ ٤٧٧] ويأتي مثله في الشرح.

(٥) (ويشاركه فيهم جميع الأنبياء والملائكة والمؤمنون) استثنى منه القاضي عياض من في قلبه مثقال ذرة من إيهان، فقال : «إن الشفاعة فيه مختصة به ﷺ. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٣١].

قوله: (فيهما) هكذا في النسخ بالتثنية، وفي جميع نسخ المحلي: «فيهما» بالإفراد، قال في «طريقة الحصول»: «قوله: (ويشاركه فيهما إلخ) أي فليستا مختصتين بنبينا». اهر وفيه التصريح بالتثنية.

* (وَلَا يَمُوتُ أَحَدٌ إِلَّا بِأَجَلِهِ('))، وهو : الوقتُ الَّذي كَتَبَ اللَّهُ في الأَزَلِ انْتِهاءَ حياتِه فيه بقتلِ أو غيرِه، وذلك : [١] بأنّ اللَّهَ قد حَكَمَ بآجالِ العِبادِ بلا تَرَدُّدٍ، [٢] وبأنه ﴿إِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ ﴾.

وزَعَمَ كثيرٌ مِن المُعتزِلةِ : [١] أنّ القاتِلَ قَطَعَ بقتلِه أجلَ المقتولِ، [٢] وأنه لو لم يَقْتُلْه لعاشَ أَكْثَرَ مِن ذلك؛ لِخبرِ : «مَن أَحَبَّ أن يُبْسَطَ له في رِزْقِه ويُنْسَأَ -أي يُزادَ- له في أثَرِه فلْيَصِلْ رَحِمَه»(٢).

قُلنا : لا نُسَلِّمُ أنَّ «الأَثْرَ» هو : الأجلُ، ولو سُلِّمَ فالخبرُ ظَنَّيُّ؛ لِأنه مِن الآحادِ، وهو لا يُعارِضُ القطعيَّ، وأيضًا «الزِّيادةُ» فيه مُؤَوَّلةٌ بالبركةِ في الأوقاتِ بأن يُصْرَفَ في الطّاعاتِ.

* * *

* (وَالرُّوحُ) وهي النّفسُ (بَاقِيَةٌ بَعْدَ مَوْتِ الْبَدَنِ) مُنَعَّمةٌ أو مُعذَّبةٌ.

* (وَالْأَصَحُّ: أَنَّهَا لَا تَفْنَى أَبَدًا)؛ لِأَنَّ الأَصلَ في بقائِها بعدَ الموتِ اسْتِمْرارُه (")، وقيلَ : تَفْنَى (ئ) عندَ النَّفْخَةِ اللَّوْلَى كغيرِها (كَعَجْبِ الذَّنبِ) - بفتحِ العينِ وسكونِ الجيمِ ومُوَحَّدةٍ على الأَشْهَرِ (٥) - وهو في أسفلِ الصُّلْبِ يُشْبِهُ في المُحلِّ على الأَشْهَرِ (الصّحيحَيْنِ) [خ: ٤٤٤٠، م: ٢٥٥٥] : في المَحلِّ على أصلِ الذَّنبِ مِن ذواتِ الأَرْبَعِ، فلا يَفْنَى في الأصحِّ؛ لِخبرِ «الصّحيحَيْنِ» [خ: ٤٤٤٠، م: ٢٥٥٥] : «ليسَ شيءٌ مِن الإنسانِ إلّا يَبْلَى إلّا عَظُمًا واحدًا، وهو عَجَبُ الذَّنبِ، منه يُرَكَّبُ الخَلْقُ يومَ القيامةِ»، وفي روايةٍ لمسلمٍ (١٥٥٥] : «كلُّ ابْنِ آدَمَ يَأْكُلُه الترابُ إلّا عَجَبَ الذَّنبِ، منه خُلِقَ (١)، ومنه يُرَكَّبُ (١)».

(١) (**ولا يموت أحد إلا بأجله**) أي في أجله، والأجل له إطلاقان : أحدهما : الوقت الذي يكون فيه الإنسان حيا من أول ولادته إلى آخر عمره، **والثاني** -وهو المراد هنا- هو ما ذكره الشارح. اهـ بناني[٢/ ٤١٩] وعطار [٢/ ٤٧٨].

قوله: (ولا يموت أحد إلا بأجله) احتج له بقوله تعالى: ﴿فإذَا جَاء أجلهم فلا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون﴾ [الأعراف: ٣٤]، وجملة: «لا يستقدمون» معطوفة على الجملة الشرطية، لا الجزائية. اهد «حاشية الشارح» [٤/ ٢٣٢] وبناني [٢/ ٤١٥] وعطار [٢/ ٤٧٨].

(٢) ([١] لخبر من أحب إلخ) [٢] وخبر: «إن المقتول يتعلق بقاتله يوم القيامة ويقول: «رب ظلمني وقتلني وقطع أجلي». وأجيب عن الأول: بأن «الزيادة» مؤولة إما بالبركة في الأوقات: بأن تصرف في الطاعات، وهو الأصح، وإما بأنها زيادة بالنسبة إلى الصحف التي تكتبها الملائكة من الرزق والعمل والأجل وغيرها، لا بالنسبة إلى علمه تعالى، وإما ببقاء ذكره الجميل بعده وكأنه لم يمت؛ جمعا بين الأدلة.

وعن الثانية: بأنه متكلم في إسناده، وبتقدير صحته فهو محمول على مقتول سبق في علم الله أنه لو لم يقتل لأعطي أجلا زائدا؛ إذ معنى قولنا: «المقتول ميت بأجله»: أن قتله بفعل الله، لا بفعل القاتل، وأنه لو لم يقتل لم يقطع بموته ولا بحياته في ذلك الوقت، وأوضح من هذا أن يقال: إنه محمول على الأجل الموهوم للمقتول». اهد «حاشية الشارح» [٤/ ٢٣٢-٢٣٣] ونقله البناني [٢/ ٤١٩ - ٤٢١]، ويأتي بعضه في الشرح.

(٣) (لأن الأصل إلخ) أي ويكون من المستثنى بقوله : ﴿إلا من شاء الله﴾ [النمل : ٨٧، الزمر : ٦٨] كما قيل بـ ه في الحـور العين، وذكر الحليمي : إنه راجع للشهداء فقط. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٣٤] ونقله العطار [٢/ ٤٧٩].

(٤) (وقيل تفني) أخذا بظاهر قوله تعالى : ﴿كل من عليها فان﴾ [الرحن : ٢٦]. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٣٣].

(٥) (بفتح العين وسكون الجيم وموحدة على الأشهر) وتبدل ميها، وحكى اللحياني تثليث العين مع الباء والميم، ففيه ست لغات. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٣٤].

(٦) (منه خلق) أي باعتبار أصل وجوده (ومنه يركب) أي في المعاد. اهـ بناني [٢/ ٤٢٠] وعطار [٢/ ٤٧٩].

وقيلَ : يَفْنَى كغيرِه (١)، وصحّحَه المُزَنيُّ، وتأوّلَ الخبرَ المذكورَ : بأنه لا يَبْلَى بالتُّرابِ، بل بلا تُرابٍ كما يُمِيتُ اللّــهُ مَلَكَ الموتِ بلا مَلَكِ الموتِ.

والتّرجيحُ مِن زيادتي.

* (وَحَقِيقَتُهَا) أي الرُّوحِ (لَمْ يَتَكَلَّمْ عَلَيْهَا نَبِيُّنَا) محمّدٌ (الله عنها؛ لِعدمِ نُزولِ الأمرِ ببيانها، قالَ تعـالى : ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي ﴾ [الإسراء: ٨٥]، (فَنُمْسِكُ) نحنُ (عَنْهَا)، ولا يُعَبَّرُ عنها بـأَكْثَرَ مِـن موجودٍ كما قالَ الجُنَيْدُ وغيرُه.

والخائِضون فيها اخْتَلَفُوا(٢):

[١] فقالَ جمهورُ المُتكلِّمين -ونَقَلَه النّوويُّ في «شرحِ مُسلِمٍ» عن تصحيحِ أصحابِنا-: أنّها جِسْمٌ لطيفٌ مُشْتَبِكُ بالبَدَنِ اشْتِباكَ الماءِ بالعُودِ الأَخْضَرِ.

[٢] وقالَ كثيرٌ منهم: أنها عَرَضٌ، وهي الحياةُ الّتي صارَ البَدَنُ بوجودِها حيًّا.

[٣] وقالَ الفَلاسِفةُ وكثيرٌ مِن الصُّوفِيّةِ (٣): أنّها ليستْ بجِسْمٍ ولا عَرَضٍ، بل جَوْهَرٌ (١) مُجَرَّدٌ (٥) قائِمٌ بنفسِه (٦) غيرُ مُتَحَيِّزٍ مُتعَلِّقٌ بالبَدَنِ لِلتّدبيرِ والتّحريكِ غيرُ داخلٍ فيه ولا خارجِ عنه.

واحْتُجَّ لِلأَوِّلِ(٧) بوصفِها في الأخبارِ بالهُبُوطِ والعُروجِ والتّردُّدِ في البَرْزَخِ.

(١) (يفني كغيره) قال تعالى : ﴿ كُلُّ شِيءَ هَالُكَ إِلَّا وَجِهِهُ ﴾ [القصص : ٨٨]. اهـ محلي.

(٢) (والخائضون فيها اختلفوا) اعترض عليهم بالآية، فأجابوا بأن اليهود قالوا فيها بينهم: إن لم يجب عن الروح فهو نبي، فلم يجب؛ لأن الله تعالى لم يأذن له فيه، فتركه الجواب إنها هو لتصديق ما في كتبهم مما قالوه، لا لأنه لا يمكن الخوض فيها، وبأن السؤال عنها كان سؤال تعجيز وتغليظ؛ إذ الروح مشترك بين روح الإنسان وجبريل وملك آخر يسمى بها وصنف من الملائكة والقرآن وعيسى بن مريم، فلو أجاب عن واحد منها لقالوا: لم نرد هذا؛ تعنتا، فجاء الجواب مجملا كها سألوه مجملا. اهـ «حاشية الشارح» [٢٣٦/٤] نقله البناني [٢/ ٤٢٠].

(٣) (وكثير من الصوفية) منهم الإمام الغزالي؛ فإنه قال في كتابه «المضنون به على غير أهله»: "إن الروح ليس بجسم يحل في البدن حلول الماء في الإناء، ولا هو عرض يحل القلب والدماغ حلول السواد في الأسود والعلم في العالم، بل جوهر؛ لأنه يعرف نفسه، ويعرف خالقه، ويدرك المعقولات، والعرض لا يتصف بهذه الصفات، ولا هو جسم؛ لأن الجسم قابل للقسمة، والروح لا ينقسم؛ لأنه لو انقسم لجاز أن يقوم بجزء منه علم بشيء وبالجزء الآخر جهل بذلك الشيء الواحد بعينه، فيكون في حالة واحدة عالما بشيء جاهلا به، فيجتمع الضدان، فهو باتفاق أهل البصائر وأولي الألباب جوهر لا يتجزأ، وبطل أن يكون متحيزا؛ إذ كل متحيز ينقسم بأدلة هندسية وعقلية، وإذا ثبت: أنه لا ينقسم ولا يتجزأ أثبت أنه قائم بنفسه ليس داخلا في الجسم ولا خارجا ولا متصلا ولا منفصلا؛ لأن مصحح الاتصال والانفصال الجسمية والتحيز، وقد انتفتا، فانفك عن الضدين كما أن الجهاد لا هو عالم ولا هو جاهل؛ لأن مصحح العلم الحياة، فإذا انتفت انتفى الضدان، هذا خلاصة ما ذكره، وأطال في تقرير هذا البرهان جدا بها لا يكاد يسلم له. اه عطار [٢/ ٤٨٠].

- (٤) (بل جوهر) الفرق بين الجسم والجوهر: أن الجوهر بسيط، والجسم مركب. اهـ بناني [٢٠ / ٤٠].
 - (٥) (مجرد) أي عن المادة لا جسم مقارن لها. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٣٧] وبناني [٢/ ٤٢٠].
- (٦) (قائم بنفسه) صفة كاشفة، فهو تصريح بها علم التزاما من قوله: «جوهر». اهـ بناني [٢/ ٤٢٠].
- (٧) (واحتج للأول إلخ) قال الإمام القرطبي في «تذكرته» : «الروح» : جسم لطيف يجذب ويخرج وفي أكفانه يلف ويدرج وبه إلى السماء يعرج لا يموت ولا يفني، وهو بعينين ويدين، وهذه صفة الأجسام لا صفة الأعراض، هذا أصح ما =

* (وَكَرَامَاتُ الْأَوْلِيَاءِ (') - وهم: العارِفون باللّهِ تعالى المُواظِبون على الطّاعاتِ (') المُجْتَنِبون لِلمعاصِي (') المُعْرِضُون عنِ الإنْهِاكِ في اللّذّاتِ والشّهَواتِ (') - (حَقُّ) أي جائِزةٌ وواقِعةٌ لهم ولو باخْتِيارِهم وطَلَبِهم ('): [1] كَجَرَيانِ النِّيلِ بكِتابِ عُمَرَ، [7] ورُوْيتِه - وهو على المِنْبَرِ بالمدينةِ - جيشَه بنُهاوَنْدَ (') حتّى قالَ لِأميرِ الجيشِ: «يا سارِيةُ (') الجَبَلَ الجَبَلَ الجَبَلَ لَكُو العَدُوِّ ثَمَّ، وسَماعِ ساريةٍ كلامَه مع بُعْدِ المَسافةِ، وكالمَشْيِ على الماءِ وفي الهواءِ، وغيرِ ذلك ممّا وقعَع لِلصّحابةِ وغيرِهم (').

﴿ وَلَا تَخْتَصُ) الكراماتُ (بِغَيْرِ نَحْوِ وَلَدٍ بِلَا وَالِدٍ) ممّا شَمِلَه قولهُم : «ما جازَ أن يكونَ مُعْجِزةً لِنبيِّ جازَ أن يكونَ كرامةً لِوليًّ».

(خِلَافًا لِلْقُشَيْرِيِّ) وإن تَبِعَه «الأصلُ» وغيرُه.

قيل فيه، وهو مذهب أهل السنة والجماعة، وكل من يقول إن الروح يموت ويفني فهو ملحد». انتهى. اهـ عطار [٢/ ٢٧٨].

⁽١) (وكرامات الأولياء) جمع «كرامة»، وهي أمر خارق للعادة من قبله غير مقارن لـدعوى النبـوة، وبهـذا تمتـاز عـن المعجزة، وبمقارنة الاعتقاد والعمل الصالح، وقد تظهر الخوارق من قبل عوام المسلمين تخلصـا لهـم عـن المحـن والمكـاره، وتسمى : «معونة». اهـعطار [٢/ ٤٨١].

⁽٢) (المواظبون على الطاعات) أي الواجبة والمندوبة حسبها يمكن. اهـ بناني [٢/ ٢١].

⁽٣) (المجتبون للمعاصي) أي من كبائر وصغائر. اهـ بناني [٢/ ٤٢١].

⁽٤) (المعرضون عن الانهاك في اللذات والشهوات) أي المستلذات والمشتهيات، فهم مصدران بمعنى اسم المفعول. اهـ ناني [٢/ ٢١].

قوله: (المعرضون عن الانهماك) أي بقلوبهم وإن تلبسوا بها ظاهرا كها وقع لكثير من الأولياء. اهـ عطار [٢/ ٤٨١].

⁽٥) (أي جائزة وواقعة ولو باختيارهم وطلبهم) قال النووي : «الصحيح : أن الكرامات تقع للأولياء باختيارهم وطلبهم». اهـ «حاشية الشارح» [٢٣٨/٤].

⁽٦) (بنهاوند) بضم النون : بلدة من بلاد العجم، بينه وبين المدينة نحو ثلاثين مرحلة. اهـ عطار [٢/ ٤٨١].

⁽٧) (يا سارية) هو سارية بن زنيم بن عبد الله الدائي، ولاه عمر ناحية فارس، وله يقول : «يا سارية الجبل الجبل»، وهو مخضرم، وكان يسبق الفرس عدوا على رجليه، فتح أصبهان صلحا وعنوة. اهـ «الإصابة» [٣/٤].

⁽٨) (مما وقع للصحابة وغيرهم) وقد كثرت فيها بعد زمن الصحابة والتابعين كثرة لم تقع في زمنهم، ولا يلزم من ذلك فضلهم عليهم؛ لأنها من توابع المعجزات، فتؤكد بالإيهان بها جاءت به الرسل، والأوائل من الصحابة والتابعين لهم بإحسان كانوا مستغنين بنور النبوة وقربهم من زمنها، بخلاف غيرهم؛ فإنه ظهرت على أيديهم الكرامات؛ تقوية لقلوب أصحابهم ومعاصريهم ممن لم يبلغ رتبتهم. اهـعطار [٢/ ٤٨١].

⁽٩) (بل قال النووي) أي في «شرح مسلم» كما نقله عنه الشارح في «الحاشية» [٢/ ٢٣٩].

⁽١٠) (وقد بسطت الكلام على ذلك في الحاشية) قال «الأصل»: «قال القشيري: ولا ينتهون إلى نحو ولد دون والد». اهدقال المحلي: «قال المحلي: «قوله: (قال المحلف وهذا حق إلخ) كأنه تبرأ من عهدته،

وقيلَ : تَخْتَصُّ بغيرِ الخوارِقِ : كإِجابةِ دعاءٍ ومُوافاةِ ماءٍ (١) بِمَحَلِّ لا تُتَوَقَّعُ فيه المياهُ.

* * *

﴿ وَلَا نُكَفِّرُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ) ببدعتِه كمُنْكِرِي [١] صِفاتِ اللَّهِ (٢)، [٢] و خَلْقِه أفعالَ عِبادِه، [٣] وجوازِ رُؤْيتِه يومَ القيامةِ (عَلَى المُخْتَارِ).

وكَفَّرَهم بعضٌ.

ورُدّ : بأنّ إنكارَ الصِّفةِ ليسَ إنكارًا لِلموصوفِ.

أمّا مَن خَرَجَ ببدعتِه عن أهلِ القبلةِ -: كمُنْكِرِي حدوثِ العالَمِ، والبَعْثِ، والحَشْرِ لِلأجسامِ، والعِلْم بالجُزْئِيّاتِ^(٣)- فلا نِزاعَ في كُفْرِهم؛ لِإِنْكارِهم بعضَ ما عُلِمَ مجيءُ الرّسولِ به ضرورةً.

وذِكْرُ الخِلافِ مِن زيادتي.

* * *

﴿ وَنَرَى) أي نَعْتَقِدُ (أَنَّ عَذَابَ الْقَرْ () وهو لِلكافِرِ والفاسِقِ المُرادِ تعذيبُه : بأن تُردَّ الرُّوحُ إلى الجسدِ () أو ما بَقِي منه (١) حَقُّ () ؛ لِخَبَرِي (الصّحيحَيْنِ » : (عذابُ القَرْرِ حقُّ) ، وأنه ﷺ مَرَّ على قَبْرَيْنِ فقالَ : (إنّه السّجيكَيْنِ » .

قال الزركشي [تشنيف: ٢/ ٣٢٩]: ليس الأمركما قال، بل هذا الذي قاله القشيري مذهب ضعيف، والجمهور على خلافه، وقد أنكروه عليه حتى ولده أبو نصر في كتابه «المرشد»، وإمام الحرمين في «الإرشاد»، والنووي في «شرح مسلم»، فقال فيه في باب البر والوصية: «إن الكرامات تجوز بخوارق العادات على اختلاف أنواعها، ومنعه بعضهم، وادعى أنها تختص بمشل إجابة دعاء ونحوه، وهذا غلط من قائله، وإنكار للحس، بل جريانها بقلب الأعيان ونحوه»، وممن تبع القشيري شيخنا حافظ عصره الشهاب ابن حجر في «شرح البخاري»، فقال: «وهذا -أي ما قاله القشيري- أعدل المذاهب»». اهـ

- (١) (وموافاة ماء إلخ) أي مصادفته عند الحاجة إليه. اهـ بناني [٢/ ٤٢١].
- (٢) (كمنكري صفات الله إلخ) أي منكري زيادتها على الذات، ويقولون : إنه عالم قادر مريـد إلـخ، لكـن بذاتـه لا بصفات زائدة على الذات، وأما المنكرون كونه عالما أو كونه مريدا مثلا فهم كفار كها قرر في محله. اهـ بناني [٢/ ٤٢١].
 - (٣) (والعلم بالجزئيات) في تكفيرهم به نزاع ذكرناه سابقا. اهـ عطار [٢/ ٤٨٣].
- (٤) (ونرى أن عذاب القبر) وكذا نعيمه للمؤمن الطائع. اهـ بناني [٢/ ٢١١] و «حاشية الشارح» [٤/ ٢٤١]، واقتصر عليه لأن النصوص الواردة فيه أكثر، ولأن أكثر عامة أهل القبور كفار وعصاة، فكان التعذيب بالذكر أجدر. اهـ عطار [٢/ ٤٨٣].

قوله: (عذاب القبر) جرى كغيره على الغالب؛ إذ عذاب غير المقبور كالغريق والمأكول كذلك، وليس ذلك مستبعدا في قدرته تعالى. اهـ «حاشية الشارح» [٢٤١/٤].

- (٥) (بأن ترد الروح إلخ) فيه نص على أن العذاب للروح مع البدن، وكذا النعيم، خلافا لمن قال: إنه للروح، وقال الكرامية والصالحية من المعتزلة: يجوز التعذيب بدون الحياة؛ لأنها ليست شرطا للإدراك، وقال ابن الراوندي: إن الحياة موجودة في كل ميت؛ لأن الموت ليس ضد الحياة، بل هو آفة كلية معجزة عن الأفعال والاختيارية غير منافية للعلم، والكل لا يوافق أصول أهل الحق، قاله السعد، وظاهر كلامه: أن الروح ترد للبدن كله، وقال الحافظ ابن حجر: الروح تعود للنصف الأعلى فقط على ظاهر الخبر، وعلى كل حال هي حياة لا تنفي إطلاق اسم الميت عليه، فهي أمر متوسط بين الموت والحياة كتوسط النوم بينها. اه عطار [٢/ ٤٨٣].
 - (٦) (أو ما بقي منه) بأن تلاشت أجزاؤه. اهـ عطار [٢/ ٤٨٣].
 - (٧) (حق) خبر «أن».

* (وَ) أَنَّ (سُوَّالَ اللَكَيْنِ(۱) -: مُنْكَرٍ ونَكيرِ(۲) - لِلمقبورِ بعدَ رَدِّ رُوحِه إليه عن ربِّه ودِينه ونبيِّه، فيُجيبُها بها يُوافِقُ ما ماتَ عليه مِن إيهانٍ أو كُفْرٍ حَقُّ (۲)؛ لِخِيرِ «الصّحيحَيْنِ» [خ: ٢٥١٢، م: ١٥١٥]: «إنَّ العبدَ إذا وُضِعَ في قبرِه وتوفَّى عنه أصحابُه أَتاه مَلكانِ، فيُقْعِدانِه، فيقولانِ له: «ما كُنْتَ تقولُ في هذا النبيِّ محمّدٍ؟»، فأمّا المُؤْمِنُ فيقولُ: «لا أَدْرِي» إلخ، وفي روايةٍ لأبي داودَ [٢١٢٧] وغيرِه: «أَشْهَدُ أنه عبدُ اللّهِ ورسولُه»، وأمّا الكافِرُ أوِ المُنافِقُ فيقولُ: «لا أَدْرِي» إلخ، وفي روايةٍ لأبي داودَ [٢١٢٧] وغيرِه: «فيقولانِ له: «مَن رَبُّك؟، وما دِينُك؟، وما هذا الرَّجُلُ الّذي بُعِثَ فيكم؟»، فيقولُ المُؤْمِنُ: «رَبِّي اللّهُ، ودِيني الإسلامُ، والرَّجُلُ المبعوثُ رسولُ اللّهِ»، ويقولُ الكافِرُ في الثلاثِ: «لا أَدْرِي»، وفي روايةِ البَيْهقيِّ: «فيَأْتِيه مُنْكَرُ».

* * *

* (وَ) أَنَّ (المَعَادَ الجِسْمَانِيَّ) حقُّ؛ قالَ تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ ﴾ [الروم: ٢٧]، ﴿ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقِ نُعِيدُهُ ﴾ [الأنبياء: ١٠٤].

وأَنْكَرَتِ الفَلاسِفةُ إعادةَ الأَجْسامِ، قالُوا: وإنّما تُعادُ الأَرْواحُ بمعنَى أنها بعدَ موتِ البَدَنِ تُعادُ إلى ما كانتْ عليه مِن التَّجَرُّدِ مُتَلذِّذةً بالكَمالِ أو مُتَألِّمةً بالنُّقصانِ.

* (وَهُوَ) أَيِ المَعادُ الجِسْمانِيُّ (: [١] إِيجَادٌ) لِأجزاءِ الجِسْمِ الأَصْلِيَّةِ () ولِعوارِضِه () (بَعْدَ فَنَاءٍ) لها ([٢] أَوْ جَمْعٌ بَعْدَ تَفَرُّقٍ) لها معَ إعادةِ الأَرْواحِ إليها، فهما (١) قولانِ.

⁽١) (وسؤال الملكين) استثني منه الشهيد؛ لخبر مسلم: «أنه سئل على عنه، فقال: «كفى ببارق السيوف شهيدا». اهـ «حاشية الشارح» [٢/ ٢٤]، وبقيت مستثنيات أخر ذكرها العلماء، وهي مشهورة. اهـ بناني [٢/ ٢٢].

⁽٢) (منكر ونكير) قيل : هما اسما ملكي المذنب، أما المطيع فملكاه مبشر وبشير. اهـ «حا**شية الشارح**» [٤/ ٢٤١] ونقلـه ليناني [٢/ ٤٢١].

قوله: (منكر ونكير) بفتح كاف الأول، وكسر كاف الثاني على صيغة اسم المفعول من الرباعي، والثاني «فعيل» إما بمعنى مفعول، أو بمعنى فاعل؛ لما قيل: إن القياس في الأول الكسر؛ لإنكاره على العاصي، وعلة الفتح: أن صورتها لا تشبه خلق الآدميين، ولا الملائكة، ولا الطير، ولا البهائم، ولا الهوام، بل هما خلق بديع ليس خلقها أنسا للناظرين جعلها الله تذكرة للمؤمن، وهتكا لستر المنافق، وهما للمؤمن الطائع وغيره على الصحيح، وقيل: هما للكافر والعاصي، وأما المؤمن الملوفق فإنها ملكان اسم أحدهما: «بشير»، والآخر «مبشر»، قيل: ومعها ملك آخر يقال له: «ناكور»، ويجيء قبلها ملك يقال له: «رومان»، وحديثه قيل موضوع، وقيل: فيه لين، ولم يثبت حضوره على ولا رؤية الميت له عند السؤال، نعم، ثبت حضور إبليس في زاوية من زوايا القبر مشيرا إلى نفسه عند الملك للميت: «مَن ربّك» مستدعيا منه جوابه بـ «هذا ربي». اهـ عطار [٢/ ٤٨٣].

⁽٣) (حق) خبر «أن».

⁽٤) (لأجزاء الجسم الأصلية) الباقية من أول العمر إلى آخره، بخلاف الأجزاء الفضلية، وبذلك اندفع الاعتراض: بأن من أكل إنسانا بحيث صار المأكول جزءا من الآكل، فلو أعادهما الله بعينهما فأجزاء التي صارت أجزاء للآكل إما أن تعاد في كل منهما، وهو محال؛ لاستحالة أن يكون جزء بعينه في آن واحد في شخصين متباينين، أو تعاد في أحدهما وحده، فلا يكون الآخر معادا، ووجه الاندفاع: أن المعاد الأجزاء الأصلية دون الفضلية كما عرف. اهـ «حاشية الشارح» [٢٤٧/٤].

⁽٥) (ولعوارضه) أي المشخصة له من الكم والكيف وغيرهما. اهـ عطار [٢/ ٤٨٩].

⁽٦) (فهم) أي الإيجاد والجمع.

([٣] وَالْحَقُّ النَّوَقُفُ)؛ إذ لم يَدُلَّ قاطِعٌ سَمعيٌّ على تَعَيُّنِ أحدِهما وإن كانَ كلامُ «الأصلِ» يَمِيلُ إلى تصحيحِ الأوّلِ (١)، وصَرَّحَ به شارِحُه الجلالُ المَحَلِيُّ (١)، وقد بَسَطْتُ الكلامَ على ذلك في «الحاشِيةِ» (١) [٢٤٨/٤].

(۱) (وإن كان كلام الأصل يميل إلى تصحيح الأول) عبارته: «والمعاد الجساني بعد الإعدام حق». اهـ (وصرح به شارحه الجلال المحلي) حيث قال: «قوله: (بعد الإعدام) هو الصحيح». اهـ (وقد بسطت الكلام على ذلك في الحاشية) حيث قال [٤/ ٢٤٨] عند قول المحلي: «وهو الصحيح» ما نصه: «أي من القولين المذكورين، والتصحيح من عندياته فيها يظهر، والحق التوقف كها قاله في «المواقف»، وأقره شارحه، وصرح به السعد التفتاز إني، ثم قال: «وهو ما اختاره إمام الحرمين». اهـ «فائدة»: هذه قصيدة للإمام اليافعي في العقيدة، مشتملة على معظم ما ذكره وما سيذكره هنا:

وعن كل ما في بالنا يتصور عـلا ربنـا عـن كيـف أو أيـن أو متـي وولد وزوجات هو الله أكبر ونقصص وشبه أو شريك ووالد ولاعرض حاشا وجسم وجوهر قديم كلام حين لاحرف كائن قدير على ما شا سميع ومبصر مريد وحسى عسالم مستكلم كذلك باقيها يلى الكل مصدر بسمع وعلم مع حياة وقدرة بعدل وعن فضل يثيب ويغفر وليس عليه واجب بل عقابه بخــــير وشر للجميـــع مقـــدر محكم شرع دون عقل وقد قضي وحوض وتعذيب بقبر ومنكر ورؤيته حق كذاك شفاعة وقد خلقا ثم الصراط ويصدر وبعسث وميزان ونار وجنة عظيم كرامات عن الأوليا وقد محا شرعنا العالي الزكسي المطهر شرائع كلل المرسلين وأحمد خيار الورى المولى الشفيع المصدر على وفق ما قد قدموا ثم أخروا وأصحابه خير القرون وخيرهم نجوم الهدى كل عدول أولو الندا فضائلهم مشهورة ليس تنكر ورابعهم في الفضل ذو الفضل حيدر وأفضلهم صديقهم صاحب العلا وقبلتنا من أمها لا يكفر وتخليد نار ليس إلا لكافر 10 كــذلك مــن قـال النجـوم تــؤثر سوى من بتأثير الطبائع قائل كذا غير مختار إذا ليس يقدر وغير قديم قال أو غير عالم أو العلم بالموجود ما الغير يخبر وفي جزئيات علمه متعذر أو الكليات الرب يعلم لا سوى ومثبـــت منفــــى ونـــاف لمثبـــت من الوصف إجماعا له جل يكفر ۲. ومن باتحاد أو حلول يقول أو قديم يقول العالم الكفر يظهر ومن عنه إسقاط التكليف يذكر وأهلل إباحات كذا باطنية ومن من غلاة الرفض قال نبينا بذى الرافضي المارق النحس يفشر ولكناجريل اخطا بوحيه لها برأ الرحمن عنه يطهر ومن ينسب الفحشا لعائشة وقد 40 يرى في كثير من عقائد تكبر فها هي مع صغرها ما عساه لا * عقيدة أهل الحق في نظم خمسة وعشرين تجزي من لها يتدبر 27

* (وَ) أَنَّ (الحَشْرَ (')) لِلخَلْقِ: بأن يَجْمَعَهم اللَّهُ [١] لِلعَرْضِ [٢] والحِسابِ (') بعدَ إحيائِهم المسبوقِ بفنائِهم (") حَقُّ؛ ففي «الصّحيحَيْنِ» [خ: ٣١٠٠، م: ٣١٠٠] أخبارُ: «يُحْشَرُ النّاسُ [١] حُفاةً (١) مُشاةً [٣] عُراةً [٤] عُرْلًا» أي: غيرَ خُتَّبَين.

* * *

* (وَ) أَنَّ (الصِّرَاطَ (٥) - وهو: جِسْرٌ ممدودٌ (٦) على ظَهْرِ جَهَنَّمَ أَدَقٌ مِن الشَّعْرِ وأَحَدُّ مِن السَّيفِ (٧) يَمُرُ عليه جَيعُ الخلائِقِ، فيَجُوزُه أهلُ الجنّةِ، وتَزِلُّ به أقدامُ أهلِ النّارِ (٨) - حقٌّ؛ ففي «الصّحيحيْنِ» [خ: ١٦٨٥، م: ٢٦٧] أخبارُ: [١] «يُضْرَبُ الصِّراطُ بين ظَهْرَيْ جَهَنَّمَ»، [٢] و «مُرورِ المُؤمِنِين عليه مُتفاوِتِين»، [٣] و «أنه مَزَلَّةٌ» أي: تَزِلُّ به أقدامُ أهلِ النّارِ فيها.

* * *

(١) (وأن الحشر إلخ) قال الجلال الدواني: «واعلم: أن المعاد الجسماني مما يجب اعتقاده ويكفر منكره، وأما المعاد الروحاني –أعني التذاذ النفس بعد المفارقة وتألمها باللذات والآلام العقلية – فلا يتعلق التكليف باعتقاده ولا يكفر منكره، ولا مانع عقليا ولا شرعيا من إثباته، قال الإمام الرازي في بعض تصانيفه: أما القائلون بالمعاد الروحاني والجسماني معا فقد أرادوا أن يجمعوا بين الحكمة والشريعة، فقالوا: دل العقل على أن سعادة الأرواح بمعرفة الله تعالى ومجبته، وأن سعادة الأجسام في إدراك المحسوسات، والجمع بين هاتين السعادتين في هذه الحياة غير ممكن؛ لأن الإنسان [١] مع استغراقه في تجلي أنوار عالم القدس لا يمكنه أن يلتفت إلى شيء من اللذات الجسمانية، [٢] ومع استغراقه في استيفاء هذه اللذات لا يمكنه أن يلتفت إلى الغدر هذا الجمع لكون الأرواح البشرية ضعيفة في هذا العالم، فإذا فارقته بالموت يلتفت إلى اللذات الروحانية، وإنها تعذر هذا الجمع لكون الأبدان مرة ثانية كانت قوية قادرة على الجمع بين الأمرين، ولا شبهة في أن هذه الحالة هي الغاية القصوى من مراتب السعادات. انتهى. اهـ عطار [٢/ ٤٨٣عـ٤٨٤].

(٢) (بأن يجمعهم الله إلخ) هو تفسير للحشر، وعبارة «شرح المحلي»: «بأن يحييهم الله تعالى بعد فنائهم، ويجمعهم للعرض والحساب». اه قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٤٢]: «قوله -أي المحلي - كغيره: «بأن يحييهم الله» تفسير مراد، وإلا فـ «الحشر» هو: الجمع للعرض، والإحياء بعد فناء: «بعث»، وأخذه في تفسيره لكونه مقدمة له». اهد ونحوه في «البناني» [٢/ ٤٢١] و «العطار» [٢/ ٤٨٣]، ومنه يعلم وجه تأخيره قوله: «بعد إحيائهم» إلخ.

- (٣) (بعد إحيائهم المسبوق بفنائهم) وهو : «البعث» كما مر آنفا.
- (٤) (حفاة) أي ندبا أي بلا نعل و لا خف. اهـ «فيض القدير».
- (٥) (وأن الصراط) بالصاد وبالسين، وفي وجوده الآن أو أنه سيوجد تردد. اهـ عطار [٢/ ٤٨٤].
- (٦) (وهو جسر ممدود) أفاد الشعراني: أنه لا يوصل إلى الجنة حقيقة، بل لمرجها الذي فيه الدرج الموصل لها حيث الحوض، قال: ويوضع لهم هناك مأذبة -أي وليمة-، ويقوم أحدهم، فيتناول مما تدلى هناك من ثهار الجنة. اهم عطار [٢/ ٤٨٤].

(٧) (أدق من الشعر إلخ) وفي «مسلم» [٢٦٩] عن أبي سعيد الخدري : «بلغني أنه أدق من الشعر، وأحد من السيف». اهـ «شرح المحلي».

قوله : (**أدق من الشعرة)** نازع فيه العز ابن عبد السلام والقرافي وغيرهما، **قالوا** : وعلى فرض صحته يـؤول : بأنـه كنايـة عن شدة المشقة. اهـعطار [٢/ ٤٨٤].

(٨) (وتزل به أقدام أهل النار) أي من كفار وفسقة. اهـ بناني [٢/ ٤٢٢].

* (وَ) أَنَّ (اللِيزَانَ (١) - وهو: جِسْمٌ محسوسٌ ذو لِسانٍ وكَفَّتَيْنِ يُعْرَفُ به مَقادِيرُ الأعمالِ (٢) -: بأن تُوزَنَ به [١] صُحُفُها (٣) [٢] أو هي (٤) بعدَ تَجَسُّمِها - (حَقُّ)؛ لِخِبرِ البَيْهقيِّ (٥): «يُؤْتَى بابْنِ آدَمَ، فيُوقَفُ بين كَفَّتَيِ الميزانِ» إلخ.

* * *

* (وَالجَنَّةُ وَالنَّارُ نَخْلُوقَتَانِ الْآنَ^(١)) يَعْنِي قبلَ يومِ الجزاءِ^(٧)؛

(۱) (والميزان) قال القاضي عبد الوهاب: «كفة الحسنات نور، وكفة السيئات ظلمة، وقيل: الوزن في الآخرة عكس الوزن في الدنيا، فيصعد الراجح، وهو غريب، قاله الزركشي في «التنقيح»، وهو: ميزان واحد، وجمعه في الآية للتعظيم أو نظرا لأفراد المكلفين، قاله الشيخ خالد، وهل موجود الآن أو سيوجد؟ فيه تردد، ونِعم ما قال بعض المحققين: ليس علينا البحث عن كيفيته، بل نؤمن به، ونفوض كيفيته إلى الله تعالى، وقال الإمام الغزالي: الإيمان بالميزان واجب؛ لأنه إذا ثبت قوام النفس بجوهرها واستغنائها عن الجسد فهي مستحقة لأن تنكشف لها حقائق الأمور وتعلقها بالبدن كالحجاب لها عن إدراك الحقائق وبعد الموت ينكشف الغطاء وتنجلي حقائق الأمور، قال تعالى: ﴿فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد》 [ق: ٢٢] انتهى. اهـ عطار [٢/ ٤٨٤].

(٢) (يعرف به مقادير الأعمال) أي إلزاما للحجة للخلق، وإظهارا للعدل؛ إذ لا يخفى عليه تعالى شيء. اهـعطار
 [٢/ ٤٨٤] ونحوه في «البناني» [٢/ ٢٢٤].

- (٣) (بأن توزن به صحفها) قال الغزالي : «بمثاقيل الذر وحب الخردل». اهـ شربيني [٢/ ٤٢٢].
- (٤) (أو هي) معطوف على «صحفها» أي : أو توزن هي -أي : الأعمال- حقيقة (١) (بعد تجسمها).

قوله: (بأن توزن به صحفها أو هي بعد تجسمها) هما قولان، ذكر أولهما أيضا المحلي دون الثاني، وذكر الثاني أيضا الشارح في «الحاشية» [٤/٢٢] والبناني [٢/٢٢] والعطار [٢/٤٨]، وعبارة العطار: «وقيل: تصور أعمال المطيعين في صورة حسنة، وأعمال العاصين في صورة قبيحة، ثم توزن، وفي «مختصر الفتوحات المكية» للعارف الشعراني: أنه يجعل في الموازين كتب الأعمال، وآخر ما يوضع في الميزان قول العبد «الحمد لله»، وكفة ميزان كل واحد بقدر عمله من غير زيادة ولا نقصان، وكل ذكر وعمل يدخل الميزان إلا «لا إله إلا الله»، وسبب ذلك: أن كل عمل خير له مقابل من ضده؛ ليجعل هذا الخير في موازنته، ولا تقابل «لا إله إلا الله» إلا الشرك، ولا يجتمع توحيد وشرك في ميزان واحد؛ لأنه إن قال: «لا إله إلا الله» ما يعادلها معتقدا لها فما أشرك، وإن أشرك فما اعتقد «لا إله إلا الله»، فلما لم يصح الجمع بينهما لم يكن لكلمة «لا إله إلا الله» ما يعادلها في الكفة الأخرى، ولا يرجحها شيء، فلهذا لا تدخل الميزان، ثم قال: «واعلم: أنه لا يدخل الموازين إلا أعمال الجوارح خيرها وشرها، وأما الأعمال الباطنة فلا تدخل الميزان المحسوس، لكن يقام فيها «العدل»، وهو الميزان الحكمي المعنوي، فمحسوس، ومعنى لمعنى، يقابل كل شيء بمثله، ولهذا توزن الأعمال من حيث ما هي مكتوبة». انتهى. اهـ عطار [٢/٤٨٤].

- (٥) (لخبر البيهقي) والبزار. اهـ «شرح المحلي».
- (٦) (والجنة والنار مخلوقتان الآن) قال الأكثرون : محل الجنة فوق السياء السابعة (٢) عند سدرة المنتهى، ومحل النار تحت الأرض السفلي، قال السعد : «والحق التوقف». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٤٤] ونقله البناني [٢/ ٤٢٢].
 - (٧) (يعنى قبل يوم الجزاء) أي ومخلوقتان قبل آدم أيضا. اهـ بناني [٢/ ٢٢٤].

قوله: (يعني قبل يوم الجزاء) إشارة إلى أن المراد بـ «اليوم»: الدنيا، لا اليوم الذي هو فيه، ولا اليوم المقابل لليلة، قال في «مختصر الفتوحات»: «عندنا وعند أصحابنا أهل الكشف والتعريف: أنها - يعني الجنة والنار - مخلوقتان غير مخلوقتين، فأما قولنا: «مخلوقتان» فكر جل أراد أن يبني دارا فأقام حيطانها كلها المحتوية عليها خاصة، فيقال: «قد بني دارا»، فإذا دخلها لم ير

⁽١) (حقيقة) وفي «البناني» [٢/ ٤٢٢]: «أي يوزن الشخص نفسه». اهـ

⁽٢) (فوق السهاء السابعة) قال الزركشي في «التشنيف» [٢/ ٣٤٣] : «حديث الإسار يدل على أن الجنة في السهاء السابعة». اهـ

لِلنّصوصِ الوارِدةِ في ذلك: نحوُ: [١] ﴿ أُعِدَّتْ لِلْمُتّقِينَ (١) ﴾ [آل عمران: ١٣٣] [٢] ﴿ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾ [آل عمران: ١٣٣] [٢] ﴿ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾ [آل عمران: ١٣١]، وقِصّةِ آدَمَ وحَوّاءَ في [١] إسكانِهما الجنّةَ (٢) [٢] وإخراجِهما منها (٣).

وزَعَمَ أكثرُ المُعْتزِلةُ : أنهما تُخْلَقانِ يومَ الجزاءِ^(١)؛

الأسوار دائرا على فضاء وساحة، ثم بعد ذلك يبني بيوتها على أغراض الساكنين فيها من بيوت وغرف إلخ مما ينبغي أن يكون فيها مما يريده الساكن. اهـ وقال في موضع آخر من ذلك الكتاب: «من كرم الله وفضله: أنه ما أنزل أهل النار إلا على أع الهم خاصة، وأما قوله تعالى: فردناهم عذابا فوق العذاب [النحل: ٨٨] فذلك لطائفة مخصوصة، وهم الأثمة المضلون؛ لقوله تعالى: فوليحملن أثقاهم وأثقالا مع أثقاهم [العنكبوت: ١٣] وأدخلوا عليهم الشبه المضلة، فحادوا بها عن سواء السبيل، فما نزلوا من المنازل إلا منازل استحقاق، بخلاف أهل الجنة؛ فإنهم أنزلوا فيها منازل استحقاق بأعمالهم مثل الكفار ومنازل وراثة ومنازل اختصاص». اهـ عطار [٢/ ٥٨٤].

(١) (أعدت للمتقين إلخ) فإن صيغة المضي فيها تدل على كونهما مخلوقتين فيما مضى، والحمل على المجاز تنبيها على تحقق الوقوع الاستقبالي كما في : ﴿ونادى أصحاب الجنة ﴾ [الأعراف : ٤٤] لا قرينة عليه، بخلاف : ﴿ونادى ﴾. اهـ عطار [٢/ ٤٨٥]. (٢) (وقصة آدم وحواء) قال في «شرح المقاصد» : «وحملها على بستان من بساتين الدنيا يجري مجرى التلاعب بالدين والمراغمة لإجماع المسلمين، ثم لا قائل بخلق الجنة دون النار، فثبوتها ثبوتها. اهـ عطار [٢/ ٤٨٥-٤٨٦].

(٣) (وإخراجهم منها) بالزلة. اهـ «شرح المحلى».

(٤) (وزعم أكثر المعتزلة إلخ) تمسكوا بأدلة ركيكة مبنية على القول بامتناع الخرق والالتئام على الأفلاك وامتناع الخلاء من الأصول الفلسفية، قال في «شرح المقاصد»: «ولم يرد نص صريح في تعيين مكان الجنة والنار، والأكثرون على أن الجنة فوق السموات السبع وتحت العرش تشبثا بقوله تعالى: ﴿عند سدرة المنتهى * عندها جنة المأوى * النجم: ١٤-١٥]، وقوله عليه الصلاة والسلام: «سقف الجنة عرش الرحمن والنار تحت الأرضين السبع»، والحق تفويض ذلك إلى علم العليم الخبير. اهـ عطار [٢/ ٤٨٦].

ومن الغريب: قول بعض حواشي جلال الدين الدواني على «العقائد»: إذا كانت الجنة هناك -يعني فوق السموات فأين النار، ولا مخلص إلا [١] بأن تكون الجنة فيما يلي سمت رؤوس أهل الحرمين، والنار فيما يلي سمت قدمهم، [٢] وبحمل الأرضين بمعنى السفليات من الأرض، وسائر العناصر والأفلاك السبعة الكرية مما يلي سمت قدمهم، وحينئذ يندفع إشكال قوي هو: أنه لا شبهة في كون السموات السبع كرية، ولا في كون الأرض في الوسط على ما دلت عليه الأرصاد والخسوفات، وقد اعترف بذلك كثير من المحققين كالإمام الغزالي والرازي والبيضاوي، فلا تكون النار تحت الأرضين، وإلا لكانت فيما بين الأرض وفلك القمر، وليس كذلك؛ لما في بعض الآثار: «لو أن شرارة منها لو كانت فيما بين السماء والأرض لأحرقت الأرض وما فيها». اهـ

ولا يخفاك: أن هذا كلام من تشبث بقواعد الفلاسفة في تقرير الشرعيات، وشتان ما بينها، فالحق ما قاله التفتازاني -نوّر الله ضريحه-، وتحكيم العقول في عالم الملكوت يفضي إلى توارد الشبه، ويوقع في الزلل عصمنا الله من ذلك بفضله، وما في «اليواقيت» عن الشيخ الأكبر: «خلق الله النار على صورة الجاموس»، قال: «وحكمة ذلك أن الطالع وقت خلقها كان الثور»، قال: «وإنها كان فيها الآلام من جوع وغيره؛ لأنها مخلوقة من تجلي قوله تعالى: «مرضت فلم تعدني وجعت فلم تطعمني وظمئت فلم تسقني». اهيعني: ما يفعل لأجله من المحتاجين مما لا يفهمه إلا من ذاق مذاقهم، نعم قوله: «ليس بنفس جهنم ولا خزنتها ألم، بل حكمهم كغيرهم «يسبحون الليل والنهار لا يفترون» [الأنبياء: ٢٠]، وقوله: «إن مثل الجنة الآن كمدينة بني سورُها ولم تكمل بيوتها من داخل، ولذلك ورد: «من فعل كذا بنى الله له بيتا في الجنة». اهيما نعقله ونفهمه، وفي «الفتوحات»: «لما خلق الله النار كان زحل في الثور، وكانت الشمس والقمر في القوس، وكانت سائر الدرارى في الجدى. اهـ

لِقولِه تعالى : ﴿ تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا ﴾ [القصص : ٨٦]. قُلنا : «نَجْعَلُها» بمعنَى : «نُعْطِيها»، لا بمعنى «يَخْلُقُها» معَ أنه يَختمِلُ الحالَ والإسْتِمْرارَ.

* * *

* (وَيَجِبُ (١) عَلَى النَّاسِ (٢) نَصْبُ إِمَامٍ (٣) يقومُ بمَصالِهم -: [١] كَسَدِّ الثُّغُ ورِ، [٢] وتَجْهيزِ الجُيوشِ، [٣] وقَهْرِ المُتَعَلِّمةِ، والمُتَلَصِّصةِ (١٠) -؛ لِإِجْماعِ الصّحابةِ بعدَ وفاةِ النّبيِّ ﷺ على نَصْبِه حتّى جَعَلُوه أَهَمَّ الواجِباتِ، وقَدَّمُوه على دَفْنِه ﷺ على نَصْبِه حتّى جَعَلُوه أَهَمَّ الواجِباتِ، وقَدَّمُوه على دَفْنِه ﷺ على ذلك،

ولا يخفاك: أن هذا الكلام صريح في تقدم خلق الأفلاك عليها، ومثله لا يكون إلا بتوقيف، وليس للعقل فيه مجال، وقال أيضا: «إن عذاب أهل جهنم ما هو منها، وإنها هي دار سكناهم وسجنهم، والله تعالى يخلق فيهم أنواع العذاب متى شاء، فعذابهم من الله، وهي محل له، ولا يكون ذلك إلا عند دخول الخلق فيها، وأما إذا لم يكن أحد من أهلها فيها فيلا ألم فيها في نفسها ولا في نفس ملائكتها، بل هي ومن فيها من زبانيتها في رحمة الله متنعمون متلذذون وحدها بعد الفراغ من الحساب من مقعر فلك الثوابت إلى أسفل سافلين، قال: «وكان ابن عمر يقول إذا رأى البحر: «يا بحر متى تعود نارا»، وقال تعالى: ﴿وإذا البحار سجرت﴾ [التكوير: ٦] أي: أججت نارا من «سجرت التنور»: إذا أوقدته، ومن هنا كره ابن عمر الوضوء بهاء البحر، وقال: «التيمم أعجب إلى منه، ولو كشف الله عن أبصار الخلق اليوم لرأوه نارا يتأجج. اهم من أماكن متفرقة بنوع تصرف، وقال في موضع آخر: «الجنة نوعان: جنة محسوسة وجنة معنوية، والعقل يعقلها معا، وقد خلق الله الجنة المحسوسة بطالع الأسد، وخلق الجنة المعنوية التي هي روح هذه الجنة المحسوسة من الفرح الأكبر من صفة الكمال والابتهاج والسرور، فكانت الجنة المحسوسة كالجسم، والجنة المعقولة كالروح وقواه، ولهذا سهاها الحق تعالى «الدار الحيوان»؛ لحياتها، وأهلها يتنعمون بها حسا ومعنى. اه عطار [٢/ ٤٨٦].

(١) (ويجب) أي شرعا لا عقالا، خلافا لبعض المعتزلة. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٤٥] وبناني [٢/ ٢٢١] وعطار [٢/ ٤٨٥]، زاد العطار: «وأما عامتهم فموافقون لنا، وقال قوم من الخوارج: ليس بواجب، وقال أبو بكر الأصم من المعتزلة: لا يجب عند ظهور العدل والإنصاف؛ لعدم الاحتياج إليه، ويجب عند ظهور الظلم، وبعض منهم: يجب عند ظهور العدل؛ لإظهار شعائر الشرع، لا عند ظهور الظلم؛ لأن الظلمة ربها لم يطيعوه ويصير سببا لزيادة الفتن». اهـ

(٢) (على الناس) أي لا على الله كما يقوله الإمامية، وهم طائفة من الشيعة. اهـ بناني [٢/ ٤٢٢].

قوله: (على الناس) أي أي أهل الحل والعقد. اهـ بناني [٢/ ٤٢٢] وعطار [٢/ ٤٨٧]، والآحاد تبع لهـم مـن غـير اشـتراط عدد، ولا اتفاق في سائر البلاد، بل لو تعلق الحل والعقد بواحد يطاع كفت بيعته. اهـ عطار [٢/ ٤٨٧].

(٣) (نصب إمام) من «الإمامة»، وهي : رياسة عامة في الدين والدنيا خلافة عن النبي على وبهذا القيد خرجت النبوة، وبقيد العموم خرج مثل القضاء والرياسة في بعض النواحي، وكذا رياسة من جعله الإمام نائبا عنه على الإطلاق، ونصبه من فروض الكفاية، ولا خفاء : أن ذلك من الأحكام العملية (١) دون الاعتقادية، ولكن لما شاعت بين الناس في باب الإمامة اعتقادات فاسدة واختلافات لا سيها من فرق الروافض والخوارج ومالت كل فئة إلى تعصبات تكاد تفضي إلى رفض كثير من قواعد الإسلام وبعض عقائد المسلمين والقدح في الخلفاء الراشدين مع القطع بأنه ليس للبحث عن أحوالهم واستحقاقهم وأفضليتهم ما يتعلق بأفعال المكلفين ألحق المتكلمون مبحث الإمامة بمباحث علم الكلام. اه عطار [٢/ ٤٨٧].

(٤) (والمتلصصة) وقطاع الطريق. اهـ «شرح المحلي».

(٥) (وقدموه على دفنه) تعليل لما قبله، روي أن أبا بكر -رضي الله عنه- لما توفي النبي ﷺ خطب فقال: «يا أيها الناس من كان يعبد محمدا فإن محمدا قد مات، ومن كان يعبد رب محمد فإنه حي لا يموت، لا بد لهذا الأمر ممسن يقوم بــه، فـانظروا

(١) (العملية) في «العطار» [٢/ ٤٨٧]: «العلمية».

(وَلَوْ) كَانَ مَن يُنْصَبُ (مَفْضُولًا(١))؛ فإنّ نَصْبَه يَكْفِي في الخروجِ عن عُهْدةِ النَّصْبِ.

وقيلَ: لا، بل يَتَعَيَّنُ نصبُ الفاضِل.

وزَعَمَتِ الْحُوارِجُ : أنه لا يَجِبُ نَصْبُ إمامٍ.

وبعضُهم : وجوبَه عندَ ظهورِ الفِتَنِ دونَ وقتِ الأَمْنِ.

وبعضُهم: عكسَه.

والإماميّةُ (٢): وجوبَه على اللّهِ تعالى (٣).

* * *

* (وَ لَا نُجَوِّرُ) -نحنُ أيّها الأشاعِرةُ - (الْخُرُوجَ عَلَيْهِ) أي على الإمامِ. وجَوَّزَتِ المُعْتزِلةُ: الخُروجَ على الجائِرِ؛ لإنْعِزالِه بالجَوْرِ عندَهم (أ).

وهاتوا آراءكم رحمكم الله»، فتبادر الناس من كل جانب، وقالوا: «صدقت ولكنا ننظر في هذا الأمر»، ولم يقل أحد إنه لا حاجة إلى الإمام. اهـ عطار [٢/ ٤٨٧].

(۱) (ولو كان مفضولا) فيه: رد على الإمامية القائلين بأنه يجب أن يكون أفضل من رعيته، واحتجوا: بأنه لو لم يكن أفضن فلا يخلو إما أن يكون مساويا أو مفضولا، وتقديم المفضول على الفاضل قبيح عقلا يدل عليه قوله تعالى: ﴿أَفْصَن يَهِ عَلَى اللهِ الحَق أَن يَتَبِع ﴾ [يونس: ٣٥] الآية، والمساوي لا ترجيح له، فيستحيل تقديمه؛ لأنه يفضي إلى الترجيح بلا مرجح، وهو دليل في غاية السقوط لا يحتاج لبيان. اه عطار [٢/ ٤٨٧].

(۲) (والإمامية): فرقة من الشيعة؛ فإنهم تفرقوا فرقا كالمعتزلة، وقد تكفل الشهرستاني في كتاب «الملل والنحل» ببيان مذاهبهم، وذكرت آخر «المواقف» باختصار، وكان نصير الدين الطوسي إماميا، ولذلك لوث كتابه «متن التجريد» بها ختمه به من مذهب الإمامية، والتكلم في حق الخلفاء الثلاثة بها لا يليق بمناصبهم العالية، وكنت رأيت في حاشية لبعض فضلاء الروم مكتوبة على خطبته: أن بعض شراح ذلك المتن نقل عن ولد النصير أصيل الدين: أن والده وصل فيه إلى مبحث الإمامة، ومات فأكمله ابن المطهر الحلي، وقد كان من غلاة الشيعة، فذكر هذه المطاعن، ويخدش هذا النقل ما رأيته في كثير من التواريخ: أن النصير ألف «التجريد» أهداه للمعتصم الخليفة العباسي، فلم يحتفل به، وألقاه في الدجلة، فلما قدم هو لاكو إلى بعد ذلك مدة مع مزيد الرفعة وعلو بغداد لحرب الخليفة صحبه النصير وأغراه على قتل الخليفة، وبقي النصير مع هو لاكو إلى بعد ذلك مدة مع مزيد الرفعة وعلو الشأن حتى مات. اهـ عطار [٢/ ٤٨٧].

(٣) (إلى وجوبه على الله) قالوا: إن الإمام لطف من الله تعالى في حق عباده؛ لأنه إذا كان لهم رئيس يمنعهم من المحظورات ويحثهم على الواجبات كانوا معه أقرب إلى الطاعات وأبعد عن المعاصي منهم بدونه، واللطف واجب على الله تعالى؛ بناء على أصلهم، واعترض: بأن نصب الإمام إنها يكون لطفا داخلا عن المفاسد كلها، وهو ممنوع؛ فإن أداء الواجب وترك الحرام مع عدم الإمام أكثر ثوابا؛ لكونها أقرب إلى الإخلاص؛ لانتفاء احتمال كونها من خوف الإمام، ولو سلم فإنها يجب لو لم يقم لطف آخر مقامه كالعصمة مثلا، لم لا يجوز أن يكون زمان تكون الناس فيه معصومين مستغنين عن الإمام، وهذا وأيضا إنها يكون لطفا إذا كان الإمام ظاهرا قاهرا زاجرا عن القبائح قادرا على تنفيذ الأحكام وإعلاء لواء الإسلام، وهذا ليس بلازم عندكم، فالإمام الذي ادعيتم وجوده ليس بلطف، والذي هو لطف ليس بواجب، كذا في «الشرح الجديد للتجريد». اه عطار [٢/ ٨٥٤ -٨٨٤].

(٤) (النعزاله بالجور عندهم) قال التفتازاني في «شرح العقائد» -بعد قول المتن: «والا ينعزل الإمام بالفسق والجور» -: «الأنه قد ظهر الفسق وانتشر الجور من الأئمة والأمراء بعد الخلفاء الراشدين، والسلف كانوا ينقادون لهم ويقيمون الجُمَع والأعياد بإذنهم، والا يرون الخروج عليهم». اهـ

* (وَلَا يَجِبُ عَلَى اللّٰهِ) تعالى (شَيْءٌ ('))؛ [١] لأنه خالِقُ الخَلْقِ (')، فكيفَ يَجِبُ لهم عليه شيءٌ؟، [١] ولِأنه لـو وَجَبَ عليه شيءٌ لَكانَ لِمُوجِبٍ، ولا مُوجِبَ غيرُ اللّهِ، ولا يجوزُ أن يكون بإيجابِه على نفسِه؛ لأنه غيرُ معقولٍ.

وأمّا نحوُ: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ ﴾ [الأنعام: ١٢] فليسَ مِن بابِ الإيجابِ والإِلْزامِ، بل مِن بابِ التَّفَضُّلِ والإِحْسانِ.

وقالتِ المُعتزِلةُ: يَجِبُ عليه أشياءُ:

[١] منها: الجزاءُ على الطّاعةِ، والعِقابُ على المَعْصِيّةِ.

[٢] ومنها: اللُّطْفُ^(٣): بأن يَفْعَلَ^(٤) في عِبادِه ما يُقَرِّبُهم إلى الطَّاعةِ ويُبْعِدُهم عنِ المَعْصِيةِ بحيثُ لا يَنْتَهُون إلى حَدِّ الإِجْاءِ^(٥).

قال الجلال الدواني: «الواجب: [١] إما عبارة عما يستحق تاركه الذم كما قال بعض المعتزلة، [٢] أو ما تركه مخل بالحكمة كما قاله بعض آخر، [٣] أو ما قدر الله تعالى على نفسه أن يفعله ولا يتركه وإن كان تركه جائزا كما اختاره بعض الصوفية والمتكلمين كما يشعر به ظواهر الآيات والأحاديث: مثل قوله تعالى: ﴿ثم إن علينا حسابهم﴾ [الغاشية: ٢٦]، وقوله عليه السلام حاكيا عن الله: «يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي»، والأول باطل؛ لأنه تعالى هو المالك على الإطلاق، وله التصرف في ملكه كيف يشاء، فلا يتوجه إليه الذم أصلا على فعل من الأفعال، بل هو المحمود في كل أفعاله، وكذا الثاني لا التصرف في ملكه كيف يشاء، فلا يتوجه إليه الذم أصلا على فعل علمنا بحكمته والمصلحة فيه، على أن التزام رعاية الحكمة والمصلحة لا يجب عليه تعالى: ﴿لا يسأل عما يفعل وهم يسألون﴾ [الأنبياء: ٣٣]، وكذا الثالث (١٠)؛ لأنه إن قيل بامتناع صدور خلاف عنه تعالى فهو ينافي ما صرح به في تعريفه من جواز الترك، وإن لم يُقَل به فات معنى الوجوب؛ إذ حينئذ يكون محصله أن الله تعالى لا يتركه على طريق جري العادة، وذلك ليس من الوجوب في شيء، بـل يكـون إطـلاق الوجـوب عليه مجـرد اصطلاح. اهـعطار [٢/ ٨٨٤].

(٣) (ومنها اللطف إلخ) استدلوا عليه: بأن ترك اللطف يوجب انتفاء غرض التكليف، فيكون اللطف واجبا، وإلا لـزم من الغرض؛ لأن المكلف إذا علم أن المكلف لا يطيع إلا باللطف فلو كلفه بدونه يكون ناقضا لغرضه، وكمن دعا غيره إلى طعامه وهو يعلم أنه لا يجيب إلا بأن يستعمل معه نوعا من التأدب فإذا لم يفعل الداعي ذلك التأدب كان ناقضا لغرضه، ولا يخفى أن مبنى هذا الاستدلال على كون أفعاله تعالى معللة بالأغراض كما هو مذهبهم، وهو باطل، وبعد التنزل يقال: إن هذا إنها يتمشى فيها يتوقف عليه الطاعة و ترك المعصية وما يقرب إلى الطاعة و يبعد عن المعصية أعم من ذلك. اه عطار [٢/ ٤٨٨].

(٤) (بأن يفعل إلخ) الباء للتصوير، فـ «اللطف» هو: الفعل الذي يعلم الله أن العبد يطيع عنده. اهـ بناني [٢/ ٢٢٣].

(٥) (بحيث لا ينتهون إلى حد الإلجاء) أي : في كل من الطاعة والمعصية، والإضافة في «حد الإلجاء» بيانية. اهـ بناني [٢/ ٤٢٣].

.....

⁽١) (لأنه خالق الخلق) أي أنعم عليهم بإخراجهم من العدم إلى الوجود. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٤٦].

⁽٢) (فكيف يجب لهم عليه شيء) بل إن أنعم عليهم فبفضله، وإن منعهم فبعدله، وأما قوله تعالى : ﴿كتب على نفسه الرحمة﴾ [الأنعام : ١٦] ﴿وكان حقا علينا نصر المؤمنين﴾ [الروم : ٤٧] فليس مما نحن فيه؛ إذ ذاك إحسان وتفضل، لا إيجاب وإلزام، على أن الوجوب في ذلك ونحوه إنها نشأ من وعده بذلك : ﴿إن الله لا يخلف الميعاد﴾ [آل عمران : ٩]. اهـ «حاشية الشارح» [٤/٢٦/٤] ونقله البناني [٢/ ٤٢٢] والعطار [٢/ ٤٨٨]، ويأتي نحوه في الشرح.

⁽١) (وكذا الثالث) أي الواجب بمعنى ما قدر الله تعالى على نفسه أن يفعله ولا يتركه إلخ (كذا) أي باطل إرادته كالأول والثاني. اهـ تقريرات الشيخ محمد علي بن حسين المالكي على «العطار» [٢/ ٨٨٤].

[7] ومنها: الأَصْلَحُ لهم في الدّنيا مِن حيثُ الحكمةُ والتّدبيرُ(١).

* * *

* (وَنَرَى) أي نَعْتَقِدُ (أَنَّ خَيْرَ الْبَشَرِ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَسَلَّمَ - : [١] أَبُو بَكْرٍ) خليفةُ نَبِيِّنا (٢٠) فَعُمْرُ، [٢] فَعُمْرُ، [٣] فَعَيْرٌ يَبِهِم عندَ اللَّهِ بهذا اللَّهِ بهذا التَّرتيب (٢٠).

(١) (ومنها الأصلح لهم في الدنيا إلخ) ذهب معتزلة البصرة إلى وجوب الأصلح في الدين فقط، وذهب معتزلة بغداد إلى وجوب الأصلح في الدين والدنيا عليه تعالى، والمراد: الأصلح في الحكمة والتدبير، وكلام الشارح يوافق هذا (١) مع ملاحظة معطوف محذوف أي : «والدين»، إلا أنه لا دلالة عليه (٢) ولا يوافق الأول بحال، تدبر. اهـ عطار [٢/ ٨٨٨ - ٤٨٩].

قال التفتازاني: ولعمري إن مفاسد هذا الأصل -أعني وجوب الأصلح- بل مفاسد أكثر أصول المعتزلة أظهر من أن تخفى، وأكثر من أن تحصى، وذلك لقصور نظرهم في المعارف الإلهية ورسوخ قياس الغائب على الشاهد في طباعهم، وغاية متشبثهم في ذلك: أن ترك الأصلح يكون بخلا وسفها، وجوابه: أن منع ما يكون حق المانع، وقد ثبت بالأدلة القاطعة كرمه وحكمته وعلمه بالعواقب يكون محض عدل وحكمة. اهـ

وقال الإمام الغزالي في كتاب «القسطاس المستقيم»: إن المعتزلة إذا طولبوا بتحقيق وجوب رعاية الأصلح لم يرجعوا إلى شيء، إلا أنه رأي استحسنوه من مقايسة الخلق على الخالق، ومشابهة حكمته بحكمتهم، ومستحسنات العقول آراء لا يعول عليها؛ فإنها تنتج نتائج يشهد القرآن بفسادها كهذه المقابلة؛ فإني إذا وزنتها بميزان التلازم قلتُ: لو كان الأصلح واجبا على الله لفعله، ومعلوم أنه لم يفعله، فلم يكون واجبا؛ فإنه تعالى لا يترك الواجب، فإن قيل: لا نسلم أنه لم يفعله، قلنا: الأصلح بالخلق أن يكونوا في الجنة وتركهم فيها، ومعلوم: أنه لم يفعل ذلك، فدل على أنه لم يفعل الأصلح بزعمكم، وأطال في بيان ذلك بها هذا خلاصته. اهـ عطار [٢/ ٨٨٨ - ٤٨٥].

(٢) (خليفة نبينا) لم ينص رسول الله على خلافة أحد، خلافا [١] للبكرية؛ فإنهم زعموا النص على خلافة أبي بكر - رضي الله عنه -، [٢] وللشيعة في زعمهم النص على خلافة على كرم الله وجهه، وقد اجتمعت الصحابة -رضي الله عنهم يوم وفاته في في سقيفة بني ساعدة، فقال الأنصار للمهاجرين: «منا أمير ومنكم أمير»، فقال لهم أبو بكر -رضي الله عنه -: «منا الأمراء ومنكم الوزراء»، واحتج عليهم بقوله في : «الأثمة من قريش، فاستقر رأي الصحابة بعد المشاورة والمراجعة على خلافة أبي بكر، وأجمعوا على ذلك وبايعوه، وبايعه بعد ذلك أمير المؤمنين على -رضي الله عنه - على رؤوس الأشهاد، ولقب بد خليفة رسول الله هيه بعد توقف منه، فصارت إمامته مجمعا عليها. اهـ عطار [٢/ ٤٩٠-٤٩].

(٣) (ونرى أن خير البشر بعد إلخ) اختلف في هذا الترتيب هل هو [١] قطعي [٢] أو ظني؟، [١] وبالأول المشار إليه بقوله: «لإطباق السلف» إلخ قال الأشعري، [٢] وبالثاني قال القاضي أبو بكر الباقلاني، وفضل سائر الأنبياء على أبي بكر معلوم من ترتيب الفضل بين نبينا وسائر الأنبياء والملائكة، وأما فضله على غيره من الأمم فظاهر؛ لأن هذه الأمة خير الأمم بنص القرآن، وهو خير الأمة، فهو خير سائر الأمم. اهـ «حاشية الشارح» [٤٩/٢٤] ونقله البناني [٢/٣٤] والعطار [٢/ ٤٩٠].

(٤) (بهذا الترتيب) أي ترتيب الخلافة، أو الترتيب المذكور منا وهو على نمط ترتيب الخلافة، قال الجلال الدواني : ونقل عن مالك التوقف بين عثمان وعلي -رضي الله عنهما-، وقال إمام الحرمين : «تتعارض الظنون بين عثمان وعلي، وعن أبي بكر ابن خزيمة : تفضيل على على عثمان». اهـ عطار [٢/ ٤٩١].

⁽۱) (وكلام الشارح يوافق هذا) أي مذهب معتزلة بغداد؛ لأنه قيده بقوله : «من حيث الحكمة». اهـ تقريرات الشيخ محمد علي بن حسين المالكي [۲/ ٤٨٨].

⁽٢) (إلا أنه لا دلالة عليه) أي : لا قرينة في كلامه على المغطوف المحذوف، قلتُ : لك أن تقول : القرينة عليه في كلامه قوله : «من حيث الحكمة والتدبير»، فليتأمل. اهد تقريرات الشيخ محمد علي بن حسين المالكي [٢/ ٤٨٨].

وقالتِ الشِّيعةُ وكثيرٌ مِن المُعْتزلةِ : الأفضلُ بعدَ الأنَّبياءِ عليٌّ.

وذِكْرُ خَيْرِيّةِ الأربعةِ على أُمَمِ غيرِ نبيّنا مِن زِيادتي (١).

* (وَ) نَرَى (بَرَاءَةَ عَائِشَةَ) -رضي اللّـهُ عنها- مِن كلِّ ما قُذِفَتْ به (٢)؛ لِنْزُولِ القرآنِ ببَرَاءتِها؛ قـالَ تعـالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ جَاؤُوا بِالْإِفْكِ﴾ [النور : ١١] الآياتِ(٣).

* * *

* (وَنُمْسِكُ عَمَّا جَرَى بَيْنَ الصَّحَابَةِ) مِن المُنازَعاتِ والمُحارَباتِ (١) الّتي قُتِلَ بسببِها كثيرٌ منهم؛ [١] «فتِلْكَ دِماءٌ (٥) طَهَّرَ اللّهُ منها أَيْدِيَنا * فلا نُلُوِّثُ بها أَلْسِنتَنا (١) * »، [٢] ولأنه عَلَيْ مَدَحَهم، وحَذَّرَ عنِ التَّكلُّمِ فيها جَرَى بينَهم، فقالَ : «إِيّاكم وما شَجَرَ بينَ أصحابِي، فلو أَنْفَقَ أحدُكم مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا ما بَلَغَ مُدَّ أَحَدِهم ولا نَصِيْفَه (١٧)».

* (وَنَرَاهُمْ مَأْجُورِينَ) في ذلك؛ لِأنه مبنيٌّ على الإجْتِهادِ في مَسْأَلةٍ ظَنَّيَّةٍ: لِلمُصيبِ فيها أجرانِ على اجتِهادِه وإصابتِه، ولِلمُخْطِئِ أجرٌ على اجْتِهادِه كما في خبرِ «الصّحيحَيْنِ» [خ ٦٨٠٥، م ٣٢٤٠]: «إنّ الحاكمَ (٧) إذا اجْتَهَدَ فأصابَ فلَه أجرانِ، وإذا اجْتَهَدَ فأَخْطأَ فله أجرٌ».

* * *

﴿ فائدة ﴾ : الشارح ميزهم -أي الأئمة الأربعة - عن مشاركيهم في أسمائهم بها كانوا يدعون به، فكان يدعى أبو بكر خليفة رسول الله على الله على الله على الرعية، مع أنه استخلفه للصلاة بالناس في مرض وفاته على كما رواه الشيخان، ويدعى كل من الثلاثة «أمير المؤمنين». اهـ «شرح المحلى» [٢/ ٤٢٣].

⁽١) (من زيادتي) و «الأصل» قال : «ونعتقد أن خير الأمة بعد نبيها محمد ﷺ أبو بكر» إلخ.

⁽٢) (من كل ما قذفت به) لعل الصواب حذف «كل»؛ لأنها لم تقذف إلا مرة واحدة. اهـ بناني [٢/ ٤٢٣]، وجزم العطار [٢/ ٤٩١] بذلك.

⁽٣) (الآيات) أي العشر إلى قوله تعالى : ﴿ لهم مغفرة ورزق كريم ﴾ [النور: ٢٦]. اهـ بناني [٢/ ٤٢٣].

⁽٤) (ونمسك عما جرى بين الصحابة من المنازعات والمحاربات) أي لأن ما جرى بينهم منها إنها جـرى باجتهـاد، وكـل مجتهد مأجور وإن أخطأ كما أوضحه الشارح بعد. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٥١].

⁽٥) (فتلك دماء إلخ) الإشارة إلى ما يلزم المحاربة من الدماء. اهـ بناني [٢٣/٣].

قوله: (فتلك دماء إلخ) منقول عن عمر بن عبد العزيز. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٥١] ونقله البناني [٢/ ٤٢٣]، وقد ذكره الإمام النووي في «تهذيب الأسهاء واللغات» [٢/ ٣٤٠]، ونقل معناه عن ميمون بن مهران لما سئل عن أهل الصفين. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٥١] أيضا.

⁽٦) (فلا نلوث بها ألسنتنا) بأن نقول : «الحق مع فلان دون فلان». اهـ بناني [٢/ ٤٢٣].

⁽٧) (ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه) قال أهل اللغة : «النصيف» : النصف، وفيه أربع لغات : [١] «نصف» بكسر النون، و «نصف» بضمها، [٣] و «نصف» بفتحها، [٤] و «نصيف» بزيادة الياء، حكاهن القاضي عياض في «المشارق» عن الخطابي، ومعناه : لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبا ما بلغ ثوابه في ذلك ثواب نفقة أحد أصحابي مدا، ولا نصف مد. اهـ «شرح صحيح مسلم» للإمام النووي.

⁽A) (إن الحاكم) أي مريد الحكم. اهـ بناني [٢/ ٤٢٣].

* (وَ) نَرَى (أَنَّ أَفِمَّةَ المَذَاهِبِ) الأربعة (وَسَائِرَ أَئِمَّةِ المُسْلِمِينَ) أي بـاقيَهم (كَالسُّفْيَانَيْنِ) [1] الشّوريِّ [1] وابْنِ عُيَيْنة، [٧] والأَوْزاعيِّ، [٨] وإسحاقَ بْنِ راهَوَيْهِ، [٩] وداودَ الظّاهِريِّ (عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ (١) في العقائِدِ وغيرِهـا، ولا الْتِفاتَ لَمِن تَكَلَّمَ فيهم بها هُم بَرِيئُون منه (٢).

* * *

* (وَ) نَرَى (أَنَّ) أبا الحَسَنِ (الْأَشْعَرِيُّ (")) - وهو مِن ذُرِّيّةِ أبي موسى الأَشْعَرِيِّ الصّحابيِّ (") - (إِمَامٌ فِي السُّنَةِ)
 أي الطّريقةِ المُعتقَدةِ (مُقَدَّمٌ) فيها على غيرِه (")، ولا الْتِفاتَ لَن تَكَلَّمَ فيه بها هو بريءٌ منه.

(١) (على هدى من ربهم) أي ما هم عليه دين الله تعالى في حقهم وحق تابعيهم. اهـ بناني [٢٣/٢].

(٢) (ولا التفات لمن تكلم فيهم بها هم بريئون منه) قال التاج السبكي: «وقول إمام الحرمين: إن المحققين لا يقيمون للظاهرية وزنا وإن خلافهم لا يعتبر محمله عندي (١) ابن حزم وأمثاله، وأما داود فمعاذ الله أن يقول إمام الحرمين أو غيره أن خلافه لا يعتبر، فلقد كان جبلا من جبال العلم والدين، له من سداد النظر وسعة العلم ونور البصيرة والإحاطة بأقوال الصحابة والتابعين والقدرة على الاستنباط ما يعظم وقعه، وقد دونت كتبه وكثرت أتباعه، وذكره الشيخ أبو إسحاق الشيرازي في «طبقاته» من الأئمة المتبوعين في الفروع، وقد كان مشهورا في زمن الشيخ وبعده بكثير، لا سيها في بلاد فارس شيراز (٢) وما والاها إلى ناحية العراق في بلاد المغرب». اهد «شرح المحلي».

(٣) (وأن أبا الحسن الأشعري) ومثله أبو منصور الماتريدي، كلاهما إمام أهل السنة، وبينهما اختلاف في مسائل (٢) نظمها التاج السبكي في «قصيدة نونية»، وذكرها في «طبقات الشافعية». اهـ عطار [٢/ ٤٩١-٤٩٦].

(٤) (وهو من ذرية أبي موسى) بينهما ثمانية رجال، واسمه : علي بن إسماعيل، واسم أبي موسى الأشعري : عبد الله بـن قيس. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٥٤] وبعضه في «البناني» [٢/ ٤٢٤].

(٥) (مقدم فيها على غيره) كأبي منصور الماتريدي. اهـ «شرح المحلي».

﴿ فَأَيْلِكُ ﴾ للتاج السبكي -كما أشار العطار آنفا- «قصيدة نونية» ذكر فيها المسائل المختلف فيها بين الأشعرية والحنفية، وشيخ الخنفية أبو منصور الماتريدي، ذكرها في «طبقات الشافعية الكبرى» [٣/ ٢٤١ وما بعده]، وذكرها السيد مرتضى الزبيدي في «شرح الإحياء» [٢/ ٨]، وأنا أنقلها في هذا المكان ليستفاد منها مسائل الخلاف وما اشتملت عليه، وهي :

الــوَرْد خــدّك صــيغ مــن إنســان * أم في الخــدود شـــقائق الــنّعمانِ

(١) (محمله عندي ابن حزم) ابن حزم شنع عليه السنوسي في كتبه ووصفه بالابتداع، وفي «حاشية الشاوي» على «شرح الصغرى» : قال ابن عات : من الناس من تولع بمدحه حفظا ومعرفة، ومنهم من تولع بذمه؛ لخروجه عن طريقة المالكيين، وركوبه رأسه في نـوع آخر، ورد عليه عبد الحق بتأليف، وعبد الحق إمام المالكية، ولابن حزم تأليف كبير ينتصر فيه للظاهرية، ويشنع على الإمام مالك، وقد رأيت كتابا لأبي محمد بن أبي زيد القيرواني في رد هذا الكتاب، ونقضه عروة عروة. اهـ عطار [٢/ ٤٩١].

(٢) (في بلاد فارس شيراز) بإضافة «فارس» إلى «شيراز» كها تقول : «إقليم مصر». اهـ بناني [٢/ ٢٣٤].

(٣) (في مسائل) كمسألة التكوين، ومسألة الاستثناء في الإيهان، ومسألة إيهان المقلد. اهـ «شرح الإحياء» [٢/٦].

(1)

والسيف لحظك سلّ من أجفانه فسطا كمثل مهند وسنان تالله ما خُلِقَتْ لِحاظك باطلًا وسُدًى تعالى الله عن بطلان عبتًا ويُصودَعْ داخِلَ الجشانِ وكذاك عقلُك لم يُركّب يا أخبى لكنْ لِيَسْعَدْ أو لِيَشْقَى مومنٌ أو كافر فبَنُو الوري صنفان الله جسم ليس كالجسمان كَــذَبَ ابــنُ فاعلــةِ يقــولُ لجهلــه * مجنونُ فاصغ وعُدْ عن البهتان لو كان جسم كان كالأجسام يا ياًتي، وخَالِ وساوس الشيطان واتْبَعْ صراط المصطفى في كل ما ــه صحابةُ المبعوث مـن عـدنانِ واعْلَمْ بأن الحقّ ما كانت عَلَيْ قد نَزَّهُ واالرحن عن شِبْهِ وقد دانَوْا با قد جاء في الفرقان ومَضَوْا على خيرِ وما عَقَدُوا عَا لـسَ في صفاتِ الخالق السدّيّان غرسوا ثـمارًا يَجْتَنيها الجساني وأتت على أعقام علماؤنا كالشّــافعيّ ومالــكٍ وكأحمــدٍ وأبي حنيفة والرِّضا سفيان

ومنها:

والكــــلّ معتقِــــدون أنّ إلهنـــا * مُتوَحِّـــدٌ فَـــرْدٌ قــــديمٌ داني والكـــلّ معتقِـــدون أنّ إلهنــانِ حــــيّ علــــوّ مكــانِ ولا نعنـــي علـــوّ مكــانِ بــاقٍ لــه ســمعٌ وإبصــارٌ يريـــ * ــدُ جميـع مـا يجــري مــن الإنســانِ إلى أن قال :

*

والأشعريّ حقيقة الإتقان بمسكريّ حقيقة الإتقان بمسكري نبسيّ الله مقتديان تحسبان تحسب سواه وَهَمْت في الجسبان رأيًا فسند أساء وباء بالخسران فلقد أساء وباء بالخسران كالسيف مسلولًا على الشيطان سهلٌ بسلا بسدع ولا كفران ويَمُسونُ عند تَطاعُن الأقدران لفضط كالإستثناء في الإيسان يَمُسقى، ونعمة كافر خوان

يقف وطرائقهم مسن الأعيان

___ى مُبِيِّنًا للحِقِّ أيَّ بيان

___أسلافُ ب_التّحرير والإتقان

___ وأحمد بسن محمد الشيباني

حُسْاً بتحقيق وفضل بيانِ

ب صاح إنّ عقيدة السنّع إن فكلاهما - واللّه - صاحبُ سُنةٍ لا ذا يُبَسِدُعُ ذا، ولا هسذا، وإن مَسن قسال إن أبا حنيفة مُبْدِعٌ أو ظسنَ أنّ الأشعريَّ مُبْسِدِعٌ أن الأشعريَّ مُبْسِدِعٌ كلل إمسامٌ مُقْتَدِ ذو سسنةٍ والخلف بيسنَها قليسلٌ أمسرُه فسيا يَقِسلُ مِسن المسائِلِ عَدُهُ ولقد يسؤولُ خلافُها إمّا إلى ولمنعه أنّ السعيدَ يَضِالُ أو

وكمِثْ ل إسحاقٍ وداودٍ ومَ نْ

وأتى أبو الحَسَن الإمامُ الأَشْعرِيْ

ومُناضِلًا علم عليه أولئك الـ

ما إن يُخالِفْ مالكًا والشَّافعِيْــ

لكنن يُوافق قسولهَم ويزيددُهُ

(1)

* الأشعرى يقول: «أنا مؤمن إن شاء الله»، وأبو حنيفة يقول: «أنا مؤمن حقا».

* والأشعري يقول : «السعيد : من كتب في بطن أمه سعيدا، والشقي : من كتب في بطن أمه شقيا، لا يتبدلان»، وأبو حنيفة يقول : «قد يكون سعيدا، يم ينقلب -والعياذ بالله- شقيا، وبالعكس».

* والأشعري يقول: «ليس على الكافر نعمة، وكل ما يتقلب فيه استدراج»، وأبو حنيفة يقول: «عليه نعمة»، ووافقه من الأشاعرة أبو بكر الباقلاني، فهو مع الحنفية في هذه، كها الماتريدي معنا في مسألة الاستثنا.

ثم ساق في قصيدته هذه المسائل التي عزيت إلى الأشعري:

فمنها: إنكار الرسالة بعد الموت، وهي من الكذب عليه وفي كتبه وفي كتب أصحابه خلاف ذلك.

ثم ذكر مسألة الرضا والإرادة وقال:

فاعلم: أن المنقول عن أبي حنيفة اتحادهما، وعن الأشعري افتراقهما، وقيل: أن أبا حنيفة لم يقل بالاتحاد فيهما، بل ذلك مكذوب عليه، فعلى هذا انقطع النزاع، وإنها الكلام بتقدير صحة الاتحاد عنده وعند أكثر الأشاعرة على ما يعزى إلى أبي حنيفة من الافتراق منهم إمام الحرمين وغيره آخرهم الشيخ محيي الدين النووي رحمه الله تعالى، قال: هما شيء واحد، ولكن أنا لا أختار ذلك، وعندي أنها مفترقان كها هو منصوص الشيخ أبي الحسن، ثم ذكر ما نسب إلى الأشعري من عدم صحة إيهان المقلد، وقد أنكر القشيري ذلك في رسالته «شكاية أهل السنة»، وقال: إنه مكذوب عليه، ثم قال:

وكذاك كسبُ الأشعريِّ وإنّهُ * صَعْبٌ ولكنْ قامَ بالبرهانِ مَن لم يَقُلْ بالكسبِ مالَ إلى اعْتزا * لٍ أو مَقالِ الجَابِ ذي الطّغيانِ

كسب الأشعري كما هو مقرر في مكانه: أنه يضطر إليه من ينكر خلق الأفعال وكون العبد مجبرا، والأول اعتزال، والثاني جبر، فكل أحد يثبت واسطة، لكن يعسر التعبير عنها، وتمثلوا بها بالفرق بين حركة المرتعش والمختار، وقد اضطرب المحققون في تحرير هذه الواسطة، والحنفية يسمونها الاختيار، والذي تحرر لنا: أن الاختيار والكسب عبارتان عن معبر واحد، ولكن الأشعري آثر لفظ «اللحسب» على لفظ «الاختيار»؛ لكونه منطوق القرآن، والقوم آثروا لفظ «الاختيار»؛ لما فيه من إشعار قدرة العبد، وللقاضي أبي بكر مذهب يزيد على مذهب الأشعري، فلعله رأى القوم، ولإمام الحرمين والغزالي مذهب يزيد على المذبق من الاعتزال، وليس هو هو.

ثم قال : وقد عرفناك أن الشيخ الوالد كان يقول : إن عقيدة الطحاوي لم تشتمل إلا على ثلاث، ولكنا نحن جمعنا الثلاث الأخر من كلام القوم، أولها : أن الرب تعالى له عندنا أن يعذب الطائعين، ويثيب العاصين، كل نعمة منه فضل، وكل نقمة منه عدل، ولا حجر عليه في ملكه، ولا داعي له إلى فعله، وعندهم يجب تعذيب العاصي وإثابة المطيع، ويمتنع العكس :

ووجوبُ معرفةِ الإله الأشعريْ * حَيْ يقولُ ذاك بشِرعةِ السِّدّيّان _إدراكُ لا حكم على الحيَــوانِ والعقلُ ليس بحاكم لكن له الس * وقَضَوْا بِأَنَّ العقل يوجبُها وفي كتب الفروع لصَحْبنا وجهان وبان أوصاف الفعال قديمة " ليست بحادثة على الحدثان وبان مكتوب المصاحف مُنْزلٌ عينُ الكلام المنسزلِ القرآن ذهبت مسن التّعدادِ مسالتانِ والبعضُ أنكر ذا فإن يصدقْ فقدْ هــــذى ومســـالله الإرادة قبلَهـــا عنّا انْتَفَى ممّا يُقالُ اثْنانِ وكا انْتَفَى هذان عنهم هكذا قالُوا: وليسَ بجائز تكليفُ ما لا يُستطاعُ فتسى من الفِتْيانِ وعليه مِن أصحابِنا شيخُ العرا

مسألة تكليف ما لا يطاق وافقهم من أصحابنا الشيخ أبو حامد الإسفراييني شيخ العراقيين وحجة الإسلام الغزالي وابن

* (وَ) نَرَى (أَنَّ طَرِيقَ) الشّيخ أبي القاسِم (الجُنيْدِ) سَيِّدِ الصّوفيّةِ عِلْمًا وعَمَلًا (طَرِيقٌ مُقَوَّمٌ (١)) أي مُسَدَّدٌ؛ لأنه **خالٍ** مِن البِدَعِ، **دائِرٌ** على التّسليمِ والتّفويضِ والتّبَرِّي مِن النّفسِ^(٢)،

دقيق العيد:

قالوا: وتمتنع الصّعائرُ مِن نبيْ والمنعُ مرويٌّ عن الأستاذِ والْ

وبه أقولُ وكانَ منذهبَ والسدِي

والأشعريُّ إمامُنا لكنّنا إلى أن قالَ:

____ للإله وعندنا قهولان

_قاضي عياض، وهو ذو رُجْحانِ دفعًا لرُتْبَتِهم عن النّقصان

في ذا نُخالِفُ ـــ هُ بكـــلِّ لِســان

لانِ : البقا لحقيق قي الرحمن

لَ بزائسةٍ في السذّاتِ للإمكسانِ عُقَـــــدٍ وفي أشـــــياءَ مُخْتَلِفــــانِ

_ إسلام خَصْ الإفك والبُهتان

دَيزيدُ وهدو الأشعريُّ التَّاني

__مَى واحـــدٌ لا اثنــانِ أو غَــيْرانِ

عُـــدَّتْ مسائلُه عـــلى الإنسان

أُخِــذَتْ عـن المبعـوثِ مـن عـدنان

هذا الإمامُ وقبلَه القاضي يقو

وهما كبيرًا الأشعريّةِ وهْـو قـا

والشَّــيخُ والأســـتاذُ متَّفقـــانِ في

وكذا ابن فَوْرَكَ الشّهيدُ وحجّة الْ

وابن ألخطيب وقولُه : إنّ الوجو

والإخْتِلافُ في الإسْم هل هـو والمُسَمْـ

والأشعريّةُ بينهم خُلْفٌ إذا

بَلَغَتْ مِئِين وكلّهم ذو سُنّةٍ

___ في الإغتِقادِ الحقِّ مُتَّفقان وكذاك أهل الرّأي مع أهل الحديد

* أَزْرَى عليه وسامَه بَهـوانِ ما إن يُكَفِّرْ بعضهم بعضًا وال

* فيه تَنَحَّتْ عنهم الفِئتانِ إلّا الّــــذِيْن تَمَعْزَلُــوا مــنهم فهـــم

* واعْقِدْ عليه بخنْصِر و يَنان هذا الصّواتُ فلا تَظُنَّنْ غيرَهُ

وهي طويلة أوردت منها القدر المذكور مع البيان الإجمالي، وأما البيان التفصيلي في المسائل المختلف فيها بين الفريقين فإنها بلغت خمسين مسألة، وهذه القصيدة على وزان «قصيدة» لابن زفيل رجل من الحنابلة، وهي ستة آلاف بيت، رد فيها على الأشعري وغيره من أئمة السنة، وجعلهم جهمية تارة، وكفارا أخرى، وقد رد عليها شيخ الإسلام تقيي الـدين السبكي في كتاب سماه : «السيف الصقيل»، وما أظن ولده التاج أراد في قصيدته المذكورة :

> كَـذَبَ ابِـنُ فاعلـةٍ يقـولُ لجهلـهِ * اللّـهُ جسـمٌ لــيسَ كالجِسْانِ إلا الإشارة إلى هذا الرجل وإن لم يصرح به، وهذا أول «قصيدة ابن زفيل»:

إن كنتِ كاذبةَ السَّذي حَدَّثْتِني * فعليكِ إنْهُ الكاذب الفَتَّانِ

جَهْمُ بْنُ صفوانِ وشيعتُه الأُولَى * جَحَدُوا صفاتِ الخالق الدّيّانِ

بل عَطَّلُوا منه السّمواتِ العُلَى * والعَرْشَ أَخْلَوْهُ من السرّحن

والعبـــدُ عنـــدَهمُ فلـــيسَ بفاعـــل * بـــل فعلُـــه كتَحَـــرُّكِ الرَّجْفــانِ

إلى آخر ما قال. اهـ «شرح الإحياء» [٢/ ٨-١٠] للسيد مرتضى الزبيدي، وقد نقـل فيـه نـص الشـيخ تقـي الـدين السـبكي في «شرحه» على هذه القصيدة، فانظره، وهذا الشرح -أعنى «السيف الصقيل»- مطبوع، وهذه المسائل تأتي في المتن.

(١) (مقوم) بصيغة اسم المفعول أي : مستقيم لا اعوجاج فيه، فلذا قال الشارح : «فإنه خال» إلخ. اهـ بناني [٢/ ٤٢٤].

(٢) (والتبرى من النفس) أي من شهواتها. اهـ بناني [٢/ ٤٢٤].

ومِن كلامِه : «الطّريقُ إلى اللّهِ تعالى مَسدودٌ على خَلْقِه إلّا على المُقْتَفِينَ آثارَ رسولِ اللّهِ ﷺ (١)، وكانَ يَتَسَتَّرُ بالفقهِ، ويُفْتِي على مذهبِ شيخِه أبي تَوْرٍ، ولا الْتِفاتَ لَمِن رَماه وأتباعَه بالزَّنْدَقةِ عندَ الخليفةِ السّلطانِ أبي الفَضْلِ جَعْفَرٍ المُقْتدِرِ (٢).

* * *

* (وَمِمَّا لَا يَضُرُّ جَهْلُهُ(٣) في العقيدةِ(٤) بخلافِ ما قبلَه في الجملةِ(٥) (وَتَنْفَعُ مَعْرِفَتُهُ(١)) فيها(٧)

(١) (ومن كلامه الطريق إلى الله إلخ) وقال: «رأيت في المنام أني أتكلم على الناس (١)، فوقف عليّ ملك، فقال: «ما أقرب ما تقرّب به المتقربون إلى الله سبحانه وتعالى؟»، فقلت: «عمل خفيّ (٢) بميزان وفيّ»، فولّى وهو يقول: «كلامُ مُوَفّي (٢) والله». اهـ «شرح المحلى» [٢/ ٤٢٤].

(٢) (وكان يتستر إلخ) عبارة «شرح المحلي»: «ولا التفات لمن رماهم في جملة الصوفية بالزندقة عند خليفة السلطان حتى أمر بضرب أعناقهم، فأمسكوا إلا الجنيد؛ فإنه تستر بالفقه، وكان يفتي على مذهب أبي ثور شيخه، وبسط لهم النطع، فتقدم من آخرهم أبو الحسن النوري للسياف، فقال له: «لم تقدمت؟»، فقال: «أوثر أصحابي بحياة ساعة»، فبُهِت وأنهي الخبر للخليفة، فردهم إلى القاضي (٤)، فسأل النوري عن مسائل فقهية، فأجابه عنها، ثم قال: «وبعد، فإن لله عبادا إذا قاموا قاموا بالله، وإذا نطقوا نطقوا بالله» إلى آخر كلامه، فبكي القاضي، وأرسل يقول للخليفة: «إن كان هؤلاء زنادقة فها على وجه الأرض مسلم»، فخلي سبيلهم رحمهم الله ونفعنا بهم، ثم قتل من الصوفية الحسين الحلاج في سنة تسع وثلثائة من سني الخليفة المذكور، وهو أبو الفضل جعفر المقتدر». اهـ

- (٣) (الا يضر جهله) أي وينفع علمه في الجملة. اهـ عطار [٢/ ٤٩٢].
- (٤) (في العقيدة) قيد به لأن الجهل قد يكون مضرا في غيرها. اهـ عطار [٢/ ٤٩٢].
- (٥) (بخلاف ما قبله في الجملة) أي لأن فيها قبله ما لا يضر جهله في العقيدة، وهو قليل: كالمفاضلة بين الخلفاء الأربعة. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٥٩] ونقله البناني [٢/ ٤٢٤] ونحوه في العطار [٢/ ٤٩٢]، زاد العطار على المفاضلة بين الخلفاء الأربعة: «قولهم: «الماهيات مجعولة»».
- (٦) (وتنفع معرفته) فيه: أنه حينئذ يضر جهله، ويجاب: بأن المراد: «تنفع معرفته باعتبار معرفة اصطلاح القوم الذي يؤول أمره إلى العقيدة (٥)»، ومحصله: أن ما ذكره هنا من مبادئ علم الكلام لا من مسائله، والماتن -رحمه الله- ذكر مسألة جعل الماهية سابقا، وحقها أن تذكر هنا؛ لأنه من جملة المبادئ، وما ذكره الماتن هنا يعبر عنه المتكلمون بـ«ـمباحث الأمور العامة»، ويذكرونه في صدور المؤلفات الكلامية، وبعد الفراغ منه يذكرون مباحث الذات الجليلة وصفاتها ومباحث النبوات والسمعيات، ولما لم يكن الماتن بصدد ذلك لم يسلك ترتيبهم ولم يستوف مباحثهم. اهـ عطار [٢/ ٤٩٢] وبناني [٢/ ٤٢٥].
 - (V) (فيها) أي في العقيدة. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٥٩].

.....

- (١) (أني أتكلم على الناس) أي أعظهم. اهبناني [٢/ ٤٢٤].
- (٢) (عمل خفي) أي عن العيون (بميزان وفي) أي تام شرعي. اهـ بناني [٢/ ٤٢٤].
 - (٣) (كلام موفق) بإضافة «كلام» إلى ما بعده. اهـ بناني [٢/ ٤٢٤].
- (٤) (فردهم إلى القاضي) هو إسماعيل بن إسحاق المالكي. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٥٥٥] والبناني [٢/ ٤٢٤]، زاد البناني : «مكث العلم في بيتهم ثلثمائة سنة، واجتمع لهم من الجاه والمال ما لم يجتمع لأهل بيت غيرهم حتى قيل : إنه كان لهم بموضع واحد نحو خمسمائة بستان، ومر القاضي إسماعيل المذكور يوما على المبرد، فلما رآه قام إليه وقبل يده ثم أنشد :
 - كـــريم إذا مـــا أتـــى مقــبلا * حللنـا الحبـا وابتــدرنا القيامــا

. اهـ بناني [٢/ ٤٢٤].

(٥) (الذي يؤول أمره إلى العقيدة) أي ولا يضر لو لم يعرف؛ فإن من اعتقد أن الله موجود كفي، ولا يضره عدم معرفة أن وجوده

ما يُذْكَرُ^(۱) إلى الخاتمةِ، وهو^(۲):

* (الْأَصَحُّ ("): أَنَّ وُجُودَ الشَّيْءِ) في الخارجِ [١] واجبًا كانَ [٢] أو مُمُكِنًا (٤) (عَيْنُهُ) أي ليسَ زائِدًا عليه (٥).

وقيلَ (١٠) : غيرُه -أي : زائِدٌ عليه (٧) - : بأن يقومَ به (٨) مِن حيثُ هو (١)، أي : مِن غيرِ اعْتِبارِ الوُجـودِ والعـدمِ وإن لم يَخْلُ عنهما (١٠).

(١) (ما يذكر) مبتدأ خبره قوله في المتن : «ومما لا يضر» إلخ. اهـ «حاشية الشارح» [٢/ ٩٥٩].

قوله : (ليس زائدا عليه) أي في الخارج، بل ليس إلا ذاتا متصفة بالوجود، وليس في الخارج أمران. اهـ بنـاني[٢/ ٤٢٥] وعطار [٢/ ٤٩٣]، وقد ذكر العطار استدلال أبي الحسن الأشعري، فانظره.

قوله: (أي ليس زائدا عليه) أفاد بهذا التفسير: أنه ليس معنى العينية الاتحاد في المفهوم؛ لاختلاف المفهومين قطعا، ولا في الماصدق؛ لأن ما صدق عليه الشيء أمر خارجي، وما صدق عليه الوجود أمر ذهني انتزاعي، وإنها معنى كونه عينه: أنه غير ممتاز عن الشيء: بأن لا يكون له هوية خارجية؛ لأنه من المعقولات الثانية، وقد عرفت فيها مر أنه إذا لم يكن زائدا كان الاتصاف غير حقيقي أي: ليس اتصافا بشيء زائد في الخارج، بل في الذهن بحسب نفس الأمر، بمعنى: أنه في حد ذاته بحيث إذا حصل في الذهن انتزع منه الوجود أمرا زائدا على حقيقته، ولا يلزم من هذا أن لا يكون الموجود موجودا خارجا، بل اللازم أن لا يكون الموجود موجودا خارجا، وحاصله: أن الخارج ظرف لنفس الوجود، لا لوجوده، تدبر. اهـ «تقريرات الشربيني» [٢/ ٢٥].

(٦) (وقيل) أي قال كثير من المتكلمين. اهـ «أصل» و «شرحه».

(٧) (أي زائد عليه) أي فيكون الاتصاف حقيقيا، وفيه : أن الاتصاف الحقيقي نسبة بين الطرفين في الخارج، فيحتاج إلى ثبوتها فيه، فيكون الاتصاف متوقفا وفرعا لثبوت المثبت له. اهـ شربيني [٢/ ٤٢٥].

(٨) (بأن يقوم) أي الوجود (به) أي بالشيء، هذا جواب عما أورد على هذا المذهب: من أن الوجود إن قام بالشيء حال عدمه اجتمع النقيضان، أو حال وجوده لزم تحصيل الحاصل، واستدعاء الوجود وجودا آخر فيتسلسل، وحاصله: أن الوجود يقوم بالشيء لا بشرط كونه معدوما ولا بشرط كونه موجودا، بل في زمان كونه موجودا بهذا الوجود، لا بوجود آخر، والمحال إنها هو تحصيل الحاصل قبل هذا التحصيل، لا تحصيل الحاصل بهذا التحصيل. اهـ شربيني [٢/ ٤٢٥].

(٩) (من حيث هو) دفع بهذه الحيثية ما يرد على القول: بأن الوجود غير الموجود الذي فرّ منه الأشعري حيث جعل الوجود عين الموجود، وحاصل ما أورد: أنه يلزم التسلسل إن قيل: قام به باعتبار أنه موجود؛ إذ ينقل الكلام إلى هذا الوجود، وهلم جرا، أو يلزم اجتماع النقيضين إن قيل بقيامه به باعتبار أنه معدوم، وحاصل الجواب: ما أشار له الشارح. اهبناي[٢/ ٤٩٤].

(١٠) (وإن لم يخل عنهم) يعني أن قولنا : «إن الوجود قام بالشيء من حيث هو» ليس معناه : أنه قام به وهو غير موجـود ولا معدوم حتى يلزم الواسطة بين الوجود والعدم، بل معناه : أنه حال قيامه به موجود بذلك الوجود، لا بوجـود آخـر وإن

⁽٢) (وهو) أي ما يذكر إلى الخاتمة، وعبارة العطار [٢/ ٤٩٢]: «قوله: (وهو الأصح) يعرب «هو» مبتدأ، وقوله: «الأصح» مبتدأ ثان خبره ما بعده، وخبر المبتدإ الأول هذه الجمل كلها إلى الخاتمة». اهـ

⁽٣) (الأصح) الذي هو قول الأشعري وغيره. اهـ «شرح المحلي»، قال الشربيني [٢/ ٤٢٥]: «وهو مبني على أن الماهيات مجعولة كما مر». اهـ

⁽٤) (واجبا) وهو الله تعالى (أو ممكنا) وهو الخلق. اهـ «شرح المحلى».

⁽٥) (ليس زائدا عليه) أي لا بمعنى : أن مفهومه مفهوم الشيء، بل بمعنى : أنه عارض له، لا يمتاز عنه في الخارج كامتياز السواد عن الجسم. اهـ «حاشية الشارح» [٢٥٩/٤].

عير زائد، لكن إن عرف ذلك واعتقده كان نفعا، وفي كلامه حزازة، تأملها. اهــ شربيني [٢/ ٢٥].

وقيلَ(١): [١] عينُه في الواجِبِ، [١] وغيرُه في المُمْكِنِ.

* وعلى الأصحِّ (فَالمَعْدُومُ (١) الْمُكِنُ الوجودِ (١) (لَيْسَ) في الخارجِ (١) بِشَيْءٍ (١) وَلَا ذَاتِ [١] وَلَا ثَابِتٍ) أي لا حقيقة له في الخارِج، وإنّما يَتَحَقَّقُ بوجودِه فيه (١).

* (وَ) الأصحُّ (''): (أَنَّهُ) أي المعدومَ المذكورَ ('' (كَذَٰلِكَ) أي ليسَ في الخارِجِ [١] بشيءٍ [٢] و لا ذاتِ [٣] و لا ثابتِ (عَلَى المَرْجُوحِ (٩)).

كان معدوما قبله. اهـ شربيني [٢/ ٤٢٥].

(۱) (وقيل) أي قال الحكماء كما في «شرح الأصل»، قالوا: إن وجوده تعالى لو زاد على ماهيته لكان عارضا لها، فيحتاج إلى معروضه الذي هو الماهية ضرورة، فيكون ممكنا؛ لأن كل محتاج ممكن، ولو كان ممكنا لاحتاج إلى سبب، وذلك السبب [1] إن كان مقارنا -وهو ذاته تعالى - يلزم أن تكون ذاته متقدمة على وجوده بالوجود؛ لوجوب تقدم العلة الموجدة على المعلول بالوجود، فيكون لذاته وجود قبل وجوده، وننقل الكلام إلى ذلك الوجود، ويلزم التسلسل، [1] وإن كان سببا مباينا -أعني ذاته تعالى - يلزم أن تكون ذاته محتاجة في وجوده إلى الغير، فتكون ممكنة، وهو باطل، وأجيب: بأن سبب وجوده هو العلة المقارنة -أعني ذاته تعالى -، ولا يجب تقدم ذاته على وجوده بالوجود؛ فإن ماهية الممكنات علة قابلة لوجوداتها، مع أنها غير متقدمة على وجوداتها بالوجود، وأجزاء الماهية علم الماهية ليس بالوجود؛ فإن وجود الجزء والكل واحد على مذهب الحكماء. اه عطار [7/ ٤٩٤- ٤٩٥].

(٢) (وعلى الأصح فالمعدوم إلخ) أي أنه ينبني على القول: بأن الوجود عين الموجود القول: بأن المعدوم ليس بشيء أي أن الماهيات الممكنة لا تقرر لها في العدم، وقد تقدم أن القول بأن الوجود عين الموجود مبني على أن أثر الفاعل هو الماهية، ومن يجعل الوجود غير الموجود يقول: إن أثره وجودها، وأما هي متقررة ثابتة في نفسها. اه عطار [٢/ ٩٥].

(٣) (الممكن الوجود) خرج به المعدوم الممتنع؛ فإنه لا مقرر له اتفاقا. اهـ «حاشية الشارح» [٢٦٠/٤]، وعبارة البناني [٢ ٢٥٠]: «قوله : (الممكن الوجود) قيد به لتحرير محل النزاع، وإلا فالمستحيل الوجود كذلك، إلا أن المخالف يوافق على نفى كونه شيئا وذاتا وثابتا، فليس من محل النزاع». اهـ

(٤) (ليس في الخارج إلخ) زاد لفظ «الخارج» لأن نزاع المعتزلة فيه؛ لأنه عندهم ثابت متقرر في الخارج منفك عن صفة الوجود. اهـ شربيني [٢/ ٤٢٥].

(٥) (فالمعدوم الممكن الوجود ليس في الخارج بشيء) لأن الشيء هو الموجود. اهـ بناني [٢/ ٤٢٥].

والدليل على أن المعدوم ليس بشيء: أن نقول: «إن المعدوم [١] إن كان مساويا للمنفي أو أخص منه يصدق: «المعدوم منفي + وكل منفي ليس بثابت» وهو المدعى، [٢] وإن كان أعم فالمعدوم لم يكن نفيا صرفا ولا عدما محضا، وإلا لما بقي فرق بين العام والخاص -أعني بين المعدوم والمنفي -، وهو باطل، وإذا لم يكن المعدوم نفيا صرفا كان ثابتا، والمعدوم مقول على المنفي؛ إذ الغرض أنه أعم منه، فيصدق: «المنفي معدوم + والمعدوم ثابت»، ينتج = «المنفي ثابت»، هذا خلف، وإذا بطل كون المعدوم أعم من المنفي تحقق أحد القسمين الأولين، ويلزم المطلوب». اهـ عطار [٢/ ٩٥٥].

(٦) (وإنها يتحقق) أي في الخارج. اهـ بناني [٢/ ٤٢٥] (بوجوده فيه) أي وجوده الانتزاعي الذي منشأه ذاته، ولذا قـالوا: إن وجوده عين ذاته لا أمر زائد. اهـ شربيني [٢/ ٤٢٥].

(٧) (والأصح) عند أكثر القائلين بالمرجوح القائل بأن وجود الشيء غيره، كما في «شرح المحلي».

(A) (أي المعدوم المذكور) وهو المعدوم الممكن الوجود.

(٩) (وأنه كذلك على المرجوح) بناء على أن الوجود والثبوت والتقرر شيء واحد زائد على الـذات، فلـو كـان المعـدوم متقررا ثابتا كان موجودا معدوما. اهـ شربيني [٢/ ٤٢٥].

قوله: (على المرجوح) وهو القول بأن وجود الشيء غيره.

وقالتْ طائِفةٌ مِن المُعْتزِلةِ : إنّه شيءٌ أي حقيقةٌ مُتَقَرِّرةٌ (١).

* * *

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ الإسْمَ) هو (المُسَمَّى (٢)).

وقيلَ : غيرُه (٣) كما هو المُتبادِرُ، فلفظُ «النَّارِ» -مَثَلًا - غيرُها (٤).

والمُرادُ بالأوّلِ -المنقولِ [١] عنِ الأَشْعَرِيِّ في اسْمِ اللّهِ [٢] وعن غيرِه مُطلَقًا () - : أنّ [١] الإسْمَ المدلولَ [٢] والمُسمَّى [١] في الجامِدِ : الذّاتُ مِن حيثُ هيَ () ، [٢] وفي المُشْتَقِّ [١] عندَ الأَشْعَرِيِّ : الذّاتُ باعْتِبارِ الصِّفةِ، [٢] وعندَ غيرِه : هما () معًا : فالإسْمُ [١] في الجامِدِ عندَ [١] الأشعريِّ [٢] وغيرِه هو : المُسمَّى، فلا يُفْهَمُ مِنِ اسْمِ «اللّهِ» - مَثَلًا عيرِه : هما () معندَ والإسْمُ [١] في الجامِدِ عندَ [١] الأشعريِّ [٢] وغيرِه هو : المُسمَّى، فلا يُفْهَمُ مِنِ اسْمِ «اللّهِ» - مَثَلًا سِواهُ، [٢] وفي المُشتَقِّ [١] عندَه () : [١] غيرُه إن كانَ صفة فعلٍ : كـ «الخالِقِ»، [٢] ولا عَيْنُه ولا غيرُه إن كانَ صفة ذاتٍ : كـ «العالمِ»، [٢] وعندَ غيرِه هو : المُسمَّى () كما في الجامِدِ.

(١) (أي حقيقة متقررة) أي في الخارج منفكة عن صفة الوجود، واحتج القائلون به [١] بآية : ﴿إنها قولنا لشيء ﴾ [النحل : ٤٠]، [٢] وبأن «المعدوم معلوم متميز + وكل متميز ثابت» = «فالمعدوم ثابت»، ورُدّ الأول : بأن إطلاق «الشيء» على ما ذكر باعتبار ما يؤول إليه، والثاني : بمنع الكبرى؛ إذ لا يلزم من التّميّز الثبوت، وإلا لزم ثبوت المحال؛ لأنه يتميز عند العقل، وإلا استحال الحكم عليه. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٦٠] ونقله البناني [٢/ ٤٢٥-٤٢٦]، وبسط الأدلة وتحريرها في «المواقف». اهـ شربيني [٢/ ٢٦٥)، وذكر الأدلة أيضا العطار [٢/ ٤١٥].

قال الشارح [٤/ ٢٦١]: «ومما تقرر علم: أنه ليس الخلاف في اللغة؛ إذ فيها يطلق اسم «الشيء» على الموجود والمعدوم محكنا أو محالا، بل الخلاف إنها هو في إطلاق اسم «الشيء» على المعدوم بمعنى «الثابت المتقرر»، فعند أهل الحق: «الشيء» و «الثابت» و «الموجود» ألفاظ مترادفة، فلا يطلق «الشيء» على المعدوم ولو ممكنا، وعند المعتزلة: «الثبوت» أعم من الموجود والمعدوم الممكن: كإنسان سيوجد، بخلاف المستحيل: كاجتماع الضدين، والمتخيل: كجبل من ياقوت، فالمعدوم الممكن شيء عندهم دون المستحيل». اهـ

(٢) (وأن الاسم هو المسمى) هو المنقول كما قال الشارح عن الأشعري في اسم «الله» أي : وعن غيره مطلقا، وليس المراد لفظ الجلالة، ولهذا قال في «المواقف» : «نحو الله» أي كالذات، ويقاس به سائر الجوامد كما هو ظاهر كلام غيره. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٦٢].

(٣) (وقيل غيره) وبه قال المعتزلة كما في «التشنيف» [٢/٣٦٣]؛ لقوله تعالى : ﴿ولله الأسماء الحسني﴾ []، ولا بـ د مـن المغايرة بين الشيءوبين ما هو له، ولتعدد الأسماء مع اتحاد المسمى. اهـ عطار [٢/٤٩٦].

- (٤) (فلفظ النار مثلا غيرها) بلا شك. اهـ «شرح المحلى».
- (٥) (**وعن غيره)** أي غير الأشعري (مطلقا) أي في اسم الله وغيره.
- (٦) (وعند غيره) عطف على «الهاء» في «عنده» من قوله : «وفي المشتق عنده غيره».
 - (٧) (هما) أي الذات والصفة.
 - (A) (عنده) أي عند الأشعري.
 - (٩) (هو المسمى) أي مطلقا سواء كان صفة فعل أو صفة ذات.

ولا يَخْفَى أنّ الخِلافَ فيها ذُكِرَ لَفْظِيٌّ (١).

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ أَسْمَاءَ اللَّهِ تَوْقِيفِيَّةٌ () أي : لا يُطْلَقُ عليه اسْمٌ إلّا بتوقيفٍ مِن الشّرعِ. وقالتِ المُعتزِلةُ ومَن وافَقَهم () : يجوزُ أن يُطْلَقَ عليه الأسهاءُ اللَّائِقُ معناها به وإن لم يَرِدْ بها الشّرعُ.

* * *

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ لِلْمَرْءِ أَنْ يَقُولَ : «أَنَا مُؤْمِنٌ إِنْ شَاءَ اللّهُ» ('') وإنِ اشْتَمَلَ على التّعليقِ (''؛ [1] خَوْفًا مِن سوءِ الخاتمةِ المجهولةِ، وهو الموتُ على الكُفْرِ -والعِياذُ باللّهِ تعالى-، [٢] ودَفْعًا لِتَزْكِيَةِ النّفسِ، [٣] أو تَبَرُّكًا بذِكْرِ اللّهِ تعالى، اخْلَقَ المَّهُ مِن قولِه (٢) : «يَقُولُ : «أَنَا مُؤْمِنٌ إِن شَاءَ اللّهُ»؛ خَوْفًا مِن سوءِ الخاتمةِ»،

(١) (ولا يخفى أن الخلاف فيها ذكر لفظي) لأن المراد من اسم «الله» : المدلول، ومن مسهاه الذاتُ، فالاسم هو المسمى والقائل بأنه غيره أراد بالاسم : اللفظ، وبالمسمى : الذات، وأنت خبير : بأن الخلاف حينئذ خلاف لفظي. اهـ «حاشية الشارح» [٢/ ٢٢٢]، وعبارة العطار [٢/ ٤٩٦] :

«هذا، والتحقيق: أنه إن أريد بالاسم اللفظ فهو غير مسماه قطعا، وإن أريد به ما يفهم منه فهو عينه، لا فرق في ذلك بين جامد ومشتق، ونِعْم ما قال الكمال: «لم يظهر لي في هذه المسألة ما يصلح محلا لنزاع العلماء، وفي «شرح المقاصد»: أن الخلاف فيماصدقات الاسم، ولفظ «اسم» منها؛ فإنه اسم من الأسماء». اهـ عطار [٢/ ٤٩٦].

﴿ فَأَيُّلَاُّ ﴾ هذا جدول مستفاد من كلام الشارح في الخلاف في هذه المسألة :

(٢) الاسم عند غيير الأشعري			
شتق	في الجامد		
صفة ذات كاسم «العالم»	صفة فعل كاسم «الخالق»	ي كاسم «اللـه»	
- ۱۰۰۰ م	•.		

(١) الاسم عند الأشعري			
في الجامد في المشتق			
صفة ذات كاسم «العالم»	صفة فعل كاسم «الخالق»	ي كاسم «اللـه»	
لاعين المسمى ولاغير المسمى	غیر المسمی لا عینه	عين المسمى	

(٢) (وأن أسماء الله توقيفية) هو ما ذهب إليه الأشعري ومتابعوه. اهـ عطار [٢/ ٤٩٦].

(٣) (وقالت المعتزلة ومن وافقهم يجوز إلخ) ومال إلى ذلك القاضي أبو بكر الباقلاني. اهـ «شرح المحلي»، قال القاضي : «كل لفظ دل على معنى ثابت لله جاز إطلاقه عليه بلا توقيف إذا لم يكن إطلاقه موهما، فمن ثم لم يجز أن يطلق عليه لفظ «عارف» و «فقيه» ونحوهما، ثم لا بد مع نفي ذلك الإيهام من الإشعار بالتعظيم»، وذهب الإمام الغزالي إلى جواز إطلاق ما علم اتصافه تعالى به على طريق الوصف دون التسمية؛ لأن إخبار الصفة إخبار بثبوت مدلولها، فيجوز عند ثبوت المدلول إلا لمانع، بخلاف التسمية؛ فإنها تصرف في المسمى، وهو تعالى منزه عمن يتصرف فيه. اهـ وفي «المواقف» : «ليس الكلام في الأسماء الأعلام الموضوعة في اللغات، بل في الأسماء المأخوذة من الصفات والأفعال. اهـ عطار [٢/ ٤٩٦].

- (٤) (والأصح أن للمرء أن يقول أنا مؤمن إن شاء الله) هذا ظاهر على مذهب الأشعري؛ فإنه يعتبر إيهان الموافاة، وأما غيره [١] فإن أراد : «بالنظر إلى الحال» فلا. اهـ بناني [٢/ ٤٢٦].
- (٥) (والأصح أن للمرء أن يقول أنا مؤمن إن شاء الله وإن اشتمل على التعليق) بل يؤثره على الجزم كما روي عن ابن عباس رضي الله عنه. اهـ «شرح المحلي»، كتب الشارح عليه في «الحاشية» [٢٦٣/٤]: «الأولى -كما قبال السبعد التفتيازاني كغيره: الجزم لإيهام التعليق الشك، وما روي عن ابن مسعود إنها يفيد الجواز، لا الأولوية». اهـ ونقله العطار [٢/ ٤٩٦].
- (٦) (فهو) أي قوله : «وأن للمرء أن يقول : أنا مؤمن» (أعم من قوله) أي قول «الأصل» : (يقول : أنا مؤمن إن شاء الله

(لَا شَكًّا فِي الحَالِ(')) في الإيمانِ(٢)؛ فإنّه في الحالِ مُتحَقِّقُ له جازِمٌ باسْتِمْرارِه عليه (٣) إلى الخاتمةِ الّتي يَرْجُو حُسْنَها.

ومَنَعَ أبو حنيفةً وغيرُه أن يقولَ ذلك (٤)؛ لإِيهامِه الشَّكَّ المذكورَ (٥).

ويُرَدُّ : بأنَّ إيهامَ الشَّكِّ لا يَقْتَضِي منعَ ذلك، وإنَّما يَقْتَضِي أنه خِلافُ الأَوْلَى، وهـو كـذلك؛ إذِ الأُولَى الجَـزْمُ كـما جَزَمَ به السَّعْدُ التَّفتازانيُّ كغيرِه.

أمَّا إذا قالَه شَكًّا في إيهانِه فهو كافِرٌ (٦).

* * *

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ مَّتِيعَ الْكَافِرِ) أي تمتيعَ اللهِ له بمَتاعِ الدِّنيا (: «اسْتِدْرَاجٌ (۱)») مِن اللهِ له حيثُ يُمَتَّعُه معَ عِلْمِه بإصرارِه على الكُفْرِ إلى الموتِ، فهو نِقْمةٌ عليه يَزْدادُ بها عذابُه كالعَسَلِ المسمومِ.

وقالتِ المُعْتِزِلةُ : إِنَّه نِعْمةٌ يَتَرَتَّبُ عليها الشُّكْرُ.

وتَعْبِيري بـ «ـتَمْتِيعٍ» أَوْلَى مِن تعبيرِه بـ «ـمَلاذٍ»؛ لِسلامتِه مِن التَّجَوُّزِ في إطلاقِ «الإسْتِدْراجِ» على «المَلاذِ»؛ لأنه معنًى، وهي أعيانٌ (^).

خوفا من سوء الخاتمة) لأنه خص الجواز بالخوف، مع أن الجواز أعم من أن يكون للخوف أو لغيره كالتبرك وغيره.

(١) (لا شكا في الحال) عطف على قوله: «خوفا» إلخ.

(٢) (في الإيمان) متعلق بـ «ـشكا».

(٣) (فإنه متحقق) الضمير فيه وفي قوله : (جازم باستمراره) لـ«ـلمرء»، وفي قوله : (له) وقوله : (عليه) لـ«ـلإيهان».

(٤) (ومنع أبو حنيفة وغيره إلخ) قال السعد التفتازاني -بعد حمله قول النسفي: «ولا ينبغي أن يقول: «أنا مؤمن إن شاء الله» على أن الأولى تركه حيث لا شك -: «لا خلاف بين الفريقين في المعنى؛ لأنه إن أريد بالإيهان مجرد حصول المعنى فهو حاصل في الحال، وإن أريد ما يترتب عليه النجاة والثمرات فهي مشيئة الله تعالى، ولا قطع في حصوله في الحال، فمن قطع بالحصول أراد الأول، ومن فوض إلى المشيئة أراد الثاني. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٦٤]، ونقله البناني [٢/ ٤٢] والعطار [٢/ ٤٠٤]، زاد العطار:

«ونقل عن إمام الحرمين: أن الإيمان ثابت في الحال قطعا من غير شك فيه، لكن الإيمان الذي هو علم الفوز والنجاة إيمان الموافاة، فاعتنى السلف به وقرنوه بالمشيئة، ولم يقصدوا الشك في الإيمان الناجز، ومعنى الموافاة: الإتيان والوصول آخر الحياة وأول منازل الآخرة، ولا خفاء في أن الإيمان المنجي والكفر المهلك إنها يكون في تلك الحال وإن كان مسبوقا بالضد، لا ما ثبت أوّلًا وتغير إلى الضد، فلذلك ترى الكثير من الأشاعرة يبتّون القول بأن العبرة بإيمان الموافاة وسعادتها، بمعنى: أن ذلك هو المنجي، لا بمعنى: أن إيمان الحال ليس بإيمان، وكفره ليس بكفر، وكذا السعادة والشقاوة، والولاية والعداوة». اهـ

- (٥) (الشك المذكور) أي الشك في الحال في الإيمان.
 - (٦) (فهو كافر) أي قطعا. اهـ بناني [٢/ ٤٢٦].

(٧) (استدراج) معناه في الأصل: طلب التدرج، وهو التنقل في الدرجات، ثم استعمل في مطلق التنقل، وأريد به هنا تنقل الكافر فيها يتأكد به استحقاقه العذاب حيث تمادى في كفره مع حصول النعم إليه، فهي نقم في صورة نعم، فسهاها الأشاعرة «نقما»؛ نظرا إلى حقيقتها، والمعتزلة: «نعما»؛ نظرا إلى صورتها. اهد «حاشية الشارح» [٤/ ٢٦٥] ونقله البناني [٢/ ٤٢٥] والعطار [٢/ ٤٩٧]، قال العطار: بهذا يرتفع الخلاف بين الفريقين، وفي الحقيقة هو خلاف لا طائل تحته، وإنها هو خلاف في إطلاق اللفظ، ومثله لا يكون نزاعا بين المعتزلة وأهل السنة، فتدبره. اهد

(٨) (وتعبيري بتمتيع إلخ) عبارة «الأصل»: «وأن ملاذ الكافر استدراج». اهـ قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٦٥]: «لا شك أن الملاذ ليست هي نفس الاستدراج، وإنها هو متعلق الاستدراج –الذي هو الإلذاذ-، فنفي إطلاق «الاستدراج» على =

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ المُشَارَ إِلَيْهِ بـ ﴿ أَنَا ﴾ (١) : الهَيْكُلُ المَحْصُوصُ) المُشتمِلُ على النّفسِ؛ لِأنّ كلَّ عاقِلٍ إذا قيلَ له :
 «ما الإنسانُ » يُشيرُ إلى هذه البِنْيَةُ المخصوصةِ ، ولِأنّ الخِطابَ مُتوَجِّهُ إليها.

وقالَ أكثرُ المُعْتزِلةِ وغيرُهم : هو النَّفسُ؛ لِأَنها المُدبِّرةُ (٢).

وقيلَ : مجموعُ [١] الهَيْكَلِ [٢] والنّفسِ كما أنّ «الكلامَ» اسْمٌ لِمجموع [١] اللّفظِ [٢] والمعنَى.

* * *

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ الجَوْهَرَ الْفَرْدَ -وَهُـوَ : الجُـزْءُ الَّـذِي لَا يَتَجَـزَّأُ- ثَابِتٌ (٢)) في الخارج وإن لم يُـرَ عـادةً إلّا بانْضِامِه إلى غيرِه.

ونَفاه الحكماءُ.

* * *

الملاذ تجوز». اهـ ونقله البناني [٢/ ٢٦].

(١) (وأن المشار إليه بأنا) أي مثلا، ومثله بقية الضهائر، والخلاف هنا بين الفريقين من ناحية الخلاف فيها قبله. اهـ عطار [٢/ ٤٩٧]، أي من قبيله في أنه خلاف في إطلاق اللفظ، وأن مثله لا يكون نزاعا بين المعتزلة وأهل السنة. اهـ تقريرات الشيخ محمد على بن حسين المالكي [٢/ ٤٩٧].

(٢) (وقال أكثر المعتزلة وغيرهم هو النفس إلخ) ينبني على ذلك وقوع العذاب والنعيم، فعندهم: أن العذاب واقع على الروح لكن لما لم يمكن التوصل لعذاب الروح إلا بإيلام الجسد -لكونها حالة فيه- عذب الجسد تبعا لها. اهـ عطار [٢/ ٢٧].

(٣) (وأن الجوهر هو الفرد إلخ) الخلاف في إثباته ونفيه بيننا وبين الفلاسفة، وهو أصل عظيم عندهم، ينبني على نفيه مسائل كثيرة من عقائدهم، فبإبطاله يبطل ما أسسوه عليه، فلذلك كثر الاستدلال من الفريقين على إبطاله وثبوته، حتى إن إثبات الهيولي في الأجسام المؤدي إلى القول بقدم العالم وامتناع الخرق والالتئام في الأفلاك وغيرهما من عقائدهم الفاسدة معظم أدلتها تدور على نفيه.

ومن أدلة الإثبات: أنا لو فرضنا كرة حقيقة أي لا خط فيها مستقيم ووضعناها على سطح مستقيم لم تلاقه إلا بجـزء لا يتجزأ.

و من أدلة الإبطال: لو فرضنا جزءا لا يتجزأ بين جزأين وتلاصقا فإما أن يكون الوسط مانعا من التلاقي أو لا، لا سبيل إلى الأول، وإلا لزم تداخل الأجسام، فتعين الثاني، فها به يلاقي أحد الجزأين غير ما به يلاقي الآخر، فيلزم انقسامه، والفرض : أنه غير منقسم، هذا خلف.

وللفريقين أدلة غير هذين ذكرنا منها بعضها في «حواشي المقولات الكبرى»، قال التفتازاني: وأدلة كل من الفريقين لا تخلو عن ضعف، ولهذا مال الإمام الرازي في هذه المسألة إلى التوقف كذا في «شرح العقائد النسفية»، وقال في «شرح المقاصد» : إن الأجسام متهاثلة أي متحدة بالحقيقة، وإنها الاختلاف بالعوارض، وهذا أصل ينبني عليه كثير من قواعد الإسلام كإثبات القادر المختار، وكثير من أحوال النبوة والمعاد؛ فإن اختصاص كل جسم بصفاته المعينة لا بد أن يكون لمرجح مختار؛ إذ نسبة الموجب إلى الكل على السواء، ولما صار على كل جسم ما يجوز على الآخر -كالبرد على النار، والحرق على الماء - ثبت جواز ما نقل من المعجزات وأحوال القيامة، ومبنى هذا الأصل عند المتكلمين على أن أجزاء الجسم ليست إلا الجواهر الفردة، وأنها متهاثلة لا يتصور فيها اختلاف حقيقة، ولا محيص لمن اعترف بتهاثل الجواهر واختلاف الأجسام بالحقيقة من جعل بعض متهاثلة لا يتصور فيها المحاد الإمام المحاد [٤٩٨-٤١٤].

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّهُ لَا حَالَ (1) أَيْ لَا وَاسِطَةَ بَيْنَ المَوْجُودِ وَالمَعْدُوم (1)).

وقيلَ("): إنَّها ثابتةٌ كالعالِمِيَّةِ (١) واللَّوْنِيَّةِ لِلسُّوادِ مَثَلًا.

وعلى الأوّلِ ذلك (٥) ونحوُّه مِن المعدوم؛ لِأنه أَمْرٌ اعْتِبارِيٌّ.

والقائِلُ بالثّاني عَرَّفَها بأنها : صِفةٌ لِوجودٍ لا تُوصَفُ بوجودٍ ولا عدمٍ أي : أنها غيرُ موجودةٍ في الأعيانِ * ولا معدومةٌ مِن الأذهانِ *

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ النِّسَبَ وَالْإِضَافَاتِ^(٢) أُمُّورٌ اعْتِبَارِيَّةٌ)

(١) (والأصح أنه لاحال) هي : صفة قائمة بموجود ليست موجودة ولا معدومة، وجمهور المتكلمين على نفيها. اهـ عطار [٢/ ٩٩٤]، وسيأتي للشارح نحوه هنا.

(٢) (**أي لا واسطة بين الموجود والمعدوم**) أي لأن الشيء إما أن يكون له تحقق في الخارج فهو الموجود، وإلا فهو المعدوم، وذلك مقتضى العقل. اهـ بناني [٢/ ٤٢٧].

(٣) (وقيل) أي قال القاضي أبو بكر الباقلاني وإمام الحرمين وبعض المعتزلة كها في «الأصل» مع «شرحه» (: إنها ثابتة)، وقوله: «وإمام الحرمين» أي في «الشامل»، وإلا فقد رجع عنه في «المدارك» كها نقله عنه الآمدي وغيره. اهد «حاشية الشارح» [٢/ ٢٦٢]، وقوله: «وغيره» أي كالزركشي في «التشنيف» [٢/ ٣٧٤]، وعبارة العطار [٢/ ٤٩٨]: «(وإمام الحرمين) أي في أول أمره، ثم رجع ثانيا، ذكر ذلك الأصفهاني في «شرح الطوالع» و«شرح التجريد» أيضا». اهد

قالوا(۱): الوجود وصف مشترك بين الوجودات كلها، وهو ليس بموجود؛ إذ لو كان موجودا لساوى غيره من الماهيات في الوجود، فيزيد وجود الوجود على ماهيته؛ لأن ماهيته مخالفة لسائر الماهيات، وما به المساواة زائد على ما به المخالفة، فللوجود وجود آخر زائد عليه، والكلام فيه كالكلام الأول، ويلزم التسلسل، وأنه محال، فثبت أن الوجود ليس بموجود، ولا معدوم أيضا؛ لأنه لا يتصف الوجود بمنافيه، وهو العدم، وإذا لم يكن الوجود موجودا ولا معدوما كان صفة غير موجودة ولا معدوما كال.

وأجيب من طرف النافي: بمنع قوله: «لو كان موجودا لساوى غيره» إلخ بأن وجوده عين ذاته، ويمتاز عن سائر الوجودات بقيد سلبي، وهو: أن وجوده غير عارض للهاهية، بخلاف سائر الوجودات، فلا يتسلسل، وأنت خبير بأن هذا لا يتم على مذهب الأشعري؛ فإن وجود الماهيات عنده غير عارض لها، ولا على مذهب الحكهاء؛ فإن وجوده تعالى عندهم غير ذاته، فهذا القيد السلبي لا يصلح للتمييز على المذهبين. اهـ من «شرح الأصفهاني على الطوالع». اهـ عطار [٢٩٨/٢].

- (٤) (كالعالمية إلخ) أي فإنها ثابتة به، وليست موجودة فيه، ولامعدومة عنه، فهي واسطة. اهـ
 - (٥) (ذلك) أي العالمية إلخ.

﴿المقولات العشر﴾

(٦) (وأن النسب والإضافات إلىخ) هذا شروع في مبحث المقولات العشر.، وقد أسقط منها «الجوهر» و«الكم» و«الكيف»، قال العطار [٢/ ٤٩٨]: «وقد أفردها العلماء بالتأليف، وأشبع القول فيها السيد البليدي، ووضعنا عليه حاشية أشبعنا فيها القول جدا، وأتينا فيها بغرائب النقول، ولخص منها الشيخ أحمد السجاعي رسالة زاد فيها بعض أشياء، ووضعنا عليها حاشيتين، فمن أراد تحقيق مبحثها، فليرجع لها». اهـ

(٧) (والإضافات) عطفه على «النسب» من عطف الخاص على العام؛ فإن النسب : ما يتوقف تعقلها على تعقل غيرها، وتختص الإضافة بأن كلا من طرفيها نسبة كالأبوة والبنوة. اهـ عطار [٢/ ٤٩٨] وبناني [٢/ ٤٢٧]، ويأتي ذلك في كلامه.

.....

⁽١) (قالوا) أي القاضي أبو بكر الباقلاني وإمام الحرمين وبعض المعتزلة.

يَعْتَبِرُها العقلُ (')، لا وجودَ لها في الخارجِ (٢) كما هو عندَ أكثرِ المُتكلِّمِين، قالُوا: إلّا الأَيْـنَ، فموجـودُ (^(۲)، وسَـمُّوه: «كَوْنًا»، وجَعَلُوا أنواعَه أربعةً (٤): [١] الحركةَ، [٢] والسّكونَ، [٣] والإجْتِهاعَ، [٤] والإفْتِراقَ.

وقالَ أَقَلُّهم والحكماءُ: الأعراضُ النِّسَبِيَّةُ موجودةٌ في الخارجِ.

وهى سبعةٌ^(٥) :

* [١] «**الأَيْ**نُ»، وهو: حصولُ الجِسْم في المكانِ^(١).

*[Y] و «المَتَى»، وهو : حصولُ الجِسْمِ في الزّمانِ (١٠).

* ٣] و **الوَضْعُ**» وهو : هَيْئَةٌ تَعْرِضُ لِلجسمِ باعْتِبارِ نسبةِ أجزائِه بعضِها إلى بعضٍ ونسبتِها إلى الأمورِ الخارجةِ

(١) **(يعتبرها العقل)** يؤخذ من ذلك أنها عدمية؛ لأن الاعتبار يقضي بأنها لا وجود لها خارجا. اهـ بناني [٢/ ٤٢٧].

(٢) (لا وجود لها في الخارج) بل في الوجود الذهني؛ فإن التحقيق أن الأمور الاعتبارية لا وجود لها إلا في الـذهن. اهـعطار [٢/ ٩٨٤]، قال العطار : «وقول من قال -: إن صادقها له تحقق في نفسه، بخلاف كاذبها- لا يعول عليه كما بيناه أتم البيان في «حاشية مقولات الشيخ أحمد السجاعي». اهـ

قوله: (لا وجود لها في الخارج) إذ لو وجدت في الخارج لكانت حاصلة في محالها ضرورة، ولو كانت حاصلة في محالها لوجد حصولها في محالها؛ لكون حصولها من الأمور النسبية، فيكون لحصولها في محالها محال أخر، وننقل الكلام إلى حصول ذلك الحصول في المحال، ويتسلسل. اه عطار [٢٨٧٨]، ونحوه في «حاشية الشارح» [٤/ ٢٦٧]، قال العطار: «وفيه نظر؛ لحلك المحصول في المحال، فلا يلزم ما ذكروا، وأيضا منقوض بالأين. اه قاله الأصفهاني في «شرح الطوالع» (١٠٠٠). اهـ

(٣) (قالوا إلا الأين فموجود) قالوا: إن وجوده ضروري بشهادة الحس -أي العقل يحكم بوجوده بشهادة الحس سواء كان محسوسا بالذات كما هو رأي البعض، أو لا كما هو التحقيق، كذا في «شرح المواقف» و «حاشية عبد الحكيم» في موضع، وقال في آخر: إن الأين من الموجودات العينية باتفاق الحكماء والمتكلمين، فلعل ما في الشارح هنا اختيار له أو وجده للبعض. اهـ شربيني [٢/ ٤٢٧].

(٤) (وجعلوا أنواعه أربعة) قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٦٧] : «وقد بينتها مع بيان الحصر فيها في «شرح الطوالع» (٢٠

(٥) (وهي) أي الأعراض النسبية (سبعة) من جملة المقولات العشر، والثلاثة الباقية: «الجوهر»، و«الكم»، و«الكيف»، و«الكيف»، ومنهم من عدها تسعة بإسقاط «الجوهر». اهـ «حاشية الشارح» [٢٦٧/٤]، والحاصل: أن المقولات عشرة واحدة منها جوهر، والتسعة أعراض، منها سبعة نسبية، وهي التي ذكرها الشارح، وثنتان ليستا نسبيتين، ولذا أسقطها. اهـ بناني [٢٧٧٤]، وقد نظم المقولات العشر الشيخ أبو الفضل السَّنَوْري الطوباني الجاوي في قوله:

مقـولاتُهم عشرٌ ـ وهـا هـي جـوهرٌ * وتسعةُ أعراض هي : الكـم والكيْفُ وأيـنٌ، متى، وضعٌ، وملـكٌ، إضافةٌ * وفعـلٌ، كـذاك الإنْفِعـالُ، لهـم فاقْفُ

(٦) (وهو حصول الجسم في المكان) أي كون الجسم في مكان، لا دخوله فيه، وإلا فهو فعل حينئذ. اهـ بناني [٢/ ٢٧].

قوله: (وهو حصول الجسم في المكان) أي كونه حاصلا فيه [١] حقيقيا: كالهواء المحيط بالطائر، [٢] أو غير حقيقي: كالكعبة المشرفة في المسجد الحرام، أو في مكة، أو في أرض الحجاز. اهـ

(٧) (وهو حصول الجسم في الزمان) أي كونه حاصلا فيه [١] حقيقيا : كـ «مصمت يوم الخميس»، [٢] أو غير حقيقي : كـ «مولد زيد في شهر كذا». اهـ

(١-٢) (**شرح الطوالع**) أي «**طوالع الأنوار**»، وهو مختصر في الكلام للقاضي عبد الله بن عمر البيضاوي (ت ٦٨٥هـ)، وهو متن=

كالقيام والإنْتِكاسِ(١).

- * [٤] و «اللُّكُ»، وهو : هيئةٌ تَعْرِضُ لِلجِسْم باعْتِبارِ ما يُحِيطُ به ويَنْتَقِلُ بانْتِقالِه (٢) : كالتَّقَمُّصِ والتَّعَمُّمِ (٢).
 - * [٥] و «أن يَفْعَلَ»، وهو : تأثيرُ الشّيءِ في غيره ما دامَ يُؤَثُّرُ^(٤).
 - * [٦] و «أَن يَنْفَعِلَ»، وهو : تَأَثُّرُ الشّيءِ عن غيرِه ما دامَ يَتَأَثَّرُ^(٩) :
 - [٥] كحالِ المُسَخِّنِ ما دامَ يُسَخِّنُ، [٦] والمُتَسَخِّنِ ما دامَ يَتَسَخَّنُ (٢٠).
 - * [٧] و «الإضافةُ»، وهي : نِسبةٌ تَعْرِضُ لِلشّيءِ بالقياسِ إلى نسبةٍ أخرى (٧) : كالأُبُوّةِ والبُنُوّةِ.

(۱) (كالقيام والانتكاس) فالقيام عرض نسبي، ويسمى بـ «الوضع»؛ لأنه هيئة عرضت للقائم باعتبار نسبة رأسه إلى بنسبة رأسه إلى السباء، ونسبة قدميه إلى الأرض، وكل منها خارجي عنه، فلو نكس القائم انعكس الحال. اهـ نجاري. اهـ «حواشى الجوهري» [ص ٢٨٧].

قوله: (كالقيام) فيها إذا كان الجسم منتصبا؛ فإن هيئته تعرض للجسم باعتبار نسبة أجزائه بعضها إلى بعض كنسبة الرأس إلى الرجلين، ونسبتها إلى الأمور الخارجية كنسبة الرأس إلى جهة العلو، ونسبة الرجلين إلى جهة السفل.

وقوله: (والانتكاس) أي فيها إذا وضع الجسم على الانتكاس بأن كانت رأسه أسفل ورجلاه أعلى؛ فإن هيئته تعرض للجسم باعتبار نسبة أجزائه بعضها إلى بعض كنسبة الرجلين إلى الرأس ونسبتها إلى الأمور الخارجية كنسبة الرجلين إلى العلو والرأس إلى السفل. اهـ بناني[٧/ ٤٢٧].

- (٢) (وينتقل بانتقاله) بهذا القيد يفارق الملك الأين. اهـ بناني [٢/ ٤٢٧]؛ أي فإنه هيئة عارضة للجسم باعتبار ما يحيط بـ ه من مكان لكنه لاينتقل بانتقال المتمكن. اهـ «طريقة الحصول».
 - (٣) (كالتقمص والتعمم) أي كون الإنسان لابسا للقميص أو العمامة. اهـ
- (٤) (وهو تأثير الشيء في غيره ما دام يؤثر) : ككون المسخن يسخن غيره ما دام يسخن، وكون القاطع يقطع غيره ما دام قاطعا. اهـ وأشار إلى هذا بقوله الآتي : «كحال المسخن ما دام يسخن».
- (٥) (تأثير الشيء عن غيره ما دام يتأثر) ككون الماء متسخنا ما دام متسخّنا، وكون زيـد مضر_وبا مـا دام الضر_ب نـازلا عليه. اهـ وأشار إلى هذا بقوله : «والمتسخن ما دام متسخنا».
 - (٦) (كحال المسخن ما دام يسخن) مثال لأن يفعل، وقوله : (والمتسخن ما دام متسخنا) مثال لأن ينفعل.
- (٧) (وهي نسبة تعرض للشيء إلخ) أو هي : عرض يرتبط فهمه بفهم معنى آخر : كالأبوة إنها تـدرك بـإدراك معنى البنوة، وكالأكبر، والمساوي، والأصغر، ورأس الشيء، ووسطه وجانبه. اهـ
 - قوله: (بالقياس إلى نسبة أخرى) أي من حيث الوجود. اهـ بناني [٢/ ٤٢٧].
- (٨) (من جملة المقولات العشرة) نظرا إلى أنها تقال، أي : تعبر عنها بالقول، وهي قسمان : [١] نسبية [٢] وغير نسبية : [١] فغير النسبية : [١] الجوهر [٢] والكيم [٣] والكيف، وما عداها نسبية يتوقف تعقلها -أي تصورها- على تعقل الغير -أي تصوره-. اهـ
 - (٩) (الجوهر) وهو: ما يقوم بذاته. اهـ

.....

متين اعتنى العلماء في شأنه، فصنف عليه شمس الدين محمود بن عبد الرحمن الأصفهاني (ت ٧٤٩هـ) شرحا نافعا، وهو مشهور متداول بين الطالبين، ألفه للملك الناصر محمد بن قلاوون، وسياه: «مطالع الأنظار»، وشرحه القاضي زكريا بن محمد الأنصاري (ت ٩٢٦هـ) ذكره الغنيمي في بعض تآليفه، وهو شرح مفيد أشار إلى متنه بالأحمر فوقه. اهقاله حاجي خليفة في «كشف الظنون»، وشرح الشيخ الشارح سياه: «لواقح الأفكار».

[r]و (11)مَّ (1)، [r] و (11) وهي معروفةٌ في الكُتُبِ الكلاميّةِ.

وبها تَقَرَّرَ^(٦) عُلِمَ أَنَّ قولي - كغيري - : «والإضافاتُ» مِن عَطْفِ الخاصِّ على العامِّ^(٤)، وإنها لم أُعَبِّرُ عنها بـ «النِّسَبِ» لِأَنَّ فيها كلامًا مَرَّ، وأُحيلُ على ذكرِها هنا^(٥).

* * *

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ الْعَرَضَ لَا يَقُومُ بِعَرَضٍ (١))، وإنَّما يقومُ بالجَوْهَرِ [١] الفَرْدِ (١) أَو المُرَكَّبِ

(١) (والكم) وهو : ما يقبل التقدير والقسمة لذاته بالفعل أو التصور : كالطول والقصر في زيد مثلا. اهـ

(٢) (والكيف) وهو: ما لا يتوقف تعقله على تعقل الغير، ويتناول [١] الكيفيات المحسوسة: كالحلاوة، والخرارة والحمرة، [١] والكيفيات المختصة بالكميات: كالزوجية، والفردية، والاستقامة، والانحناء، [٣] والكيفيات النفسانية المختصة بذوات فَالِزُرُقُ س وهي الحيوانات، [٤] والكيفيات الاستعدادية: كقابلية التأثير والتأثر [١] إما بسهولة: كاللين، [٢] وإما بصعوبة : كالصلابة. اهـ

﴿فائدة ﴾ : نظم بعضهم أمثلة المقولات العشر في قوله :

زيدُ الطّويلُ الْأَزْرَقُ ابْنُ مالِكِ * في بيتِه بالأَمْسِ كانَ مُتَكِي بِيَدُ الطّويلُ الْأَزْرَقُ ابْنُ مُالِكِ * فهذهِ عَشْرُ مَقُولاتٍ سَوَى بِيَدَةِ عَشْرُ مَقُولاتٍ سَوَى

*[۱] فإذا علمت أن زيدا إنسان فقد علمت الجوهر، [۲] وإن علمت أنه طويل أو قصير فقد علمت الكم، [٣] وإن علمته أنه أسود أو أبيض أو مريض أو صحيح فقد علمت الكيف، [٤] وإن علمته في أي مكان كان فقد علمت الأين، [٥] وإن علمته في أي زمن فقد علمت المتى، [٦] وإن علمت أنه قاعد أو قائم فقد علمت الوضع، [٧] وإن علمت أنه ابن عمرو أو بكر فقد علمت الإضافة، [٨] وإن علمت أنه يضرب أو يقيل فقد علمت أن يفعل، [٩] وإن علمت أنه يتأثر بحرارة النار أو برودة الهواء فقد علمت أللك، والله أعلم.

- (٣) (وبها تقرر) أي في تعاريف الأعراض النسبية التسعة. اهـ
- (٤) (من عطف الخاص على العام) لأنه ليس كل نسبة إضافة. اهـ
- (٥) (وانها لم أعبر عنها) أي عن الإضافات (بالنسب) مقتصِرا عليها مع أنها أعم وهو يستلزم الأخص (لأن فيها) أي الإضافات (كلاما) في أنها عدمية أو وجودية؟ (مر) قال في «طريقة الحصول»: أي في المقدمات. اهـ وهـ و سهو، بـل مـر في كتاب القياس في قوله في : «ولا يجوز في الأصح كونها عدمية» إلخ، (وأحيل على ذكرها هنا) حيث قال في كتاب القياس : «بناء على أن الإضافي عدمي كها سيأتي تصحيحه أواخر الكتاب».
- (٦) (وأن العرض لا يقوم بعرض) هذا ما عليه جمهور المتكلمين، قالوا: إن معنى قيام العرض بالمحل: أنه تابع له في التحيز فيها يقوم به العرض يجب أن يكون متحيزا بالذات؛ ليصح كون الشيء تابعا له، والمتحيز بالنذات ليس إلا الجوهر، والمجوزون يمنعون تفسير القيام بالمعنى المذكور، ويفسرونه باختصاص الشيء بالشيء بحيث يصير نعتا له وهو منعوتا به: كاختصاص البياض بالجسم، لا الجسم بالمكان، والقيام بهذا المعنى لا يختص بالمتحيز كما في صفات الله تعالى؛ فإنها قائمة بذاته مع استحالة التحيز عليه جل شأنه. اه عطار [٢/ ٩٩٤].
- (٧) (وإنها يقوم بالجوهر الفرد) أي بعض الأعراض، لا كلها؛ فقد قال السعد في «شرح العقائد»: الأظهر: أن ما عدا الأكوان لا يعرض إلا للأجسام. اهـ وهو وجيه، وقال في «شرح المقاصد»: اختلفوا في أن الجوهر الفرد هل يقبل الحياة والأعراض المشروط بها كالعلم والقدرة والإرادة، فيجوزه الأشعري وجماعة من قدماء المعتزلة، وأنكره المتأخرون منهم، وأنكر الأشعري وغيره أن يكون له شكل. انتهى. اهـ عطار [٢/ ٤٩٩].

-أي: الجِسْمِ كما مَرَّ (۱)-.

وَجَوَّزَ الْحُكِماءُ قِيامَه بالعَرَضِ إلّا أنه بالآخِرةِ تَنتَهِي سِلْسِلةُ الأَعْراضِ إلى جَـوْهَرٍ (`` أي: جَـوَّزُوا اخْتِصـاصَ العَرَضِ بالعَرَضِ بالعَرَضِ بالعَرَضِ اخْتِصاصَ النَّعْتِ بالمنعوتِ (`` ١١) كالسُّرْعةِ [٢] والبُطْءِ لِلحَرَكةِ.

وعلى الأوّلِ: هما عارِضانِ لِلجِسْمِ (٤)، وليسا بعَرَضَيْنِ زائدَيْنِ على الحركةِ؛ لِأنها أمرٌ ثُمْتَذٌ يَتَخَلَّلُه سَكَناتُ أَقَلُّ أو أَكْثَرُ باعْتِبارِها تُسَمَّى الحركةُ: «سريعةً» و«بطيئةً» (٥).

 ﴿ (وَ) الأصحُّ : أَنَّ العَرَضَ (لَا يَبْقَى زَمَانَيْنِ (٢٠) ،

(١) (كما مر) عائد إلى تفسير الجوهر المركب بالجسم، أي مر في الكلام على قوله: «ليس بجسم ولا جوهر ولا عرض». اهـ «حاشية الشارح» [٢٦٨/٤].

(٢) (تنتهي سلسلة الأعراض إلى جوهر) يرد عليه أن يقال: إن قيام بعض الأعراض بالبعض ليس بأولى من قيام الكل بذلك الجوهر، بل هذا أولى؛ لأن القائم بنفسه أحق بأن يكون محلا مقوما للحال، ولأن الكل في حيز ذلك الجوهر تبعا وهو معنى القيام. اهـعطار [٢/ ٩٩].

(٣) (اختصاص النعت بالمنعوت) قد يعبر عنه بـ «الاختصاص الناعت»، وهو: أن يختص شيء بآخر اختصاصا يصير به ذلك الشيء نعتا للآخر والآخر منعوتا له، ويسمى الأول: «حالًا»، والآخر: «محلّا له»: كاختصاص السواد أو الحمرة بالجسم، لا كاختصاص الجسم بمكانه، وهذا في غير صفات الله تعالى من الممكنات، أما صفاته تعالى فليست أعراضا، ولا يقال فيها: إنها حالة بالذات، ولا أن الذات محل لها. اهـ «حاشية الشارح» [٢٦٨/٤]، ونحوه في «البناني» [٢٧٧٤].

قوله: (اختصاص النعت بالمنعوت) أي لا بمعنى أن أحدهما حال والآخر محل. اهـ بناني [٢/ ٢٧].

- (٤) (هما) أي السرعة والبطء (عارضان للجسم) أي بعد تسليم أنها وجوديان. اهـ «حاشية الشارح» [٢٦٨/٤].
- (٥) (لأنها) أي الحركة (أمر متند إلخ) هو كلام السعد التفتازاني كها صرح الشارح في «الحاشية» [٤/ ٩٩٤]، ونقله العطار [٢/ ٤٩٩]، قال السعد: «ولو سلم أن البطء ليس لتخلل السكنات فالحركة أنواع مختلفة، والسرعة والبطء عائدان إلى الذاتيات، دون العرضيات، أو هما من الاعتبارات اللاحقة للحركة بحسب الإضافة إلى حركة أخرى تقطع المسافة المعينة في زمان أقل أو أكثر، ولهذا تختلف باختلاف الإضافة فتكون السرعة بطيئا بالنسبة إلى الإسراع. اهقال العطار [٢/ ٤٩٩]: «وفيه خالفة لكلام شارحنا؛ لأنه يقتضي أن الحركات السريعة لا سكنات فيها وليس كها قال، فتأمل». اه

(٦) (والأصح أن العرض لا يبقى زمانين إلخ) أي لأنه يلزم عليه قيام العرض بالعرض (١٠)؛ لأن البقاء عرض، ونوزع في ذلك بأن هذا مبني على مذهب الأشعري من أن البقاء له صفة وجودية، وأما على أنه أمر اعتباري فلا محذور، فتأمل. اهـ بناني [٢/ ٤٩٨]، وعبارة العطار [٢/ ٤٩٩]:

«قوله: (والأصح أن العرض لا يبقى زمانين إلخ) في كونه من جملة الأصح نظر؛ فإن هذه طريقة الشيخ الأشعري، وبعض من المتكلمين تبعوه فيها، وهي ضعيفة حتى قيل: إن القول بذلك سفسطة، وإنها دعاهم إلى ذلك جعلهم علة احتياج الممكن إلى الفاعل هي الحدوث، فألزموا انتفاء الاحتياج بعد حدوثه، فقالوا: إن بقاء الجوهر مشروط بالعرض لا يبقى زمانين، فالحاجة باقية، ومن قال: إن علة الاحتياج الإمكان لم يحتج لذلك؛ لأن وصف الإمكان باق، وسيأتي ذلك، واحتجوا على أن العرض لا يبقى بوجهين:

.....

(١) (لأنه يلزم عليه قيام العرض بالعرض) أي واستغناء الحادث حال بقائه عن المؤثر؛ بناء على أن المحوج هو الحدوث، لكن هذا إن كان معنى الحدوث الخروج من العدم، أما على التحقيق من أن المراد به مسبوقية الوجود بالعدم فلا شك في اتصاف العالم بـه حال بقائه، فيكون محتاجا إلى المؤثر حال البقاء. اهـ شربيني [٢/ ٤٢٨]. بل يَنْقَضِي ويَتَجَدَّدُ مِثْلُه بإرادتِه تعالى في الزِّمانِ الثَّاني، وهكذا على التَّوالِي حتَّى يُتَوَهَّمَ (١) مِن حيثُ المُشاهَدةُ أنه مُسْتَمِرٌ باق.

وقالَ الحكماءُ: إنّه يَبْقَى إلّا الحركةَ والزّمانَ والأصواتَ (٢).

* * *

* (وَ) الأصحُّ : أنّ العَرَضَ (لَا يَحُلُّ مَحَلَيْنِ (")، وإلّا لَأَمْكَنَ حُلولُ الجِسْمِ الواحدِ في مكانَيْنِ في حالـةٍ واحـدةٍ، وهو مُحالٌ.

وقالَ قُدَماءُ الفَلاسِفةِ (1): القُرْبُ ونحوُه - ممّا يَتَعَلَّقُ بطرفَيْنِ (1) - يَحُلُّ مَحَلَّيْنِ (1).

الأول: أن العرض اسم لما يمتنع بقاؤه؛ بدلالة مأخذ الاشتقاق، يقال: «عرض لفلان أمر» أي معنى لا قرار لـه، و «هـذا أمر عارض»، و «هذه الحالة ليست بأصلية، بل عارضة»، ولهذا سمي السحاب: «عارضا»، وليس اسما لما يعرض بذاتـه، بـل يفتقر إلى محل يقومه؛ إذ ليس في معناه اللغوي ما ينبئ عن هذا المعنى.

الثاني: أنه لو بقي [١] فإما ببقاء محله، فيلزم أن يدوم بدوامه؛ لأن الدوام هو البقاء، وأن يتصف بسائر صفاته من التخيير والتقوم بالذات وغير ذلك؛ لكونها من توابع البقاء، [٢] وإما ببقاء آخر، فيلزم أن يمكن بقاؤه مع فناء المحل ضرورة أنه لا تعلق لبقائه ببقائه.

قال التفتازاني: «وكلا الوجهين في غاية الضعف؛ لأن العرض في اللغة إنها ينبئ عن عدم الدوام، لا عن عدم البقاء زمانين أو أكثر، ولو سلم فلا يلزم في المعنى المصطلح عليه اعتبار هذا المعنى بالكلية فيه، ولأن بقاءه ببقاء آخر لا يستلزم إمكان بقائه مع فناء المحل؛ لجواز أن يكون بقاؤه مشر وطا ببقاء المحل كوجوده بوجوده، وأيضا البقاء عرض قائم بذات الباقي، ولا يقوم العرض بالعرض، وأجيب: بأنا لا نسلم أن البقاء عرض قائم بذات الباقي، ولئن سلمناه لا نسلم امتناع قيام العرض بالعرض (۱)؛ فإن الحجة الدالة على امتناعه ضعيفة». اهـ

- (١) (حتى يتوهم إلخ) الظاهر أنه مفرع على قوله : «على التوالي». اهـ بناني [٢/ ٤٢٨].
- (٢) (والأصوات) زاده هنا وفي «الحاشية» [٤/ ٢٦٩] على «شرح الأصل»، ونقله البناني [٢/ ٢٦٨] والعطار [٢/ ٥٠٠]، قال العطار : «ومن ثم اشتهر أن ألألفاظ : أعراض سيالة ينقضي بمجرد النطق بها، واللفظ نوع من الصوت». اهـ
- (٣) (وأن العرض لا يحل محلين) لأنه لو قام بمحلين لرم اجتماع العلتين المستقلتين على معلول واحد، هو تشخص ذلك العرض، وهذا المطلب ضروري، والضرورات قد ينبه عليها، وأجلى منه بداهة امتناع قيام العرض بنفسه، في انقبل عن أبي الهذيل العلاف -: أن الله تعالى مريد بإرادة عرضية حادثة لا في محل- مكابرة محضة. اهـ عطار [٢/ ٥٠٠].
- (3) (وقال قدماء الفلاسفة) عبارة «شرح المحلي»: «وقال قدماء المتكلمين». اهـ قـال الشـارح في «الحاشـية» [٤/ ٢٦٩]: «قوله: (قال قدماء المتكلمين) كذا وقع في «المواقف»، واعترض: بأن المشهور -وهو الصحيح -: أنه قول قدماء الفلاسفة». اهـ وهو معزو في «شرح المقاصد» لقدماء المتكلمين أيضا. اهـ عطار [٢/ ٥٠٠]، قال العطار: «قوله -يعني المحلي -: (وقال قدماء المتكلمين) المراد بهم -كها قيل -: الشيخ الأشعري، ولفظ «المتكلمين» يعم سائر الفرق ما عدا الفلاسفة، وقد كان قبل الشيخ جماعة كثيرون تكلموا في علم الكلام». اهـ
 - (٥) (مما يتعلق بطرفين) أي من الإضافات كالجوار والأخوة. اهـ «حاشية الشارح» [٢٦٩/٤].
- (٦) (يحل محلين) أي يقوم بكل واحد منها لا بمجموعها، وإلا لكان للمجموع إضافة إلى ثالث. اهـ عبد الحكيم. اهـ «تقريرات الشربيني» [٢/ ٤٢٨].

.....

⁽١) (لا نسلم امتناع قيام العرض بالعرض إلخ) قلت : ولئن سلمنا امتناع قيام العرض بالعرض لا نسلم مطلقا، بل مقيدا بكونها وجوديين، والبقاء القائم بذات الباقي، فافهم. اهـ تقريرات الشيخ محمد علي بن حسين المالكي على «العطار» [٢/ ٥٠٠].

وعلى الأوّلِ(١) قُرْبُ أحدِ الطَّرَفَيْنِ(٢) مُخالِفٌ لِقُرْبِ الآخرِ بالشّخصِ وإن تَشارَكا في الحقيقةِ(٢).

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ) [١] العَرَضَيْنِ (المِثْلَيْنِ (١) : بأن يكونا مِن نوعٍ (٥) (لَا يَجْتَمِعَانِ) في محَلِّ واحدٍ؛ إذ لـ و قَبِلَهما المَحَلُّ لَقَبِلَ الضِّدَّيْنِ؛ إذِ القابِلُ لِشِيءٍ لا يَخْلُو [١] عنه [٢] أو عن مِثْلِه [٣] أو عن ضِدِّه، واللَّازِمُ باطِلٌ.

وجَوَّزَتِ المُعْتزِلةُ اجْتِاعَها مُحْتَجِّين : بأنّ الجِسْمَ المغموسَ في الصِّبْغِ لِيَسْوَدَّ يَعْرِضُ له سَوادُ، ثُمَّ آخَرُ ف آخَرُ إلى أن يَبْلُغَ غايةَ السّوادِ بالمُكْثِ.

قُلنا : عُروضُ السَّوادِ آتِ له ليسَ على وجهِ الإِجْتِهاعِ، بل على وجهِ البَلدَلِ، فيَـزُولُ الأوَّلُ^(٦)، ويَخْلُفُه الثَّاني، وهكذا؛ بناءً على أنّ العَرَضَ لا يَبْقَى زمانَيْنِ كها مَرَّ.

* ([٢] كَالضَّدَّيْنِ)؛ فإنَّها لا يَجْتَمِعانِ : كالسَّوادِ والبّياضِ، لا كالبّياضِ والخُضْرةِ؛ لِأنَّها ليسا في غايةِ الخلافِ.

* ([٣] بِخِلَافِ الخِلَافَيْنِ) -وهما أَعَمُّ مِن الضِّدَّيْنِ (٢٠)-؛ فإنّهما يَجْتَمِعانِ : كالسَّوادِ والحَلاوةِ (١٠).

وفي كلِّ مِن الأقسامِ^(٩)

(١) (وعلى الأول) بخلافه على الثاني؛ فهو واحد بالشخص. اهـ شربيني [٢٨/٢].

(٢) (وعلى الأول قرب أحد الطرفين إلخ) وكذا نحو القرب كالجوار مما يتعلق بطرفين متشابهين، فتدخل مقولة الإضافة. اهـ «شرح الأصل» مع «العطار» [٢/ ٥٠٠].

- (٣) (وإن تشاركا في الحقيقة) أي النوعية، وهذه المشاركة -أعني الوحدة النوعية- كافية في الربط بين المضافين، كيف لا والوحدة الجنسية إذا كانت كافية بالأولى، بـل كـونهما مـن الإضافة المتكررة كاف في ذلك. اهـ شربيني [٢/ ٢٨].
- (٤) (والأصح أن العرضين المثلين) قيد الشارح بالعرضين لأن مفهوم المثلين أعم؛ إذ المثلان موجودان يتشاركان في حقيقة واحدة سواء كانا عرضين أو جسمين أو جوهرين، والقرينة على هذا القيد أن الكلام في الأعراض. اهعطار [٢/٥٠٠]، وعبارة البناني [٢/ ٤٢٨] : «قوله : (وأن العرضين المثلين إلخ) أي بخلاف الجوهرين المثلين؛ فإنها لا يجتمعان في محل واحد بلا خلاف». اهـ
- (٥) (بأن يكونا من نوع) أي نوع واحد : كالسوادين، أما إن كانا من نوعين فهما ضدان يستحيل اجتماعهما قطعا. اهـ عطار [٢/ ٥٠٠].
- (٦) (فيزول الأول إلخ) عليه منع ظاهر؛ لأنه لو زال الأول وخلفه الثاني وهكذا لما قوي اللون، وكان لا فرق بين طول المكث وعدمه في اللون الواحد، والمشاهدة حاكمة بخلاف ذلك، ومنع ازدياد اللون بالمكث مكابرة في المحسوس، والمبني عليه قد بين ضعفه، وأنه سفسطة. اهـ عطار [٧/ ٥٠٠].
- (٧) (وهما أعم من الضدين) أي بناء على تفسيرهما بأنهما : موجودان لا يشتركان في جميع الصفات النفسية أي سواء امتنع اجتماعهما في محل من جهة واحدة وهما الضدان أم لا، وأما على تفسيرهما : بأنهما لا يشتركان في ذلك ولا يمتنع اجتماعهما في محل من جهة واحدة فلا يتم ذلك؛ لخروج الضدين كالمثلين بذلك، فالثلاثة متباينة، و«الصفات النفسية» هي : التي لا تحتاج في وصف الشيء بها إلى تعلق أمر زائد عليه كالحقيقة والإنسانية، والوجود للإنسان، ويقابلها «الصفات المعنوية»، وهي : التي تحتاج فيها ذكر إلى ذلك كالتحيز والحدوث، ويعبر عن الأولى بأنها : التي تدل على الذات دون معنى زائد على الذات. اهد «حاشية الشارح» [٤/ ٢٧١-٢٧١]، ونقله العطار [٢/ ٥٠٠]، وبعضه البناني [٢/ ٢٥٠]، وبعضه البناني [٢/ ٤٠١].
 - (٨) (كالسواد والحلاوة) فإن بينهم تباينا جزئيا. اهـ عطار [٢/ ٥٠١].
- (٩) (وفي كل من الأقسام) أي الثلاثة من [١] المثلين [٢] والضدين [٣] والخلافين. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٧١]، وبناني =

يَجُوزُ ارْتِفاعُ الشّيئينِ(١)، نَعَمْ، يَمْتَنِعُ في ضِدَّيْنِ لا ثالثَ لهما(١).

* (وَالنَّقِيضَانِ (٢) : لَا يَجْتَمِعَانِ وَلَا يَرْتَفِعَانِ) : كالقيام وعدمِه.

ودليلُ الحَصْرِ فيها ذُكِرَ: أنّ المعلومَيْنِ: [١] إن أَمْكَنَ اجْتِهاعُهما فـ (الخِلافانِ)، [١] وإلّا [١] فإن لم يُمْكِنِ ارْتِفاعُهما فـ (الخِلافانِ)، [١] وإلّا [١] فإن اخْتَلَفَتْ حقيقتُهما فـ (الضِّدّانِ اللّذانِ لهما ثالِثُ)، [١] فإلّا فـ (الضِّدّانِ اللّذانِ لهما ثالِثُ هما)، [١] وإلّا فـ (المُثلان) (١٠).

وفائِدتُه (°): أنه لا يَخْرُجُ عنِ الأربعةِ شيءٌ إلّا ما تَفَرَّ دَ اللّهُ به؛ لأنه تعالى ليسَ [١] ضِدًّا لِشيءٍ، [٢] ولا نَقيضًا، [٣] ولا خِلافًا، [٤] ولا مِثْلًا.

* * *

َ الوجودُ [٢] والعدمِ- (لَيْسَ أَوْلَى بِهِ) مِن الآخَرِ، بل هما بالنَّظَرِ	 ﴿ (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ أَحَدَ طَرَفِي المُمْكِنِ) -وهما [١]
	إلى ذاتِه -[١] جو هرًا كانَ [٢] أو عَرَضًا- على السّواءِ.

[٢/ ٤٢٨] وعطار [٢/ ٥٠١].

(١) (يجوز ارتفاع الشيئين) فيجوز ارتفاع كل من المثلين والضدين والخلافين. اهـ عطار [٢/ ٥٠١].

(٢) (في ضدين لا ثالث لهما) وهما النقيضان كما سيأتي الإشارة إليه.

(٣) (والنقيضان) هما عبارة عن إيجاب شيء وسلبه كما مثله الشارح. اهـ بناني [٢/ ٢٢٨].

(٤) (ودليل الحصر فيها ذكر إلخ) أي في الأربعة، وهذا جدول الحصر:

الـــــم عــــــــان			
لـم يـم كـن اجـتـماعـهـما			أمكن اجتماعهما
فاعهما	وأمكـن ارت	ولم يمكن ارتفاعهما	
ولم تختلف حقيقتهما	واختلفت حقيقتهما	,	وأمكن ارتفاعهما
(٤) مثلان	(٣) ضدان لها ثالث	(٢) ضدان لا ثالث لهما أو نقيضان	(١) خلافان
كالسواد + والسواد	كالسواد + والبياض	كالقيام + وعدمه	كالسواد + والحلاوة

وهذا جدول مستفاد من الجدول الأول يؤخذ منه تعريفات الاصطلاحات الأربعة :

(٤) المثلان	(٣) الضدان اللذان	(٢) الضدان اللذان لا	(١) الخلافان
(۲) اشکرن	ها ثالث	ثالث لهم (النقيضان)	(۱) احکرفان
معلومان لم يمكن اجتماعهما معا وأمكن ارتفاعهما معا ولم تختلف حقيقتهما	معلومان لم يمكن اجتماعهما معا وأمكن ارتفاعهما معا واختلفت حقيقتهما	معلومان لم يمكن اجتماعهما معا ولم يمكن ارتفاعهما معا	معلومان أمكن اجتماعهما معا وارتفاعهما معا

⁽٥) (وفائدته) أي فائدة الحصر المذكور.

(٦) (وقيل العدم أولى به إلخ) بهذا يشير كلام الفارابي وابن سينا. اهـ عطار [٢/ ٥٠١]، ونقل كلامهما، فانظره.

مُطلَقًا (١)؛ لِأنه أَسْهَلُ وقوعًا في الوجودِ (٢)؛ لِتَحَقُّقِه (٢) بانْتِفاءِ شيءٍ مِن أجزاءِ العِلّةِ التّامّةِ لِلوُجودِ المُفْتقِرِ في تَحَقُّقِـه إلى تَحَقُّقِ جميعِها.

وقيلَ : أَوْلَى به في الأعراضِ السَّيّالةِ -: كالحركةِ والزّمانِ والصّوتِ-، دونَ غيرِها.

وقيلَ : الوُجودُ أَوْلَى به عندَ [١] وجودِ العِلَّةِ (٢) [١] وانْتِفاءِ الشّرطِ؛ لِوجودِ العِلَّةِ وإن لم يُوجَدْ هو لإنْتِفاءِ الشّرطِ.

* * *

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ) المُمْكِنَ (الْبَاقِيَ مُحْتَاجٌ) في بقائِه (إِلَى مُؤَثِّرٍ) كما يَحتاجُ إليه في ابْتِداءِ وجودِه.

وقيلَ : لا كما لا يَحْتاجُ بقاءُ البناءِ بعدَ بِنائِه إلى فاعلٍ.

(سَوَاءٌ) على الأوّلِ (قُلْنَا: إِنَّ عِلَّةَ احْتِيَاجِ الْأَثْرِ) أي المُمْكِنِ في وجودِه (إِلَى المُؤَثِّرِ) أي العِلَةِ الّتي لاحَظَها العقلُ في ذلك (١١) الْإِمْكَانُ (١٠) أي: السَّوَاءُ الطَّرَفَيْنِ بِالنَّظَرِ إلى النَّاتِ، (٢١) أَوِ الحُدُوثُ) أي: الخروجُ مِن العَدَمِ إلى الوُجودِ، (٢١) أَوْ هُمَا) على أنهما (جُزْآ عِلَّةٍ، ١٤) أَوِ الْإِمْكَانُ بِشَرْطِ الحُدُوثِ)،

(١) (مطلقا) أي جوهرا كان أو عرضا.

(٢-٢) (لأنه أسهل وقوعا في الوجود) أي في الثبوت، وهذا لا يرجع إليه في حد ذاته، وكذا تعليل أولوية الوجود بها ذكره بعد لا يرجع إليه في حد ذاته، فتعليل كل من أولوية العدم والوجود بها ذكر مردود: بأن الأولوية بالغير لا تقتضي الأولوية بالذات. اهـ بناني [٢/ ٢٠٨]، أخذه من «حاشية الشارح» [٤/ ٢٧٢]، وعبارة العطار [٢/ ٥٠٢]: «قوله: (لتحققه إلخ) فيه أن الأولية هنا لسبب خارج، والكلام في النظر إليه في حد ذاته». اهـ

(٣) (عند وجود العلة) من ناحية ما قبله وقوله: (وانتفاء الشرط إلخ) صريح في أن الشرط ليس جزءا من العلة، وليس كذلك؛ فقد قال السيد في «حاشية شرح التجريد» تفريعا على أنه لا يجوز أن يكون العدم مؤثرا في الوجود: ويجوز أن يتوقف عليه التأثير فيه كها يجوز توقفه على أمر وجودي، فعلى هذا يجوز أن يكون مدخلية الشيء في وجود آخر من حيث وجوده فقط كالفاعل والشرط والمادة والصورة إلخ، فقد أدخل الشرط في أجزاء العلة، وذكر في موضع آخر من تلك «الحاشية»: أن كل واحد من عدم الأجزاء يعني في العلة المركبة علة تامة لعدم المركب بشرط تقدمه على سائر الأعدام الأخر، فإذا عدم جزء من المركب في زمان ولم يعدم في ذلك الزمان ولا قبله جزء آخر منه كان ذلك العدم مع ذلك الشرط علة تامة لعدم المركب. اهوقد يقال: إن كلام السيد في العلة التامة، وكلام الشارح مفروض في العلة الناقصة، وقد يمنع لعدم ما يدل عليه؛ إذ العلة حيث أطلقت فإنها يراد بها التامة، فتأمله. اه عطار [٢/ ٢٠ ٥].

(٤) (الإمكان) أي وهو حال البقاء حاصل؛ لأن الإمكان للممكن ضروري، وإذا كانت العلة متحققة كان المعلوم متحققا، فيكون حال البقاء مفتقرا إلى المؤثر؛ لوجود علة الافتقار، وهو الإمكان.

وهاهنا شبهة هي : أنه لو افتقر الباقي في حال بقائه إلى المؤثر فالمؤثر [١] إما أن يكون له فيه تأثير [٢] أو لا، وكلاهما محال : أما الأول فلأن التأثير يستدعي حصول الأثر الحاصل منه [١] إما أن يكون هو الوجود الذي كان حاصلا قبل ذلك، [٢] وإما أن يكون أمرا جديدا، والأول محال؛ لامتناع تحصيل الحاصل، والثاني أيضا محال؛ لأنه حينئذ يكون تـأثير المؤثر في أمر جديد، لا في الباقي، وقد فرضنا أنه أثر في الباقي، هذا خلف.

والثاني -وهو أن لا يكون له فيه تأثير- باطل أيضا؛ لأنه حينئذ لا يكون هناك أثر؛ لامتناع تحصيل حصول الأثـر بـدون التأثير، وإذا لم يحصل منه فيه أثر كان مستغنيا عن المؤثر، وقد فرضنا افتقاره إليه، هذا خلف.

وأجاب الأصفهاني في «شرح التجريد»: بأن المؤثر حال البقاء يفيد أثرا ليس هو الوجود الذي كان حاصلا قبل ذلك، بل أمرا جديدا هو بقاء الوجود الذي كان حاصلا قبل ذلك، وبه صار باقيا، فلا يلـزم أن لا يكـون تـأثيره في البـاقي حتـى يلـزم خلاف المفروض؛ فإن الباقي هوالوجود الأول المتصف بصفة البقاء -أي الاستمرار-، ولا يلزم من تأثيره في أمر جديد غير = وهي (أَقْوَالُ ('')، فيَحْتاجُ المُمْكِنُ في بقائِه إلى مُؤَثِّرٍ على الأوّلِ؛ لِأنّ الإمكانَ لا يَنْفَكُّ عنه، وعلى جميعِ بَقيّتها؛ لِأنّ شرطَ بقاءِ الجوهرِ العَرَضُ ('^۲)، والعَرَضُ لا يَبْقَى زِمانَيْنِ، فيَحْتاجُ في كلّ زمانٍ إلى المُؤَثِّرِ ^(٣).

* * *

الوجود الأول عدم تأثيره في الوجود الأول المتصف بصفة البقاء؛ لأن عدم تأثيره في المطلق لا يقتضي عدم تأثيره في المقيد. انتهى، قال السيد الشريف في «حواشيه عليه»:

«المطلق هو الوجود الأول من غير اعتبار صفة البقاء معه، والمقيد هو الوجود الأول مأخوذا مع صفة البقاء، وحاصله: أنا إذا نظرنا إلى اتصافه بالوجود في الزمان الأول لم يتصور تأثيره فيه في الزمان الثاني، وإذا نظرنا إلى دوام اتصافه به في الزمان الثاني - وهو بقاؤه فيه واستمراره فيه - كان هناك تأثير بأن يجعله باقيا مستمرا إلا بأن يوجد بقاؤه واستمراره لما مر، فالتأثير في المتصف بصفة البقاء باعتبار جعله متصفا لا بإيجاد صفته، وإنها أطنبنا في توضيح هذا المقصد لتكون على بصيرة فيه؛ فإنه كثيرا ما يشتبه الحال على القاصرين بتغير العبارات. اهد كلام السيد، وهذا مطلب نفيس محتاج إليه، فجزاه الله خيرا. اهد

(١) (وهي أقوال) أي أربعة، وبقي احتمال خامس عقلي، وهو الحدوث بشرط الإمكان، ولم يقل به أحد؛ لأن الحادث لا بد وأن يكون ممكنا، فهذا الشرط لاغ غير معتبر. اهـ عطار [٢/ ٥٠٣].

(٢) (لأن شرط بقاء الجوهر العرض) يعني بـ «كونه شرطا» : أن بقاءه ممتنع بدونه، فـ لا ينافي القـول باسـتناد جميع الممكنات إلى اللـه تعالى ابتداء؛ لأنه بعد كونه ممكنا، والمراد بـ «العرض» -الذي هو شرط - : الحصول في الحيز، كذا في «عبد الحكيم». اهـ شربيني [٢/ ٤٢٩].

(٣) (فيحتاج الممكن في بقائه إلى مؤثر على الأول لأن الإمكان لا ينفك عنه، وعلى جميع بقيتها إلخ) الحاصل: أن الأشعرية لما اشترطوا في بقاء الجوهر العرض -والعرض لا يبقى زمانين- لزم الاحتياج في كل زمان إلى المؤثر، سواء جعلنا العلة الحدوث أو هو مع الإمكان شرطا أو شطرا، قال السيد في «حاشية شرح التجريد»:

"من قال علة حاجة الممكن إلى المؤثر هي الحدوث وحده أو مع الإمكان قال: العلة الإمكان بشرط الحدوث يلزمه أن يكون الممكن حال بقائه مستغنيا عن المؤثر؛ إذ لا حدوث حال البقاء، فلا حاجة، وقد التزمه جماعة منهم، وتمسكوا ببقاء البناء حال فناء البناء، وقالوا: إن العالم محتاج إلى الصانع في أن يخرجه من العدم إلى الوجود، وبعد أن يخرج إليه لم يبق له حاجة إليه حتى لو جاز العدم على الصانع تعالى عن ذلك علوا كبيرا لما ضر العالم، ولما كان هذا أمرا شنيعا قال بعضهم: إن الأعراض غير باقية، بل هي متحدة دائما إما بتعاقب الأمثال، وإما بتوارد الوجود على عدم بعينه، فهي محتاجة إلى الصانع احتياجا مستمرا، وأما الجواهر -أعني الأجسام وما تتركب هي منها أعني الجواهر الفردة - فيستحيل خلوها عن الأكوان المتجددة المحتاجة إلى الصانع، فهي أيضا محتاجة إلى المؤثر هو الإمكان. اهـ عطار [٧٣/٣].

- (٤) (وأن المكان) هو لغة : ما وجد فيه سكون أو حركة. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٧٦]، ويأتي له نقلا عن ابن جني.
- (٥) (بالماسة) متعلق بقوله: «يلاقيه»؛ بناء على أنه السطح، وقوله: (أو النفوذ) أي تحقيقا بناء على أنه بعد موجود، أو تقديرا بناء على أنه بعد مفروض. اهـ عطار [٢/ ٥٠٣] مع بناني [٢/ ٤٢٩]، قال العطار: «وقد أشار الشارح بهذا إلى دليل وجود المكان، وحاصله: أن تقول: «المكان موجود لأنه مشار إليه ومقصد للمتحرك + وكل ما هو كذلك فهو موجود، وهو لا يكون جزءا للجسم، ولا حالا فيه؛ لأنه لا يسكن فيه الجسم، وينتقل بالحركة عنه وإليه، وكل ما هو كذلك لا يكون جزءا للجسم ولا حالا فيه، فهو [١] إما السطح [٢] أو البعد» إلخ. اهـ
 - (٦) (بعد) أي امتداد طولا وعرضا وعمقا، وعلى هذا تكون الأبعاد الثلاثة نافذة في الأبعاد الثلاثة. اهـ بناني [٢/ ٤٢٩].
 - (٧) (مفروض) أي موهوم في الذهن؛ لأنه لا أثر له في الخارج. اهـ بناني [٢/ ٤٢٩].

وَهُوَ) -أي هذا البُعْدُ- (: الخَلاَءُ (')، وَالخَلاَءُ جَائِزٌ عِنْدَنَا (')، وَالْمَرَادُ بِهِ : كَوْنُ الجِسْمَيْنِ لَا يَتَهَاسَّانِ (") وَلَا) يكونُ (بَيْنَهُمَا مَا يُهَاسُّهُمَا ('))، فهذا الكونُ الجائِزُ هو الخلاءُ الّذي هو معنَى «المُعْدِ» المفروضِ الّذي هو معنَى «المُكانِ»، فيكونُ خالِيًا عن الشّاغِل (').

قوله: (بعد مفروض) أي منتزع؛ فإن العقل ينتزع من كل جسم بعدا يقدره، ويحكم بأنه مكانه، وتمكّن الجسم في الخارج : عبارة عن كونه في الخارج بحيث لا يصح أن ينتزع منه البعد المذكور، كذا في «اللادي على الهداية». اهـ شربيني [٢/ ٤٢٩].

(١) (وهو الخلاء) قال السيد في «حاشية شرح التجريد» : «الخلاء» : المكان الخالي عما يشغله، فإن كان المكان بعدا موجودا فخلوه أن لا ينطبق عليه بعد متمكن فيه، وإذا انطبق عليه كان ملاء، لا خلاء، وكذا الحال إن كان المكان بعدا موهوما، إلا أن الانطباق هاهنا يكون وهميا، وإن كان سطحا فخلوه أن لا يكون في داخل تلك السطح متمكن، فإن كان في داخله ما يملؤه كان ملاء، لا خلاء، وبالجملة : أن «الخلاء» هو : المكان الخالي عن المتمكن، فالقائلون بالسطح لم يجوزوا أن يكون داخله خاليا عما يتمكن فيه، وإلا لكان المعدوم محصورا فيما بين أطرافه قابلا للانقسام، وأنه محال، بل ذهبوا إلى أن يكون داخله خاليا عما يتمكن فيه، وإلا لكان المعدوم محصورا فيما بين أطرافه قابلا للانقسام، وأنه محال، بل ذهبوا إلى أن سطوح الأجسام متلاقية متلازمة، وأما القائلون بالبعد الموجود فقد جوز بعضهم خلوه عن الشاغل، وكذا جوزه القائلون بالبعد الموهوم، وعرف الخلاء على مذهبهم بكون الجسمين بحيث يتلاقيان ولا يكون بينهما ما يلاقيهما أصلا، فالخلاء عندهم نفي محضور فيما بين الأجسام، فيكون باطلا؛ لما تقدم من لزوم كون المعدوم محصورا منقسما، وأما الخلاء بمعنى النفي المحض فيما وراء الأجسام فلا خلاف فيه، ولا انحصار هناك، ولا امتياز أصلا إلا بحسب الوهم في غير المحسوس، وحكمه فيم متبر وما الله على استهالته. اهـ

قال العطار [٢/ ٤٠٤] بعد نقل كلام السيد المذكور: «وفهم منه: أن القائل بالخلاء جميع من يقول بالبعد الموهوم، وهم المتكلمون وبعض من القائلين بالبعد الموجود، وصرح بذلك الأصفهاني في «شرح الطوالع» أيضا، قال: «فعلى المذهبين – يعني مذهب المتكلمين ومذهب أفلاطون أمر موجود، وعلى مذهب المتكلمين أمر عدمى. اهـ وقد نبه الشارح على ذلك بقوله بعدُ: «إلا بعض قائلي الثاني فجوزوه». اهـ

(٢) (والخلاء جائز عندنا) هذه مسألة برأسها، ومعنى جوازه: أنه ممكن حصوله بـأن يكـون جســان لا هـواء بيـنهما، وصوره بصفيحتان منطبقتان ارتفعت إحداهما عن الأخرى دفعة واحدة؛ فإن حصول الهـواء في الأطراف قبـل حصوله في الوسط. اهـشربيني [٢/ ٤٢٩].

﴿تنبيه﴾: قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٧٥]: «الخلاف في الخلاء إنها هو في الخلاء داخل العالم، أما الخلاء خارجه فمتفق عليه بين الحكماء: لا دائها، وإنها هو عدم محض يثبته الوهم ويقدره من عند نفسه، وعند المتكلمين: يسمى «بعدا موهوما» كالمفروض فيها بين الأجسام على رأيهم». اهـ

(٣) (والمراد به كون الجسمين) هذه عبارة «شرح المقاصد»، ولا يخلو ما فيها من المسامحة؛ فإن الخلاء هو ما بين الجسمين، لا الكون المذكور. اهـ عطار [٢/ ٥٠٥] ونحوه في «الشربيني» [٢/ ٤٢٩].

- (٤) (ولا يكون بينهما ما يماسهما) أي فيكون الخلاء ما بين الجسمين. اهـ بناني [٢/ ٢٦٤].
- (٥) (فهذا الكون إلخ) عبارة بعضهم: أن المكان هو ما بين الجسمين، لا الكون المذكور، ويدل لذلك قول الشارح: «فيكون خاليا عن الشاغل»؛ فإن الخالي عن الشاغل هو ما بين الجسمين، لا الكون المذكور. اهـ بناني [٢/ ٤٢٩].

قوله: (فهذا الكون الجائز هو الخلاء إلخ) فالمكان عندهم لا يطلق إلا على الخلاء الممكن حصوله. اهـ شربيني [٢٩ ٢٩].

- (٦) (السطح إلخ) «السطح» هو: العرض القائم بظاهر الجسم له عرض وطول، ولا عمق لـه. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٧٥]، وعبارة البناني [٢/ ٤٢٩]: «السطح» هو: ما ينقسم طولا وعرضا فقط. اهـ
- (٧) (الماس إلخ) هو قيد، فلا يقال له «مكان» إلا إذا كان مماسا بالفعل، بخلاف المكان اللغوي؛ فهو : ما يصلح لحلول شيء فيه. اهـ بناني [٢/ ٤٢٩].

كالسَّطْح الباطِنِ لِلْكُوزِ(١) المُهاسِّ لِلسَّطْح الظَّاهِرِ مِن الماءِ الكائِنِ فيه.

وقيلَ : هو بُعْدٌ مو جودٌ (٢) يَنْفُذُ فيه بُعْدُ الجِسْم (٢) بحيثُ يَنْطَبِقُ عليه (٤).

وخَرَجَ بقيدِ «النُّفُوذِ فيه»: بُعْدُ الجِسْمِ (°).

والتّرجيحُ مِن زيادتي.

وعلى ما رَجَّحْتُه جمهورُ المُتكلِّمِين، والقولانِ بعدَه لِلحُكماءِ : [١] أَوَّلُمَا : لِأَرِسْطُو(٢) وأتباعِه(٧)،

(١) (كالسطح الباطن للكوز) أي مع سطح الهواء الماس لسطح أعلى الماء في هذا المثال، فإن كان المتمكن على نحو أرض مستوية اعتبر في المكان سطح الهواء من أعلى الجوانب. اهـ بناني [٢/ ٤٢٩].

قوله: (كالسطح الباطني للكوز) قد يفهم من غلب عليه التقليد والأخذ من الظواهر: أن المكان لا بد وأن يكون محيطا بالمتمكن؛ لما أن السطح الملاقي للماء من الكوز محيط به، فيشكل عليه الحال في مكانه الذي هو جالس فيه، وكذلك حال الطير في الهواء، وما إذا علقنا جسما في الجو بناء على وقوف فهمه على ما يفيده المثال والحال: أن الجسم على أي حالة كانت يحيط به مكانه، أما المثال المذكور فالأمر فيه ظاهر، وأما الحجر الموضوع على الأرض حمثلاً والشخص الجالس فإنه يحيط به سطح من الأرض وسطوح من الهواء؛ فإن الهواء شاغل للفراغات، وأما الطير في الهواء والجسم المعلق في الجو فقد أحاط بها سطوح من الهواء، واعتبر حال الحجر في الماء؛ فإنه يحيط به سطح من الأرض وآخر من الماء قد يكون مكشوفا فيحيط به سطح آخر من المواء والسمك السطح المحيط به من الماء، فإذا كنت ذا تخيل صحيح سهل عليك معرفة مكان كل جسم، شم سطح آخر من المواء والسمك السطح المحيط به من الماء، فإذا كنت ذا تخيل صحيح سهل عليك معرفة مكان كل جسم، شم سطوحا يتركب منها مكان: كالماء في النهر؛ فإن مكانه مركب من سطحين -أعني [١] سطح الأرض تحته، [٢] وسطح الهواء وقده-، [٣] وقد يكون بعض هذه السطوح متحركا وبعضها ساكنا: كالحجر الموضوع على الأرض الجاري عليه الماء، [٤] وقد يكون الحاوي -أي المكان - متحركا والمحوي -أي المتمكن - ساكنا: كحال العناصر الساكنة مع الفلك، [٥] وقد يكونان متحركين: كالأفلاك. [١] وقد يكونان

(٢) (هو بعد موجود) أي جوهر مجرد، وإنها كان موجودا لمشاهدته مختلفا بالاتساع والضيق، وفيه بحث في محله. اهــــ شربيني [٢/ ٤٢٩]، وعبارة العطار [٢/ ٤٠٩] :

قوله: (وقيل هو بعد موجود) هذا رأي الحكاء الإشراقيين، ومنهم أفلاطون، وهذا البعد مجرد عن المادة –أي الهيولي-، ويسمى: «بعدا مفطورا بالغا»؛ لبداهة معرفته حتى كأنها فطرية، وصحفه بعضهم بالقاف، وله وجه أي: بعد له أقطار أي أطراف، فهو جوهر مجرد عن المادة قائم بذاته، وقد اختار هذا المذهب النصير الطوسي قائلا: إن الأمارات تساعد أن المكان هو البعد؛ فإن الناس كلهم يحكمون بأن الماء فيها بين أطراف الإناء يزول، ويفارق، ويحصل الهواء في ذلك البعد بعينه، وأيضا إذا توهمنا الماء وغيره -من الأجسام- مرفوعا غير موجود في الإناء لزم من ذلك أن يكون البعد الثابت بين أطراف موجودا، وذلك أيضا موجود عند ما يكون هذا موجودا معه، وأيضا كون الجسم في مكان ليس بسطحه، بل بحجمه وكميته، فيجب أن يكون ما فيه الجسم مساويا له، فيكون بعدا، ولأن المكان مساو للمتمكن، والمتمكن ذو ثلاثة أقطار، فالمكان ذو ثلاثة أقطار. اهـ

(٣) (ينفذ فيه بعد الجسم) بنفوذ بعده القائم به في ذلك البعد. اهـ «شرح الأصل»، كتب الشربيني [٢/ ٤٢٩] عليه : «قوله : (بنفوذ بعده) أي امتداده (القائم به) طولا وعرضا». اهـ

(٤) (بحيث ينطبق عليه) أي بحيث ينطبق عليه بعد المكان على بعد الجسم. اهـ بناني [٢/ ٤٢٩]، وعبارة العطار [٢/ ٥٠٤]: «قوله: (بحيث ينطبق) أي يتقدر بقدره لا يزيد عليه ولا ينقص عنه». اهـ

- (٥) (وخرج بقيد النفوذ إلخ) لأن بعد الجسم نافذ، لا منفوذ فيه. اهـ عطار [٢/ ٥٠٤].
 - (٦) (لأرسطو) ويعبر عنه بـ «أرسطاطاليس». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٧٥].
- (٧) (وأتباعه) من متأخري الحكماء كابن سينا والفارابي وكثير من المتكلمين. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٧٥].

وعليه بعضُ المُتكلِّمِين، [٢] وثانيهما : لِشيخِه أَفْلاطُونَ وأتباعِه.

وخَرَجَ بزيادتي : «عندَنا» الحكماءُ، فمَنَعُوا الخلاءَ (١) أيْ خُلُوَّ المَكانِ -بمعناه عندَهم (٢) - عن الشّاغِلِ إلّا بعضَ قائِلِ الثّاني، فجَوَّرُوه (٢).

واحْتَجَّ مُجُوِّزُه (''): بأنه لو لم يكنْ في العالمَ خَلاءٌ -بل كانَ العالَمُ كلُّه مَلْآنَ- لَزِمَ مِن تَحَرُّكِ بَقَّةٍ تَدافُعُ العالمَ بـأَسْرِه، وهو باطِلُّ.

واحْتَجَّ مانِعُه (٥): بأنّ الماءَ إذا صُبَّ في إناءٍ مُشَبَّكٍ أَعْلاه فإنّ الهَواءَ يُخْرُجُ عندَ صَبِّ الماءِ؛ لِمُزاحَمةِ الهواءِ لـ ه حتّى يُسْمَعَ لها صَوْتٌ عندَ تَزاحُمِها.

* أمّا معنَى «المَكانِ» لغةً فقالَ ابْنُ جِنِّي ما حاصِلُه : ما وُجِدَ فيه سكونٌ أو حَرَكةٌ.

* * *

قوله: (أولهم الأرسطو وأتباعه) قال العطار [٢/ ٥٠٥]: «وهو التحقيق، وأورد عليه: لزوم التسلسل في الأجسام كلها لاحتياج الجسم الحاوي إلى مكان آخر؛ لأن كل جسم لا بد وأن يكون له مكان، وهكذا، وأجيب عنه: بمنع لزوم التسلسل؛ لأنه إنها يلزم أن لو لم ينته الجسم إلى جسم ليس له مكان، وهو محال؛ فإن الفلك الأعظم ليس له مكان، بل له وضع فقط، وأيضا لو كان المكان هو السطح المذكور لما كان الحجر الواقف في الماء الجاري ساكنا، والتالي باطل بالمشاهدة، فالمقدم مثله، بيان الملازمة: أن المكان لو كان هو السطح المذكور لكانت الحركة عبارة عن مفارقة سطح متوجها نحو سطح آخر، ولو كان كذلك لما كان ساكنا، فثبتت الملازمة، وأجيب عنه: بمنع أن الحركة عبارة عن مجرد مفارقة السطح المذكور، بل عن ذلك مع توجه المتحرك نحو السطح الآخر، والتوجه غير متحقق، والحجر الواقف في الماء فإن التوجه في الماء، لا للحجر». اهـ

- (١) (فمنعوا الخلاء) بأن قالوا : لا يمكن خلوه عن الهواء، وقدحوا فيها مر من المثال. اهـ شربيني [٢/ ٤٢٩].
- (٢) (بمعناه عندهم) أي وهو السطح الباطن الماس على الثاني، والبعد الموجود على الثالث. اهـ بناني [٢/ ٤٢٩].
- (٣) (فجوزوه) والحاصل أن المجوز للخلاء جميع من قال بالفراغ الموهوم وبعض ممن قال بالبعد الموجود القائل بالامتناع أرباب السطح وبعض ممن يقول بالبعد المجرد. اهـ عطار [٢/ ٥٠٥].
- (٤) (واحتج مجوزه) ومن أدلة المجوز : أنا لو فرضنا صفحة ملساء فوق أخرى مثلها بحيث يتهاس سطحاهما المستويان ولا يكون بينهما جسم أصلا ورفعنا إحداهما عن الأخرى رفعة ففي أول زمان الارتفاع يلـزم خلـو الوسـط ضرورة أنـه إنـما يمتلئ بالهواء الواصل إليه من الخارج بعد المرور بالأطراف.

ومنها: أن القارورة إذا مضت جدا بحيث خرج ما فيها من الهواء ثم كبت على الماء تصاعد عليها الماء ولو لم تصر خالية بل فيها ملاء لما دخلها ماء كحالها قبل المص. اهـ عطار [٢/ ٥٠٥].

(٥) (واحتج مانعه) ومن أدلة المانع: أنه لو تحقق الخلاء لزم أن يكون زمان الحركة مع المعاوق مساويا لزمان تلك الحركة بدون المعاوق، واللازم ظاهر البطلان، بيان اللزوم: أنا نفرض حركة جسم في فرسخ من الخلاء ولا محالة تكون في زمان، ولنفرضه ساعة ثم نفرض حركة ذلك الجسم بتلك القوة بعينها في فرسخ من الملاء ولا محالة يكون في زمان أكثر لوجود العائق، ولنفرضه ساعتين، ثم نفرض حركته بتلك القوة في ملاء أرق من الملاء الأول على نسبة زمان الحركة في الخلاء إلى زمان حركة الملاء الأول أي يكون قوامه نصف قوام الأول، فيلزم أن يكون زمان الحركة في الملاء الأرق ساعة ضرورة أنه إذا اتحدت المسافة والمتحرك والقوة المحركة لم تكن السرعة والبطء أعني قلة الزمان وكثرته إلا بحسب قلة المعاوق وكثرته فيلزم تساوي حركة ذي المعاوق أعني التي في الخلاء منها لو وجد الخلاء لزم التفاء أمور نشاهدها ونحكم بوجودها قطعا كارتفاع اللحم في المحجمة عند المص فإنه لما انجذب الهواء بالمص تبعه اللحم لئلا يلزم الخلاء.

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ «الزَّمَانَ» ('') معناه اصْطِلاحًا (: مُقَارَنَةُ مُتَجَدِّدٍ مَوْهُومٍ ('' لِمُتَجَدِّدٍ مَعْلُومٍ ('') إزالةً لِلإبهامِ مِن الأوّلِ بِمُقارَنتِه لِلثّانِي كما في : «آتِيكَ عندَ طلوع الشّمسِ».

ومنها: ارتفاع الماء في الأنبوبة إذا أدخل أحد طرفيها في الماء ومص الطرف الآخر.

ومنها: أن الإناء الضيق الرأس الذي في أسفله ثقب صغيرة إذا ملئ ماء فانفتح رأسه نزل الماء، وإن سد لم ينزل؛ لئلا يقع الملاء، وإنها قيدنا الثقب بالصغر؛ لأنها إذا كانت واسعة أمكن نزول الماء من ناحية، ويصعد الهواء من ناحية كها يشاهد في القارورة الضيقة الرأس المكبوبة على الماء؛ فإن نزول الهواء يضطرب في رأسها بمزاحمة صعود الماء، ولذلك يسمع فيها أصوات مزاحتها، ولأنا لو وضعنا خشبة مستوية أو أنبوبة مسدودة الرأس في قارورة بحيث يكون بعض الأنبوبة داخل القارورة وبعضها خارج عنها وسددنا رأس القارورة بحيث لا يدخلها هواء ولا يخرج وذلك بأن يسد الخلل بين عنى القارورة والأنبوبة سدا محكما لا يمكن نفوذ الهواء فيها، فإذا أدخلنا الأنبوبة فيها أكثر مما كانت بحيث لا يخرج شيء من الهواء عنها انكسرت القارورة إلى خارج، وإذا أخر جناها عنها بحيث لا يدخل فيها شيء من الهواء انكسرت إلى داخل، ولولا أنها مملوءة بالهواء وما فيها من الأنبوبة بحيث لا تحتمل شيئا آخر لم يكن كذلك، فدل ذلك على امتناع الخلاء، وقد قال شارح «حكمة العين»: أن هذه إقناعيات لا برهانيات. اهـ عطار [٢/ ٥٠٥- ٥٠].

(١) (وأن الزمان) أنكر وجوده المتكلمون، وجعلوه أمرا اعتباريا، وسيأتي كلامهم، وأثبته الحكماء والمحققون منهم جعلوه من مقولة الكم على ما سنشرحه.

وحجة المتكلمين: أنه لو كان موجودا فإما أن يكون قار الذات أو لا، فإن كان الأول لزم أن يكون الحادث في هذا الوقت هو الحادث في زمن الطوفان -مثلا-، وبطلانه بديهي، وإن كان الثاني لزم تقدم بعض أجزائه على بعض تقدما لا يتحقق إلا مع الزمان؛ إذ يصح أن يقال: «حدث هذا في آن معين لا قبله ولا بعده»، وأن يقال: «أمس قبل اليوم والغد بعده»، ومعلوم: أن الآن والقبلية والبعدية أمور تلحق الزمان، فللزمان زمان آخر، ويلزم التسلسل، وذلك لأن معنى تقدم الزمان أن يكون السابق في زمان واللاحق في زمان آخر عنه، وينقل الكلام في ذلك النامان وتقدم بعض أجزائه على بعض، وهكذا.

وأجيب: بأن تقدم بعض أجزاء الزمان على بعض -كتقدم الماضي على الحاضر - إنها هو بذاته ونفسه، لا بزمان آخر حتى يلزم ما ذكر، وذلك لأن حقيقته المجردة المنصرمة تستلزم تصور تقدم وتأخر للأجزاء المفروضة لعدم الاستقرار لا لشي-ء آخر، بخلاف ما حقيقته غير عدم الاستقرار.

وحجة الحكماء: أن كون الأب قبل الابن أمر ضروري، فتلك القبلية ليست بنفس وجود الأب، ولا بنفس عدم الابن؛ لأنا نعقل وجود الأب وعدم الابن، وليست هذه القبلية، فتكون زائدة على وجود الأب وعدم الابن، وليست هذه القبلية أيضا عدمية؛ لأنها نقيض اللاقبلية التي هي عدمية؛ لكونها محمولة على العدم، فتكون ثبوتية، فالقبلية إذن أمر زائد ثبوتي، فتكون عارضة لأمر موجود، وذلك هو الزمان، وهو المطلوب. اهـ عطار [٢/ ٥٠٦]، قال العطار:

«هاهنا أمور ثلاثة: [١] الوجود، [٢] والمكان، [٣] والزمان، هي ظاهرة الآنية خفيفة الماهية، طال نزاع العلاء بعضهم مع بعض في الكشف عن حقيقتها، وحارت أفكارهم، فكيف الحال في البحث عن الإلهيات، وكيف الوصول إلى هذه المطالب العالية مع عجز القوى البشرية عن ذلك، وقد أشار إلى ذلك سيد العارفين ومرشدهم إلى الصراط المستقيم أفضل الخليقة أجمعين بقوله: «من عرف نفسه عرف ربه»؛ بناء على بعض تأويلاته بمعنى: أنه يعجز عن معرفة نفسه التي بين جنبيه، فكيف يعرف حضرة الحق سبحانه على ما هي عليه، فسبحان من ظهوره لأوليائه عين خفائه. اهـ

(٢) (متجدد موهوم) أي مجهول؛ بدليل قوله : «مجهول»، وحيث فسر «الزمان» بالمقارنة المذكورة فهو من الأمور النسبية التي لا وجود لها خارجا، فتأمل. اهـ بناني[٢/ ٤٣٠].

(٣) (مقارنة متجدد موهوم إلخ) مرادهم بذلك أنه أمر موهوم ينتزعه الوهم من تصور مقارنة الحوادث، وتقدم بعضها على بعض وتأخره عنه، ولا سبيل إلى فهمه وتعينه إلا باعتبار الحوادث التي يجعلها القوم أعلاما له، كذا في «عبد الحكيم». اهـ «تقريرات الشربيني» [٢/ ٤٣٠].

وقيلَ : هو جَوْهَرٌ ليسَ ١٦ بجِسْمٍ (١٦ ولا جِسْمانيٍّ -أي : داخـلٍ في الجسـمِ-، فهـ و قـائِمٌ بنفسِـه (٢) مُجَـرَّدٌ عـنِ المادّةِ (٢).

قوله: (مقارنة متجدد إلخ) فيه: أن الاقتران عبارة عن المعية، فذلك الشيء الذي فيه المعية هو الوقت يجمعها، ويمكن أن يجل كل منها دالا عليه، بل يمكن أن يدل عليه بغيرهما من الأمور الواقعة فيه، فليست المعية نفس ما يقع فيه الحوادث، بل هي معارضة لذاته مقيسة إلى ما يقع فيه، وكذلك القبلية والبعدية، فأصحاب هذا المذهب جعلوا أعلام الأوقات أوقاتا أفاده السيد في «شرح المواقف»، وقد يفسر «الزمان» بأنه: متجدد معلوم يقارنه متجدد موهوم إزالة للإيهام، وقد يتعاكس التقدير بين المتجددات بحسب ما هو متصور ومعلوم للمخاطب، فإذا قيل حمثلا -: «متى جاء زيد» يقال: «عند طلوع الشمس» إن كان السائل مستحضرا لطلوع الشمس ولم يكن مستحضرا لمجيء زيد؛ بدليل سؤاله، شم إذا قال غيره: «متى طلعت الشمس» يقال: «حين جاء زيد» لمن كان مستحضرا لمجيء زيد دون طلوعها، ولذلك اختلف بالنسبة للأقوام، فيقدر كل واحد منهم المبهم بها هو معلوم عنده، فيقول القارئ: «مكثت عند زيد حمثلا مقدار ما قرأت سورة الفاتحة»، والكاتب كل واحد منهم المبهم بها هو معلوم عنده، فيقول القارئ: «مكثت عند زيد حمثلا والقصر إنها هو على طريق التخيل، أو على فرض وجوده، وفي الحقيقة ليس هناك شيء موجود، وإلى ذلك يشير الحديث القدسي: «يسب ابن آدم الدهر وأنا الدهر» أي ي ليس هناك شيء يقال له «الدهر»، وإنها أنا خالق الأشياء، وعلى هذا فوصفه بالحدوث تسمح؛ لأن حقيقة الحادث الموجود بعد عدم، فهو بمعنى التجدد. اه عطار [٢/ ٩٠٥].

(١) (وقيل هو جوهر ليس بجسم) احتج له بأنه لو كان جسم لكان قريبا من جسم وبعيدا عن آخر، وبديهة العقل شاهدة بأن نسبته إلى جميع الأشياء على السواء. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٧٧]، ونقله البناني [٢/ ٤٣٠].

قوله: (قيل هو جوهر إلخ) نسب هذا القول لقدماء الفلاسفة، قالوا: هو جوهر مجرد عن المادة قائم بنفسه غير جسم ولا جسماني ولا يقبل العدم؛ لأن فرض عدمه يستلزم المحال؛ لأنه لو قبل العدم لكان عدمه بعد وجوده بعدية لا تتحقق إلا مع الزمان؛ إذ معنى كون عدمه بعد وجوده هو: أن عدمه وقع في زمان بعد زمان وجوده، ومتى كان كذلك يلزم وجود الزمان حال عدمه، وأنه محال، ورد: بأن المحال المذكور إنها لزم من فرض عدمه مقيدا بأن يكون بعد وجوده لا من فرض عدمه مطلقا، وإذا كان كذلك لا يلزم أن لا يقبل العدم لذاته. اه عطار [٧/٢].

(٢-٢) (فهو قائم بنفسه) تفريع على قوله : «قيل جوهر»، وقوله : (مجرد عن المادة) مفرع عليه وعلى ما بعده (١٠)، تأمل. هـ نناني [٢/ ٤٣٠].

(٣) (وقيل [١] فلك معدل النهار) [٢] ويسمى بـ «الفلك الأعظم»، [٣] وبـ «الفلك الأطلس»، [٤] وبـ «الفلك المحيط»، [٥] وبـ «العرش المجيد». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٧٧].

قوله : (فلك معدل النهار) هو على حذف المضاف أي : فلك حركة معدل النهار، أي : والليل، ففيه الاكتفاء على حد قوله : ﴿سرابيل تقيكم الحر﴾ [النحل : ٨١]. اهـ بناني [٢/ ٤٣٠].

قوله: (وقيل فلك معدل النهار) في «شرح الأصبهاني» على «طوالع البيضاوي»: «وقيل: «الزمان» هو: الفلك الأعظم، وهو الفلك التاسع؛ لأن الفلك الأعظم محيط بجميع الأجسام كها أن الزمان محيط بجميع الزمان (٢)، فالزمان هو الفلك الأعظم، وخلل هذا ظاهر؛ لأن الوسط غير مكرر؛ إذ إحاطة الفلك الأعظم بجميع الأجسام معناه: كونه حاويا لجميعها، ولا كذلك الزمان؛ فإن معنى إحاطته بها: مقارنته إياها، ولو سلم فإنه لا ينتج أيضا (٢)؛ لأنه قياس من الشكل الثاني مركب

⁽١) (وعلى ما بعده) أي قول الشارح : «ليس بجسم ولا جسماني».

⁽٢) (بجميع الزمان) صوابه كما يدل له ما بعده: «الأجسام». اهـ تقريرات الشيخ محمد علي المالكي [٢/ ٥٠٧].

⁽٣) (**ولو سلم)** أي تكرر الوسط في الدليل المذكور (فإنه) أي الدليل المذكور (لا ينتج أيضا) أي كها لا ينتج عند عدم تكرر وسطه. اهـ تقريرات الشيخ محمد على المالكي [٢/ ٧٠ ٥].

وهو^(۱) : جِسْمٌ سُمِّيَتْ دائِرتُه -أيْ مِنْطقةُ البُروجِ^(۲) منه- بـ«ـمُ**عَدَّلِ النّهارِ**»^(۳)؛

من موجبتين، وهو عقيم (١). اهـ عطار [٢/ ٥٠٧ - ٥٠٨].

واعلم: أن الدوائر العظام المشهورة عند أهل الهيئة المبحوث عن أحوالها في كتبهم عشرة: أعظمها: دائرة معدل النهار، وتسمى: «فلك معدل النهار» تجوزا بإطلاق اسم المحل على الحال؛ فإنهم يطلقون اسم الفلك على منطقته التي وجدت فيه باعتبار الحركة، لا على كل دائرة حالة فيه؛ إذ لا يقال: «فلك الأفق» أو «الارتفاع»؛ لأن الحركة معتبرة في مفهوم الفلك، كذا حقق شارح «الفتحية»، سميت بـ «دائرة معدل النهار» لتعادل الليل والنهار أبدا عند من يسكن تحتها، وهم سكان خط الاستواء (٢٠)، وأيضا قد يتساوى الليل والنهار في جميع البقاع سوى عرض تسعين إذا وصلت الشمس إليها، ويسمى قطباها: «قطبى العالم» أحدهما: شمالي، والآخر: جنوبي.

ومن تلك الدوائر العظام «منطقة البروج»، وتسمى : «فلك البروج» أيضا مجازا على نحو ما مر، ويسمى قطباها : «قطبي البروج» : أحدهما : شمالي، والآخر : جنوبي، وتقاطع دائرة معدل النهار على نقطتين متقابلتين يسميان : «نقطتي الاعتدالين»؛ لأن الشمس إذا وصلت إلى واحدة منها اعتدل الليل والنهار في معظم المعمور.

ثم المقرر في علم الهندسة: أن الدائرة العظيمة هي التي تنصف الكرة، فهاتان الدائرتان كل منها منصف للفلك، فالأولى للفلك التاسع المسمى بـ «فلك الثوابت»، ولذلك تسمى كل واحدة منها: «منطقة»؛ لوقوعها في وسط الفلك، وهذه الدوائر أمور وهمية تتخيل من دوران الفلك، ولا وجود لها خارجا، وبهذا يظهر لك أن معنى كون دائرة معدل النهار أعظم لكون فلكها أعظم الأفلاك، وإلا فكل واحدة منها منصفة لفلكها.

إذا علمت هذا تعلم: أن قول الشارح: «فلك معدل النهار» مراده به: الفلك التاسع، وأضافه لمعـدل النهـار الـذي هـو منطقته للتعيين؛ إذ لفظ «الفلك» شامل له ولغيره، ولو عبر -كها عبر غيره- بـ«الفلك التاسع» لكان أظهر.

وقول الشارح: «وهو جسم» إلخ الأولى أن يقول: «هو جسم كري يحيط به سطح واحد مستدير في داخله نقطة تكون الخطوط الخارجة منها إليه متساوية وتلك النقطة تسمى مركزا له»، وإلا فالاقتصار على ذكر «الجسم» لا يفيد؛ إذ معلوم لكل أحد: أن الفلك جسم، وقوله: «سميت دائرته أي منطقة البروج منه» لا يصح؛ فإن منطقة هي دائرة معدل النهار، ومنطقة البروج هي الدائرة المفروضة في منتصف الفلك الثامن، فقد فسر الشيء بمباينه، وقوله: «لتعادل» إلخ غير مستقيم؛ لما علمت من التفصيل، هذا ما وقع للشارح في تقرير هذا المحل، قاله العطار [٧٠/٥٠]. اهـ

﴿ فائدة ﴾ : ذكر العطار [٧/ ٥٠٩] في هذا الموضع أنه نظر بعض مواضع من «حاشية الشيخ البناني» أول تحشيته على «شرح المحلي»، ثم أعرض عنها، قال : «لعدم خروجها عن الحواشي السابقة عليها، فلم يأت بشيء من عند نفسه». اهـ

- (١) (وهو) أي فلك معدل النهار.
- (٢) (منطقة البروج) هي : نطاق البروج ووسط البروج الذي فيه مسير الشمس. اهـ «مفاتيح العلوم».
- (٣) (جسم سميت دائرته أي منطقة البروج منه بمعدل النهار) «معدل النهار» هو: الدائرة العظمى التي تحيط على قطبي السياء اللذين عليها يتحرك من المشرق إلى المغرب دورة في كل يوم وليلة، سمي: «معدل النهار» لأن الشمس إذا بلغته اعتدل النهار. اهـ «مفاتيح العلوم»، ومر عن العطار.

.....

(١) (وهو عقيم) أي لأن شرط إنتاجه ما في قول صاحب «السلم»:

والثاني أن يختلف في الكيف مع * كلية الكبرى له شرط وقع

اهـ تقريرات الشيخ محمد علي بن حسين المالكي [٢/٥٠٨].

(٢) (وهم سكان خط الاستواء) أي كأهل سمطرا. اهـ تقريرات الشيخ محمد علي بن حسين المالكي [٢/ ٥٠٨]، «سُمَطرا» : جزيرة من من جزر إندونيسيا، خرج منها الشيخ عبد الصمد الفلمباني والشيخ ياسين الفاداني، ومن سكان خط الاستواء أهل كلمنتن : جزيرة من جزر إندونيسا أيضا، منها الشيخ أرشد البنجري.

لِتَعادُلِ اللَّيلِ والنَّهارِ في جميع البِقاعِ عندَ كونِ الشَّمسِ عليها.

وقيلَ : عَرَضٌ : [1] فقيلَ : حَرَكةُ مُعَدَّلِ النّهارِ (''، [7] وقيلَ : مِقْدارُها (''). والقولُ الأصحُّ قولُ المُتكلِّمين، والأقوالُ بعدَه لِلحُكاءِ ('').

* أمّا معناه لغةً : فالمُدّةُ مِن ليلِ أو نهارٍ.

* * *

* (وَيَمْتَنِعُ تَدَاخُلُ الجَوَاهِرِ) -هو أعمُّ مِن قولِه : «تَداخُلُ الأجسامِ» ('') - أي : دخولُ بعضِها في بعضٍ على وجهِ النُّفُوذِ فيه ('') مِن غيرِ زيادةٍ في الحَجْمِ ('')؛ لِما فيه مِن مُساواةِ الكُلِّ لِلجُزْءِ في العِظَمِ ('').

(١) (وقيل عرض فقيل حركة معدل النهار) أي حركة فلك معدل النهار والليل، ففيه ما مر. اهـ بناني [٢/ ٤٣٠].

قوله: (فقيل حركة معدل النهار) أي فلك معدل النهار، وعبارة الأصبهاني في «شرح الطوالع»: «وقيل: «الزمان» هو: حركة الفلك الأعظم؛ لأن الزمان غير قار الذات والحركة كذلك فالزمان هو حركته، ومنع هذا القول مع أنه قياس من الشكل الثاني من موجبتين، وهو غير منتج بأن الحركة توصف بالسرعة والبطء؛ إذ يقال: «الحركة إما سريعة وإما بطيئة»، والزمان لا يوصف بذلك؛ إذ لا يقال: «الزمان إما سريع وإما بطيء»، فالحركة غير الزمان. اهـ عطار [٩/٩٠٥].

(٢) (وقيل مقدارها) أي مقدار الحركة المذكورة. اهـ «شرح المحلي»، قال المحلي: «ومنهم من عبر بـ «ــحركة الفلـك ومقدارها». اهـ قال العطار [٢/ ٥٠٩]: «هذا قول غريب جدا». اهـ

قوله: (وقيل: مقدار الحركة) أي حركة الفلك الأعظم، وهو قول أرسطو ومتابعيه؛ لأن الدليل دل على أن الزمان يقبل المساواة والمفارقة لذاته، وكل ما كان قابلا لهما فهو كم، فالزمان كم، ولا يجوز أن يكون كما منفصلا؛ لأنه لو كان كما منفصلا لانقسم إلى ما لا ينقسم؛ لأن الكم المنفصل لا بد من انتهائه إلى الوحدات، وهي غير منقسمة، لكن الزمان منقسم أبدا؛ بناء على امتناع الجزء الذي لا يتجزأ، فالزمان كم متصل غير قار الذات؛ لأن أجزاء الزمان لا تجتمع في الوجود، فتكون أجزاؤه موجودة على سبيل التصرم والتجدد. اه عطار [7/ ٥٠٩].

- (٣) (والأقوال بعده للحكماء) وأصحها عند الحكماء الأخير منها. اهـ بناني [٢/ ٤٣٠].
- (٤) (وهو) أي قوله : «ويمتنع تداخل الجواهر»، وهو أيضا عبارة «المواقف» كما نقله العطار [٢/ ٥١٠] (أعم من قولـه) أي «الأصل» (تداخل الأجسام) أي لتناولها الجوهر والفرد. اهـ عطار [٢/ ٥١٠] عن «المواقف».
- (٥) (على وجه النفوذ فيه) بأن تصير شيئا واحدا متحدة في الحيز، ومحصله: أنها تتحد مكانا ومقدارا ووضعا، فلا اتجاه لقول الشيخ ابن أبي حمزة في شرح حديث إرسال الملك إلى الرحم لينفخ فيه الروح: «وهذا يرد على قول من قال: إن الجوهر لا يدخل في الجوهر، ويدخل في الرحم لتصوير النطفة ونفخ الروح فيها، والرحم جوهر، ولا يشعر صاحبه به»؛ لأن هذا دخول مظروف في ظرف، وليس من تداخل الأجسام في شيء. اه عطار [٢/ ٥٠٩].
 - (٦) (من غير زيادة في الحجم) متعلق بـ «ـتداخل» أي : وأما التداخل مع الزيادة فيه فلا يمتنع. اهـ بناني [٢/ ٤٣٠].
- (٧) (لما فيه من مساواة الكل إلخ) وجهه: أن مجموع الجسمين -بالنظر لكل واحد على انفراده كل، وكل واحد منها جزء، وقد صارا شيئا واحدا، فلزم ما ذكر، ولا يخفى ما في التعليل من الخفاء، والأولى الاستدلال على بطلانه: بأنه لو جاز التداخل لجاز أن يكون هذا الجسم المعين أجساما كثيرة متداخلة، وجاز أن يكون الذراع الواحد من الكرباس ألف ذراع مثلا، بل جاز تداخل العالم كله في حيز خردلة واحدة، وجاز أيضا أن ينفصل عنها عوالم متعددة مع بقائها على هيئتها، والبديهة تكذبه، وقد علل المعتزلة الامتناع: بأن الحيز له باعتبار أحد الجوهرين فيه كون مضاد لكونه باعتبار وجود الآخر فيه، قيل: إن النظام جوزه، واعتذر عنه السيد بأن الظاهر: أنه لزمه ذلك لما صار إليه من أن الجسم المتناهي المقدار مركب من أجزاء غير متناهية العدد؛ إذ لا بد من وقوع التداخل فيها بينهها، وأما أنه التزمه وقال به صريحا فلم يعلم، فإن صح النقل عنه كان مكابرة لمقتضي عقله. اهـ عطار [٢/ ١٠٥].

* (وَ) يَمْتَنِعُ (خُلُوُّ الجَوْهَرِ) مُفرَدًا كانَ أو مُركَّبًا (١) (عَنْ كُلِّ الْأَعْرَاضِ) : بأن لا يقومَ به واحِدٌ منها، بل يَجِبُ أن يقومَ به عندَ وجودِه شيءٌ منها؛ لأنه لا يُوجَدُ بدونِ التَّشَخُّصِ، والتَّشَخُّصُ إنّها هو بالأَعْراضِ.

* * *

* (وَالْجِسْمُ غَيْرُ مُرَكَّبِ مِنْهَا(٢))؛ لِأَنه يقومُ بنفسِه، بخِلافِها.

* * *

﴿ وَ أَبْعَادُهُ) أي الجِسْمِ مِن [١] طُولِ [٢] وعُرْضِ [٣] وعُمْقٍ (مُتَنَاهِيَةٌ) أي لها حدودٌ تَنتَهِي إليها.
 وزَعَمَ بعضُهم : أنّ لها حدودًا لا نهاية لها (٣).

وتَعبِيري بـ (الجِسْمِ) أَوْلَى مِن تعبيرِه بـ (الجَوْهَرِ).

(١) (مفردا كان) مراده به الجوهر الفرد، وقوله: (أو مركبا) أي من جوهرين فردين فأكثر، وهو الجسم، لا من الهيولي والصورة كما تقول الفلاسفة: أن الجسم مؤلف منهما؛ لأن الكلام هاهنا باصطلاح المتكلمين، والمسألة خلافية، فالأشاعرة قالوا: كل عرض مع ضده يجب أن يوجد أحدهما في الجسم؛ لامتناع خلوه عن الحركة والسكون، وهما عرضان، وهذا التعليل أخص من المدعى؛ إذ رب عرض غيرهما يخلو عنه وعن ضده الجسم فإن الهواء خال عن اللون والطعوم وأضدادها، فلذلك عدل عنه الشارح بقوله: «لأنه لا يوجد» إلخ، والصالحية من المعتزلة جوزوا الخلو، والبصرية منهم يجوزونه في غير الألوان. اهـ عطار [٢/ ٥١٠].

(٢) (غير مركب منها) أي من الأعراض، خلافا للنجار والنظام (١) من المعتزلة : من أن الجسم مؤلف من محض الأعراض من الألوان والطعوم والروائح وغير ذلك، قال : «والذي يعتد به من المذاهب في حقيقة الجسم ثلاثة :

الأول للمتكلمين: أنه من الجواهر المفردة المتناهية العدد.

الثاني للمشائين من الفلاسفة : أنه مركب من الهيولي والصورة.

الثالث للإشراقيين منهم: أنه في نفسه بسيط -كما هو عند الحسن- ليس فيه تعدد أجزاء أصلا، وإنها يقبل الانقسام بذاته ولا ينتهى إلى حد لا يبقى له قبول انقسام.

قال في «المواقف» و «شرحه»: «ولا محيص لمن اعترف بتجانس الجواهر الأفراد وتماثلها في الحقيقة كالأشاعرة قاطبة وأكثر المعتزلة عن جعل الأعراض داخلة في حقيقة الجسم، فيكون الجسم حينئذ جوهرا مع جملة من الأعراض منضمة إلى ذلك الجوهر؛ إذ لو كانت مؤلفة من الجواهر متجانسة وحدها لكانت الأجسام كلها متماثلة في الحقيقة، وإنه باطل بالضرورة، وأما النظام والنجار فقالا: إن الجواهر إذا تركبت من أعراض متجانسة فهي مختلفة، وإذا تركبت من أعراض متجانسة فمجانسة، قالا: ولذلك اتصفت الأجسام المؤلفة تارة بالتخالف، وأخرى بالتماثل. اهـ

(٣) (وزعم بعضهم إلخ) عبارة العطار [٢/ ٥١١] : «إن هذا الحكم -يعني الحكم بأن أبعاد الجسم متناهية- مما اتفق عليه

(۱) (النظام) قال العطار [۲/ ۱۰ - ۱۰ - ۱۰]: «النظام» بتشديد الظاء اسمه: إبراهيم بن سيار -بتقديم السين على المثناة التحتية - تلميذ الجاحظ، وكلاهما من شيوخ المعتزلة وأصحاب المقالات؛ فإن المعتزلة افترقوا عشرين فرقة، وقد كان النظام في غاية الذكاء كها أن شيخه الجاحظ في غاية البيان والاقتدار عليه وفي غاية من قبح الوجه أيضا، وللجاحظ تأليفات أودع فيها من حسن البيان والفنون المتنوعة ما انفرد به عن غيره، ومن نظر في تصانيفه علم صدق هذا المدعى، لا سيا كتاب «الحيوان»، وكتاب «البيان والتبيين»، وأما المتنوعة ما انفرد به عن غيره، ومن نظر في تصانيفه علم صدق هذا المدعى، لا سيا كتاب «الحيوان»، وكتاب «البيان والتبيين»، وأما النظام مع النظام فلم نر له تأليفا، وكل منها له مذهب اعتزالي، وطائفة تتبعه، وقد نقل المتكلمون عنها في تآليفهم بعض مقالاتهم، وهذا النظام مع شدة ذكائه واطلاعه على كتب كثيرة من العلوم الحكمية صدرت عنه تلك المقالات التي لا تكاد تصدر عن عاقل: منها: ما نقلناه هنا، ومنها: الطفرة التي اشتهرت إضافتها إليه، فقيل: «طفرة النظام»، ومنها: قوله بعدم بقاء الأجسام، وأنها متجددة آنا فآنا كالأعراض، وكم للمعتزلة من أقاويل كلها هذيان وتضليل، فسبحان من تنزه عن شوائب النقص. اهـ

* (وَالمَعْلُولُ يَمْقِبُ عِلَّتَهُ رُتْبَةً (') اتَّفاقًا، (وَالْأَصَحُّ) ما قالَه الأكثرُ وصَحَّحَه النّوويُّ في أصلِ «الرَّوْضةِ» : (أَنَّهُ يُقَارِنُهَا زَمَانًا) [١] عَقْلِيّةً كانتْ : كحركةِ الفِنتاحِ بحركةِ اليدِ (''، [١] أو وَضْعِيّةً بوضعِ [١] الشّارعِ ('') [١] أو غيرِه : [١] كقولِك لعبدِك : «إنْ دَخَلْتَ الدّارَ فأنتَ حُرُّ »، [١] وكقولِ النُّحاةِ : «الفاعِليّةُ عِلّةٌ لِلرَّفْعِ».

وقيلَ : يَعْقِبُها مُطْلَقًا (٤٠)، واخْتارَه «الأصلُ» تَبَعًا لوالِدِه؛ لأنه لو قالَ لغيرِ موطوءةٍ : «إذا طَلَقَتُكِ فأنتِ طالِقٌ»، وُقَعَتِ الْمُنجَّرةُ دون المُعلَّقةِ فلو قارَنَ المعلولُ عِلَّتَه لَوَقَعَتِ المُعلَّقةُ أيضًا.

وقد يُرَدُّ : بأنَّ عدمَ وقوعِها لِتَقَدُّمِ المُنجَّزةِ رُتْبةً، فلم يكنِ المَحَلُّ قابِلًا لِلطِّلاقِ.

وقيلَ : يَعْقِبُها إِن كَانَتْ وَضْعِيَّةً، لا عقليَّةً (٥).

* * *

* (وَ) [١] الأصحُّ : (أَنَّ اللَّذَّةَ) الدُّنْيَويَّةَ (١) مِن حيثُ تَعْيِينُ مُسلّماها وإن كانـتْ في نفسِها بديهيّـةً (ارْتِيَـاحٌ) أي : نَشاطٌ لِلنّفسِ (عِنْدَ إِدْرَاكٍ) لِما يُلائِمُ الإِرْتِياحَ، (فَالْإِدْرَاكُ (٧) مَلْزُومُهَا) أي : ملزومُ اللَّذَةِ، لا نفسُها.

العقلاء إلا الهنود؛ فإنهم زعموا أنها غير متناهية، وقد بُرْهِنَ على ذلك الحكم براهين ألطفها البرهان السلمي، وهو : أن نفرض من نقطة ما خطين ينفر جان كساقي مثلث بحيث يكون البعد بينها بعد ذهابها ذراعا ذراعا وبعد ذهابها ذراعين ذراعين، وعلى هذا يتزايد البعد بينها بقدر ازديادهما يكون الانفراج بينها بقدر امتدادهما، فإذا ذهبا إلى غير النهاية كان البعد بينها غير متناه أيضا بالضرورة، وإلا لزم محال؛ لأنه محصور بين حاصرين، والمحصور بين حاصرين يمتنع أن لا يكون له نهاية ضرورة، ولهم براهين أخر. اه عطار [٢/ ٥١١].

- (١) (والمعلول إلخ) «العلة»: ما يصدر عنه أمر ما بالاستقلال إن كانت تامة، أو بانضام غيره إليه إن كانت ناقصة، و«المعلول»: الأمر الذي صدر، فالعلة التامة جميع ما يتوقف عليه الشيء، والعلة الناقصة بعضه، فيدخل في العلة التامة الشرائط وزوال المانع، وليس المراد من دخول عدم المانع في العلة التامة أن العدم يفعل شيئا، بل المراد به: أن العقل إذا لاحظ وجوب المعلول لم يجده حاصلا دون عدم المانع، قاله الأصفهاني في «شرح التجريد»، وبه تعلم: أن الخلاف إنها هو في العلل التامة؛ إذ لا خفاء في تأخر المعلول عن علته الناقصة؛ لفقدان شرطه -مثلا- أو وجود مانع. اهـ عطار [٢/ ١١٥].
 - (٢) (كحركة المفتاح بحركة اليد) وكحركة الأصبع علة لحركة الخاتم. اهـ بناني [٢/ ٤٣٠] وعطار [٢/ ٥١١].
- (٣) (أ**و وضعية بوضع الشارع**): كعلة الإسكار لحرمة الخمر، وقد تقدم الكلام عليها في بـاب القيـاس. اهــ بنـاني [٢/ ٤٣٠] وعطار [٢/ ٥١١].
- (٤) (وقيل يعقبها مطلقا) ضرورة توقف وجوده على وجودها؛ إذ لو تقارنا لما كان وجودها منشـاً لـه، نعـم إن أريـد أن العلة باعتبار وجودها الذي به تؤثر مقارنة، وحينئذ يشبه أن يكون العلة لا بد أن تكون مقارنة، وحينئذ يشبه أن يكون النزاع لفظيا، فليتأمل. اهـشربيني [٢/ ٤٣٠].
 - (٥) (العقلية) فيقارنها. اهـ «شرح الأصل»؛ أي الأنها مؤثرة بذاتها. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٧٩].
- (٦) (الدنيوية) أي [١] العقلية، [٢] لا الحسية، [٣] ولا الخيالية؛ فإن كلا منها دفع ألم، فأقسام اللذة ثلاثة كما في الشرح. اهبناني [٢/ ٤٣٠]، وخرج بـ «الدنيوية»: الأخروية، وهي لذة الجنة، فهي: ارتياح النفس عند إدراك ما تدرك من الأشياء قطعا، فلا تفتقر إلى ألم يتقدمها أو يقارنها، فيجد أهلها لذة الشرب من غير عطش، ولذة الطعام من غير جوع. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٥٠] وبناني [٢/ ٤٠١].
- (٧) (فالإدراك ملزومها) قال في «شرح المقاصد»: «والمراد بـ«الإدراك»: الوصول إلى ذات الملائم، لا إلى مجرد صورته؛ فإنه تخيل اللذيذ غير اللذة، ولذا كان الأقرب ما قال ابن سينا: أن «اللذة»: إدراك ونيل لوصول ما هو عند المدرك كمال وخير من حيث هو كذلك، فذكر مع «الإدراك»=

[٢] وقيلَ : هي الخلاصُ مِن الأَلَمِ بأن تَدْفَعَه (١).

ورُدَّ('): بأنه قد يَلْتَذُّ بشيءٍ مِن غيرِ سَبْقِ أَلَمٍ بِضِدُه''): كمَن وَقَفَ على مسألةِ عِلْمٍ أو كَنْزِ مالٍ فُجْأةً مِن غيرِ خُطُورِهما بالبالِ وأَلَم الشَّوْقِ إليهما.

[٣] وقيلَ : هي إدراكُ المُلائِمِ (٤٠)، فإدراكُ الحَلاوةِ لَذَةٌ تُدْرَكُ بالذَّائِقةِ، وإدراكُ الجَمالِ لَذَةٌ تُدْرَكُ بالباصِرةِ، وإدراكُ حُسْن الصّوتِ لَذَةٌ تُدْرَكُ بالسّامِعةِ.

[٤] **وقالَ الإمامُ الرّازيُّ (°)**: هي في الحقيقةِ ما يَحْصُلُ بإدراكِ المَعارِفِ العقلِيّةِ،

«النيل» -أعني الإصابة والوجدان-؛ لأن إدراك الشيء قد يكون بحصول صورة تساويه، ونيله لا يكون إلا بحصول ذاته، واللذة لا تتم بحصول ذاته، وذكر «الوصول»؛ لأن اللذة ليست هي إدراك اللذيذ فقط، بل هي إدراك اللذيذ للملتذ ووصوله إليه. اهـ عطار [٢/ ١٣٥].

(۱) (وقيل) أي قال ابن زكريا الطبيب (۱) كما في «الأصل» و «شرحه»: (هي الخلاص من الألم) عبارة «شرح المقاصد»: «وزعم محمد بن زكريا: أن اللذة عبارة عن التبدل والخروج عن حالة غير طبيعية إلى حالة طبيعية، وبه صرح جالينوس في مواضع من كلامه، وهو معنى الخلاص عن الألم، وذلك كالأكل للجوع، والجماع لدغدغة المنبي أوعيته، وأبطله ابن سينا وغيره: بأنه قد تحصل اللذة من غير سابقة ألم أو حالة غير طبيعية كما في مصادفة مال، ومطالعة جمال من غير طلب وشوق لا على التفصيل ولا على الإجمال: بأن لم يخطر ذلك بباله قط لا جزئيا ولا كليا، وكذا في إدراك الذائقة الحلاوة أول مرة، وقد يحصل ذلك التبدل من غير لذة كما في حصول الصحة على التدريج، وفي ورود المستلذات من الطعوم والروائح والأصوات وغيرهما على من له غاية الشوق إلى ذلك، وقد عرض له شاغل عن الشعور والإدراك. اهـ عطار [٢/ ١٢].

- (٢) (ورد بأنه قد يلتذ إلخ) أي فتعريفه غير جامع. اهـ بناني [٢/ ٤٣١].
- (٣) (بضده) أي بضد الشيء: متعلق بـ «الله». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٨١].
- (٤) (إدراك الملائم) أي إدراك ملاءمة الملائم، والملائم هو المناسب للطبع الموافق له. اهـ بناني [٢/ ٤٣١].
 - (٥) (وقال الإمام الرازي) أي والإمام تقى الدين السبكي كما حكاه صاحب «الأصل».

قوله: (وقال الإمام الرازي إلخ) قال الفارابي "أفي كتاب "الفصوص": "إن النفس اللوامة المطمئنة كها عرفان الحق الأول بإدراكها، فعرفانها الحق الأول على ما يتجلى لها هو اللذة القصوى"، وبينه شارح "الفصوص": بأن "اللذة" : إدراك ما هو كهال وخير عند المدرك من حيث هو كذلك، ولا شك في تفاوت الإدراك في حد نفسه بالشدة والضعف، وبالقياس إلى متعلقه، فتتفاوت اللذة أيضا، وذلك إما بتفاوت [١] الإدراك، [٢] أو المدرك : [٣] أو المدرك : أما بتفاوت الإدراك فلأنه كلما كان أتم كانت اللذة أكثر كها أن العاشق إذا رأى معشوقه من مسافة أقرب تكون لذته أكثر مما رآه من مسافة أبعد، وأما بتفاوت المدرك فإن لذة السمع الصحيح من الصوت الحسن أشد من لذة السمع المريض منه، ويمكن أن يرجع هذا إلى تفاوت الإدراك، وأما بتفاوت المدرك فلأن المعشوق المنظور كلما كان أحسن تكون اللذة في رؤيته أكثر، ولا شك أن إدراك القوة العاقلة أقوى من الإدراك الحالمة والمفارة، وبين الخارج اللازم والمفارق، وبين الماهية وأجزائها، ثم يميز بين الجنس، ولفصل، وجنس الجنس، وفصل الجنس، ويميز بين الخارج اللازم والمفارق، وبين

(١) (وقال ابن زكريا) اسمه محمد الطبيب الرازي، متقدم على ابن سينا، ذكر له ترجمة واسعة صاحب «طبقات الأطباء»، وعدد لـه تأليف كثيرة، والآن موجود منها بعض بديارنا اطلعت عليها، وكانت له يد طائلة في العلاج، بخلاف الشيخ ابن سينا، فإنها كانت مهارته في العلم دون العمل، ولعل ذلك لكونه لم يباشر العمل كثيرا كباقي الأطباء؛ فإنه كان مخالطا للدول، ومتقلبا في المناصب، ووقعت له محن كثيرة، ولاقى شدائد عظيمة حتى إن جل مؤلفاته ألفها في الاختفاء والتستر والتنقل في الأسفار وغير ذلك. اهـ عطار [٢/ ١٢٥].

(٢) (الفارابي) هو : الحكيم أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان بن أوزلغ التركي الفارابي نسبة إلى «فاراب» : مدينة فوق الشاس قريبة من مدينة بلاساغون جميع أهلها شافعية، وهي قاعدة بلاد الترك، توفي سنة تسع وثلاثين وثلاثيائة بدمشق الشام، وقد ناهز ثمانين سنة، ومن مدينة فاراب صاحب «الصحاح» العلامة الجوهري. اهـ عطار [٢/ ٥١١].

قالَ : وما يُتَوَهَّمُ (١) [١] مِن لَذَةٍ حِسِّيّةٍ : كقضاءِ شَهْوقي البَطْنِ والفرجِ، [٢] **أو خَيالِيّةٍ** : كحُبِّ الإِسْتِعْلاءِ والرِّئاسةِ، فهو في الحقيقةِ دَفْعُ آلامٍ، فلَـذَّةُ [١] الأكــلِ [٢] والشُّرْـبِ [٣] والجِـاعِ دَفْعُ أَلَمِ [١] الجُـوعِ [٢] والعَطْشِ [٣] ودَغْدَغَةِ المَنِيِّ لِأَوْعِيتِه (٢)، ولَذَّةُ [١] الإِسْتِعْلاءِ [٢] والرِّئاسةِ دَفْعُ أَلَمَ [١] القَهْرِ [٢] والغَلَبةِ.

* * *

* (وَيُقَابِلُهَا) أَيِ اللّذَةَ (الْأَلَمُ)، فهو [١] على الأوّلِ: انْقِباضٌ عندَ إدراكِ ما لا يُلائِمُ، [٢] وعلى الثّاني: ما يَحْصُلُ بها يُؤْلِجُ، [٣] وعلى الثّالثِ: إدراكُ غيرِ المُلائِمِ، [٤] وعلى الرّابعِ: ما يَحْصُلُ عندَ عدمِ إدراكِ المَعارِفِ.

* * *

* (وَمَا تَصَوَّرَهُ الْعَقْلُ (٣) إِمَّا [١] وَاجِبٌ، [٢] أَوْ مُمْتَنِعٌ، [٣] أَوْ مُمُكِنٌ)؛ لِأَنَّ ذاتَ المُتَصَوَّرِ [١] إِمَّا أَن تَقْتَضِي - [١] وجودَه (٤) في الخارج [٢] أو عدمَه، [٢] أو لا تَقْتَضِي - شيئًا منها : بأن يُوجَدَ تارةً ويُعْدَمَ تارةً أُخْرَى، والأوّلُ : «المُمْتِغُ»، [٣] والثّالثُ : «المُمْكِنُ»، وكلُّ منها لا يَنْقَلِبُ إلى غيرِه؛ لِأَنّ مُقْتَضَى الذّاتِ لازِمٌ لها لا يُعْقَلُ انْفِكاكُه عنها.

مع الإنسان في ذلك الإدراك، فالإدراك العقلي أقوى، ومدركاته أشرف؛ لأنها ذات الحق وصفاته وترتيب الموجودات على ما هي عليه، ومدركات الحس ليست إلا أعراضا مخصوصة هي الألوان والطعوم، أو باقي المحسوسات، وما يتعلق بها من المعاني الجزئية، ومن البين أن لا نسبة لأحدهما في الشرف مع الآخر، فتكون اللذة العقلية أشد من اللذة الحسية وأقوى منها.

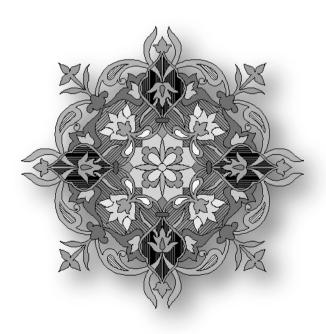
ثم قال ذلك الشارح في موضع آخر: «وأورد على قولهم: أن اللذة العقلية هي اللذة القصوى شبهة، وتقريرها: أنه لو كانت المعقولات كالات للنفس ملتذة بإدراكها لوجب أن يشتاق إليها ويتألم بحضور أضدادها كالقوة السامعة؛ فإنها تشتاق إلى الأصوات الرخيمة التي هي كال لها، وتتألم بوصول الأصوات المستنكرة إليها، ودفعها: أنه لا يلزم من عدم اشتياق النفس إلى المعقولات الصرفة والميل إليها عدم كونها ملتذة بها؛ لجواز أن لا تكون النفس متوجهة إليها بسبب غطاء مانع هو انهاكها في اللذات الحسية واشتغالها بالمحسوسات الصرفة، وما لم تلتفت إليها لم تجد ذوقا منها، فلم يحصل شوق إليها، فإذا أزيل ذلك الغطاء الذي هو المرض عن بصيرتها وصلت إليها والتذت بها. اهـ عطار [٢/ ٥١١ - ٥١٢].

(١) (قال وما يتوهم إلخ) فيه رد على دعوى العراقي أن الإمام لم يحصر اللذة في المعارف، وإنها جعلها أعلى اللـذات مـع أن في آخر احتجاجه لذلك ما يدل على أن الإمام حصرها فيها ذكر. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٨٠].

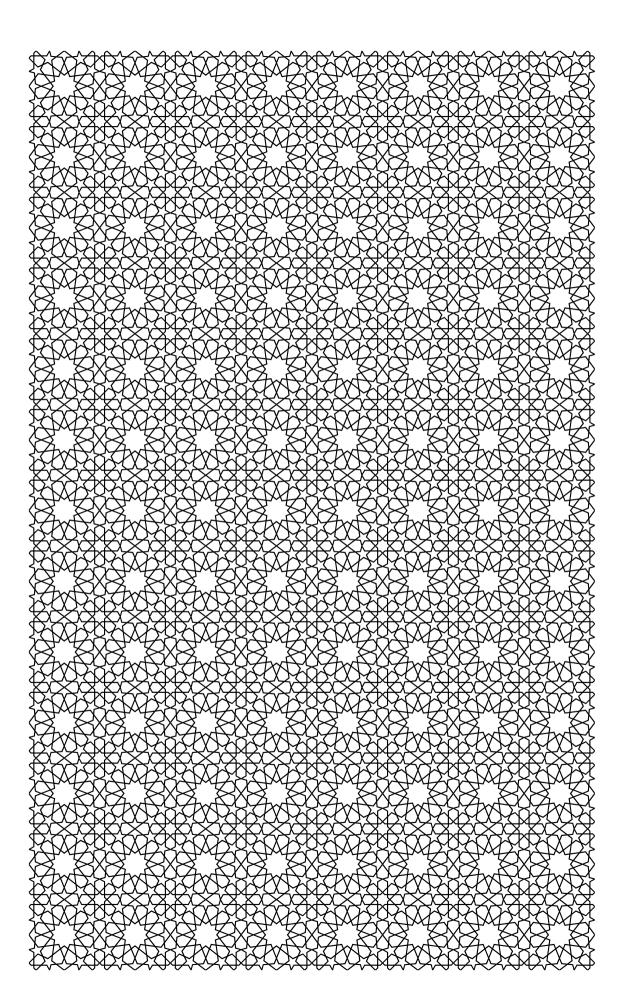
(٢) (ودغدغة المني لأوعيته) أي إضعافه لمحاله. اهـ بناني [٢/ ٤٣٠].

(٣) (وما تصوره العقل) أي حصلت صورته فيه، فشمل ذلك التصديق أيضا؛ لما تقرر في موضعه: أن هل إما بسيطة يطلب بها وجود الشيء في نفسه، أو مركبة يطلب بها وجود شيء لشيء، فإذا نسب المفهوم إلى وجوده في نفسه أو وجوده لأمر حصل في العقل معان هي الوجوب والامتناع والإمكان، ثم إن تصورات هذه المعاني ضرورية حاصلة لمن لم يهارس طرق الاكتساب إلا أنها قد تعرف تعريفات لفظية، فيقال: «الوجوب»: ضرورة الوجود، أو اقتضاؤه، أو استحالة العدم، و«الامتناع»: ضرورة الوجود والعدم، أو عدم ضرورتهها، أو عدم اقتضاء أو عدم قرورتها، أو عدم اقتضاء أو عدم الايتحاشي عن أن يقال: «الواجب»: ما يمتنع عدمه أو ما لا يمكن عدمه و«الممتنع»: ما يجب عدمه أو ما لا يمكن وجوده ولا عدمه، ولو كان القصد إلى الفادة تصورات هذه المعاني لكان دورا ظاهرا. اه عطار [٢/٣١٥].

(٤) (إما أن يقتضي وجوده) أي : بأن لا يكون وجوده متوقفا على غيره، وليس المراد ما هو ظاهر : من أن الذات علـة في نفسها. اهـعطار [٢/ ١٣].







﴿ ﴿ خَاعِبَ فِهَا يُنْ كُو مِنْ الْآرِي الْتَصْرُونِ ﴿ اللَّهِ مُعَالِدُكُ إِلَّهُ مُنْ وَالْهُ ﴾

* [١] وهو: [١] تجريدُ القَلْبِ لِلّهِ [٢] واحْتِقارُ ما سِواه (٢)، أي: بالنِّسبةِ إلى عَظَمَتِه تعالى (٣)، [٢] ويُقالُ: تَرْكُ الإُخْتِيارِ، [٣] ويُقالُ: آلِهُ اللَّهُ لِلِهِ اللَّهُ الللللِّهُ اللللِّهُ الللَّهُ الللِّهُ الللللْمُ الللللِّهُ اللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ اللللِّهُ الللللِلْمُ اللللِّهُ اللللْمُ الللِّهُ الللللِّهُ اللللْمُ الللللِّهُ اللللِّهُ الللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ اللللِّهُ اللللْمُ الللِّلْمُ الللللِمُ الللللِمُ اللللْمُ اللللِمُ الللللِمُ الللللْمُ الللِمُ الللِمُ اللللْمُ الللْمُ الللِمُ الللِمُ الللِمُ الللْمُ ا

﴿خاتمة فيها يذكر من مبادئ التصوف﴾

(١) (من مبادئ التصوف) ظاهره: أن التصوف من جملة العلوم المدونة التي لها مبادئ ومقاصد، وليس كذلك، بل هو ثمرة جميع العلوم الشرعية وآلاتها، لا أنه قواعد مخصوصة وإن أفرد بالتأليف، ثم هو قسمان: [١] قسم يرجع إلى تهذيب الأخلاق والتأدب بجميل الآدب كـ «قوت القلوب» و «إحياء الغزالي» و «مؤلفات سيدي عبد الوهاب الشعراني»، وغيرها، فهذا واضح جلي يدركه كل من له أدنى ممارسة للعلوم، [٢] وقسم مرجع أربابه فيه إلى المكاشفات والأذواق وما يقع لهم من التجليات: كـ «مؤلفات سيدي الشيخ محيي الدين بن العربي» و «الجيلي» وغيرهما مما نحا منحاهما، فهذا من الغوامض التي لا يفهمها إلا من ذاق مذاقهم، وقد لا تفي عبارتهم بشرح المعاني التي أرادوها، بل ربا صادمت بحسب ظواهرها الدلائل العقلية، فالأولى عدم الخوض فيه، ويسلم لهم حالهم. اه عطار [٢/ ١٣٥].

قوله: (ما يذكر من مبادئ التصوف) المصفي للقلوب. اهـ محلي، قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٢٨٥]: «فيه إشارة إلى وجه تسمية الصوفية صوفية (١٠ معلى السمواج) لصفاء أسرارهم ونقاء آثارهم، وقيل: لأنهم في الصف الأول بين يدي الله عز وجل أي: بارتفاع هممهم إليه وإقبالهم بقلوجهم عليه، وقيل: لقرب أوصافهم من أوصاف أهل الصفة، وقيل: للبسهم الصوف كما بينته في «شرح رسالة أبي القاسم القشيري»». اهـ نقله أيضا البناني [٢/ ٤٣١].

- (٢) (وهو تجريد القلب إلخ) هو تعريف للإمام الغزالي كها نقله عنه المحلي، قال الغزالي : «وحاصله يرجع إلى عمل القلب والجوارح»، ولذلك افتتح المصنف بأس العمل.
- (٣) (أي بالنسبة إلى عظمته تعالى) وإلا فمعلوم أن احتقار الأنبياء والملائكة والعلماء محظور، بـل قـد يكـون كفـرا. اهـــ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٨٥].
- (٤) (الجد في السلوك) أي الاجتهاد فيه وعدم الفتور وقتا من الأوقات. اهـ «حاشية السيد مصطفى العروسي عـلى شرح الشارح على الرسالة» [٤/٣].
- (٥) (كما هو مذكور في شرحي لرسالة الإمام العارف بالله أبي القاسم القشيري) -المسمى «إحكام الدلالة على تحرير

(١) (فيه إشارة إلى وجه تسمية الصوفية صوفية) أنشد الشيخ ابن الحاج في كتاب «المدخل» :

ليسَ التّصوّفُ لُبسَ الصّوف تَرْقَعُهُ * ولا بكاؤُكَ إن غَنَّ عَ المُغَنُّونَا

ولا صِياحٌ ولا رَقْصَصُ ولا طَرَبٌ * ولا اخْتِباطٌ كَأَنْ قد صِرْتَ جَنُونَا

بل التّصوُّفُ أَن تَصْفُو بلا كَدر * وتَتْبَع الحقَّ والقرآنَ واللَّيْنَا

وأن تُـــرَى خاشـــعًا للّـــه مُكْتتَبَبًــا * عــلى ذنوبِــكَ طُــولَ الـــدّهر تَحْزُونَــا وقال سيدي عبد الغني النابلسي مواليا:

يا واصِفي أنتَ في التّحقيقِ موصوفي * وعارِفي لا تُغالِطْ أنتَ معرُوفي

إنّ الفتى مَن بعهدِه في الأزَلْ يُدوفي * صافي فصُّوفي لهذا سُمَّى الصُّوفي

. اهـ عطار [۲/ ۱۳ ٥ - ۱۵].

قال القشيري: «هذه التسمية -أي التسمية بالصوفية- غلبت على أهل هذه الطائفة، فيقال: «رجل صوفي»، وللجهاعة: «صوفية»،

وكلُّ منها ناظِرٌ إلى مَقامِ قائِلِه بحَسَبِ ما غَلَبَ عليه، فرَآه الرُّكْنَ الأَعْظَمَ، فاقْتَصَرَ عليه كما في خبرِ : «الحَجُّ عَرَفَةُ». * ولمَّا كانَ مَرْجِعُ التَّصوُّفِ عَمَلَ القلبِ والجوارِحِ افْتَتَحْتُ -كـ«الأَصْلِ»- بأُسِّ العملِ^(۱) فقُلْتُ :

﴿ أَوَّلُ الْوَاجِبَاتِ: المَعْرِفَةُ) أي: معرفةُ اللّهِ تعالى (١) (في الْأَصَحِّ)؛ لِأنها مَبْنَى سائِرِ الواجباتِ؛ إذ لا يَصِحُّ بدونِها واجبٌ، بل ولا مندوبٌ (١).

وقيلَ : أوَّهُا أوَّلُ النَّظَرِ (٥٠)؛ لِتَوَقُّفِ النَّظَرِ على أوّلِ أجزائِه.

وقيلَ: أوَّهُما القَصْدُ إلى النَّظَرِ؛ لِتَوَقُّفِ النَّظَرِ على قَصْدِه (١٠).

الرسالة» - حيث قال فيه [٤/ ٢، ٣]: «ويقال: هو: حفظ حواسّك * ومراعاة أنفاسك (١) * ويقال: هو: الإكباب على العمل * * والإعراض عن العلل (٢) *». اهـ

(١) (بأس العمل) أي أعم من أن يكون عمل قلب أو جوارح. اهـ بناني [٢/ ٤٣١].

(٢) (أي معرفة الله) أي معرفة وجوده وما يجب له ويمتنع عليه، لا إدراكه والإحاطة بكنه حقيقته ﴿لا تدركه الأبصار﴾ [الأنعام: ١٠٣] ﴿ولا يحيطون به علما﴾ [طه: ١١٠]، فالمراد: المعرفة الإيمانية؛ بقرينة قوله: «لأنها مبنى سائر الواجبات». اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٨٦] ونقله البناني [٢/ ٤٣١] والعطار [٢/ ١٥٤].

(٣) (إذ لا يصح إلخ) أي لأن الإتيان بالمأمور امتثالا والانكفاف عن المنهي عنه انزجارا لا يمكن إلا بعـد معرفـة الأمـر والناهي. اهـ «حاشية الشارح» [٢/ ٢٨٦] ونقله البناني [٢/ ٤٣١] والعطار [٢/ ٥١٤].

(٤) (لأنه مقدمتها) أي لا يتوصل إليها إلا بالنظر، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب. اهـ بناني [٢/ ٤٣١].

(٥) (وقيل أول النظر إلخ) أي قال القاضي أبو بكر الباقلاني أول النظر إلخ كها في «الأصل»، قال الشارح في «الحاشية» [٢٨٧/٤] : «كذا عزاه كبعضهم للقاضي، لكن الذي في «المواقف» وغيرها : أن القاضي قائل بأنه القصد إلى النظر كابن فورك وإمام الحرمين، وقال الإمام الرازي : «إن أريد أول الواجبات المقصودة بالقصد الأول فهو المعرفة عند من يجعلها مقدورة، والنظر عند من يجعلها أريد أول الواجبات كيف كانت فهو القصد»». اهو نقله البناني [٢/ ٤٣١].

قوله : (أ**ول النظر**) أي معرفة الأوائل والمقدمات التي لا يتم النظر إلا بها. اهـ بناني [٢/ ٤٣١].

(٦) (لتوقف النظر على قصده) لأن النظر فعل اختياري، وكل فعل اختياري متوقف على القصد، وليس وجوب النظر متوقفا على وجود القصد؛ لأنه واجب سواء وجد القصد أم لم يوجد، فيكون القصد مقدمة الواجب المطلق الذي هو النظر=

.....

ومن يتوصل إلى ذلك يقال له: «متصوف»، وللجهاعة: «متصوفة»، لا «صوفية»، وليس يشهد لهذا الاسم من حيث العربية قياس ولا اشتقاق، والأظهر فيه أنه كاللقب، فأما قول من قال: إنه مشتق من «الصوف» -ولهذا يقال: «تصوف»: إذا لبس الصوف كها يقال: «تقمص»: إذا لبس القميص فذلك وجه سائغ، ولكن القوم لم يختصوا بلبس الصوف، ومن قال: إنه منسوبون إلى صفة مسجد الرسول على «الصفلة لا تجيء على «الصوفي»، بل على «الصفي»، ومن قال: إنه مشتق من «الصفاء» فاشتقاق الصوفي من «الصفاء» بعيد في مقتضى اللغة، بل مقتضاها: أنه إنها يشتق من «الصافي»، وقول من قال: إنه مشتق من «الصف» -فكأنهم في الصف الأول بقلوبهم فالمعنى صحيح، ولكن اللغة لا تقتضي هذه النسبة إلى الصف؛ إذ لا يقال في النسبة إلى الصف إلا «صفّي»». اهد «الرسالة» مع توضيح من «شرح الشارح عليها» [3/٣،٤].

(١) قوله : (حفظ حواسك) -أي الظاهرة مع جوارحك الباطنة- عن الخروج إلى ما ليس له شاهد من علم الشريعة المطهرة، قوله : (ومراعاة أنفاسك) أي بأن لا يضيع منها نفسا في غير طاعة ربك. اهـ «حاشية السيد مصطفى العروسي» [٤/٣].

(٢) قوله: (الإكباب) أي الانكباب والانهاك على العمل التكليفي، وقوله: (والإعراض عن العلل) أي البعد عما يعطل ثمرة ذلك العمل من الرياء والعجب والاستحسان للعمل والوقوف معه وغير ذلك مما يصير العمل معه مدخولا. اهـ «حاشية السيد مصطفى العروسي» [3/٣].

والكلُّ صحيحٌ، ورُجِّحَ الأوّلُ؛ لِأنَّ المعرفةَ أوّلُ مَقصودٍ وما سِواها ممَّا ذُكِرَ أوّلُ وسيلةٍ.

* * *

* (وَمَنْ عَرَفَ رَبَّهُ) بها يُعْرَفُ به مِن صِفاتِه (التَصَوَّرَ تَبْعِيدَهُ) لِعبدِه بإضلالِه (الوَتَقْرِيبَهُ) له بهِدايتِه، (فَخَافَ) مِن تبعيدِه عِقابَه (وَرَجَا) بتقريبِه ثوابَه، (فَأَصْغَى) حينَئذٍ (إِلَى الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ) منه تعالى، (فَارْتَكَبَ) مأمورَه (وَاجْتَنَبَ) مَنْهِيَّه، (فَأَحَبَّهُ) حينَئذٍ (مَوْلَاهُ، فَكَانَ) مولاه (سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ وَيَدَهُ، وَاتَخَذَهُ وَلِيَّا، إِنْ سَأَلَهُ أَعْطَاهُ، وَإِنِ السَّتَعَاذَ بِهِ أَعَاذَهُ ").

هذا مأخوذٌ '' مِن خبرِ البُخاريِّ [٦٠٢١] : «وما يَزالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إلى بالنَّوافِلِ حتّى أُحِبَّه، فإذا أَحْبَبْتُه كُنْتُ سَمْعَه (') الّذي يَسْمَعُ به، وبَصَرَه الّذي يُبْصِرُ به، ويَدَه الّتي يَبْطِشُ بها (١)، ورِجْلَه الّتي يَمْشِي بها، وإن سَـأَلَني أَعْطَيْتُه، وإن اسْتَعاذَ بي لَأُعِيذَنَّه».

والمُرادُ: أنه تعالى يَتَوَلَّى (٧) محبوبَه في جميعِ أحوالِه، فحَرَكاتُه وسَكَناتُه به تعالى كما أنَّ أَبُوَيِ الطَّفْلِ -لَيحَبَّتِهما لـه-يَتَوَلَّيانِ جميعَ أحوالِه، فلا يَأْكُلُ إلّا بيدِ أحدِهما،

اهـ عطار [۲/ ١٥٥].

(١) (بما يعرف به من صفاته) أي بما يتميز به عن خلقه من صفات الكمال ونزهه سبحانه عن شوائب النقص، لا معرفة الحقيقة؛ لأن ذلك غير ممكن سبحانك ما عرفناك حق معرفتك. اهـعطار [٢/ ١٦].

(٢) (بإضلاله) تفسير للتبعيد، وقوله: (بهدايته) تفسير للتقريب، وقوله: (تصور تبعيده وتقريبه) أي صدق بذلك وعلمه، وقوله: (فخاف) تفريع على «خاف ورجا»، وقوله: (فارتكب) تفريع على «خاف ورجا»، وقوله: (فارتكب) تفريع على «فأصغى»، وقوله: (فأحبه) تفريع على «فارتكب واجتنب». اهـ بناني [٢/ ٤٣٢].

قوله: (تبعيده وتقريبه) كلاهما من إضافة المصدر لفاعله، ولام «لعبده» للتقوية، و«بإضلاله» متعلق بــ «ــتبعيد»، و «بهدايته» بـ «ــتقريب»، فالقرب والبعد هنا معنوي. اهـ عطار [٢/ ٥١٦].

- (٣) (فكان سمعه إلخ) أي فحفظ عليه سمعه وبصره إلخ، قيل: ويجوز أن يكون المراد أن الله تعالى تملك منه هذه الأمور؛ لشدة اشتغالها به تعالى، فنسبت إليه حينئذ بهذا الاعتبار. اه بناني [٢/ ٤٣٢].
- (٤) (هذا مأخوذ من حديث البخاري إلخ) الظاهر: أن المأخوذ منه هو الأخير من هذه الأمور، لا ترتبها على هذا القدر المخصوص؛ إذ لا دلالة عليه في الحديث. اهـ بناني[٢/ ٤٣٢]، وعبارة العطار [٢/ ٥١٧]: «قوله: (مأخوذ من حديث إلخ) أي في الجملة، وإلا فالمأخوذ الأخير من هذه الأمور، لا ترتيبها على هذا القدر المخصوص». اهـ
- (٥) (كنت سمعه إلخ) في «يواقيت الشعراني»: أن معنى «كنت سمعه» إلخ: أن ذلك الكون الشهودي مرتب على ذلك الشرط الذي هو حصول المحبة، فمن حيث الترتيب الشهودي جاء الحدوث في المشار إليه بقوله: «كنت سمعه»، لا من حيث التقرر الوجودي، قاله الأستاذ سيدي علي بن وفا -رضي الله عنه-، وقال الشيخ محيي الدين: «المراد بـ «كنت سمعه وبصره» إلخ: انكشاف الأمر لمن تقرب إليه تعالى بالنوافل، لا أنه لم يكن الحق تعالى سمعه قبل التقريب، ثم كان الآن تعالى الله عن ذلك وعن العوارض الطارئة. اهـ عطار [٢/٧١٥].
 - (٦) (يبطش بها) بابه «ضرب» و «نصر»، و «البطش» : السطوة والأخذ بقوة. اهـ بناني [٢/ ٤٣٢].
- (٧) (يتولى محبوبه) أي بالحفظ والصيانة : بأن يصرفه في مرضاته، قال الشيخ في باب الوصايا من «الفتوحات» : إياكم ومعاداة أهل «لا إله إلا الله»؛ فإن لهم من الله الولاية العامة، فهم أولياء الله ولو أتوا بقراب الأرض خطايا لا يشركون بالله فالله تعالى يتلقى جميعهم بمثلها مغفرة، ومن ثبتت ولايته حرمت محاربته، وإنها جاز لنا هجر أحد من الذاكرين لله=

ولا يَمْشِي إلّا برِجْلِه إلى غيرِ ذلك(١).

* * *

* (وَعَلِيُّ الهِمَّةِ) بِطَلَبِهِ العُلُوَّ الأُخْرَوِيَّ (يَرْفَعُ نَفْسَهُ) بِالمُجاهَدةِ (عَنْ سَفْسَافِ الْأُمُورِ^(٢)) أي: دنيئِها مِن الأخلاقِ المذمومةِ: [١] كالكِبْرِ^(٣)، [٢] والغَضَبِ، [٣] والجَقْدِ، [٤] والحَسَدِ، [٥] وسُّوءِ الخُلُقِ^(٤)، [٢] وقِلَةِ الإِحْتِمَالِ^(٥) (إِلَى مَعَالِيهَا) مِن الأخلاقِ المحمودةِ: [١] كالتَّواضُعِ، [٢] والصَّبْرِ، [٣] وسلامةِ الباطِنِ، [٤] والزُّهْدِ، [٥] وحُسْنِ الخُلُقِ، [٦] وكثرةِ الإحْتِمَالِ^(٢).

وهذا مأخوذٌ مِن خبرِ البيهقيِّ [شعب الإيان : ٨٠١١] والطَّبَرانيِّ [الكبير : ٩٩٢٨، ٢٨٩٤] : «إنَّ اللَّـهَ يُحِبُّ مَعالِيَ الأُمُّورِ، ويَكْرَهُ سَفْسافَها».

* (وَدَنِيءُ الهِمَّةِ): بأن لا يَرْفَعَ نفسَه بالمُجاهَدةِ عن سَفْسافِ الأُمُورِ (لَا يُبَالِي) بها تَدْعُوه نفسُه إليه مِن المُهْلِكاتِ، (فَيَجْهَلُ) أمرَ دينِه، (وَيَمْرُقُ (٢) مِنَ الدِّينِ).

* * *

* (فَدُونَكَ (^) أَيِّهَا المُخاطَبُ بعدَ أَن عَرَفْتَ حالَ [١] عَلِيِّ الهِمَّةِ [٢] ودنيئِها ([١] صَلَاحًا) لكَ بعملِكَ الصَّالِحِ ([٢] أَوْ فَسَادًا) لكَ بعملِكَ السِّيِّءِ، ([١] أَوْ سَعَادَةً) لكَ برِضا اللَّهِ عليكَ بإخلاصِكَ، ([٢] أَوْ شَقَاوَةً) لـكَ بسُـخْطِ اللَّهِ عليكَ بغضدِكَ السَّيِّءِ. عليكَ بقَصْدِكَ السَّيِّءِ.

فأَفادَ «دُونَكَ» [١] الإِغْراءَ بالنِّسبةِ إلى [١] الصّلاحِ [٢] والسّعادةِ، [٢] والتّحذيرَ بالنّسبةِ إلى [١] الفسادِ [٢] والشَّقاوةِ.

لظاهر الشرع من غير أن نؤذيه»، وأطال في ذلك، ثم قال : «وإذا عمل أحدكم عملا فوعده الله عليه بالنار فليختمه بالتوحيد؛ فإن التوحيد يأخذ بيد صاحبه يوم القيامة لا بد من ذلك، والله تعالى أعلم». انتهى. اهـ عطار [٢/ ٥١٧].

(١) (ولا يمشي إلا برجله إلى غير ذلك) وفي الحديث: «اللهم كِلاءة ككِلاءة الوليد». اهد «شرح المحلي»، «الكلاءة» بكسر الكاف والمد: الحفظ، و«الوليد»: الصغير. اهد «حاشية الشارح» [٤/ ٢٩٠]، أي: احرسني واحفظني كما يحفظ الولد أبواه من المهالك، والكلام على التنزل؛ تقريبا للعقول، وإلا فحفظ الله يقصر دونه حفظ الأبوين وغير هما. اهد عطار [٢/ ٥١٧]، وأشار إليه البناني [٢/ ٤٣٣].

(٢) (عن سفساف الأمور) بفتح السين وكسرها، والكسر أفصح؛ لأن المصدر المضاعف -وهو ما كانت فاؤه ولامه الأولى من جنس واحد وعينه ولامه الثانية من جنس واحد كزلزال وقعقاع- يجوز فتح أوله وكسره، والكسر هو الأصل. اهـ عطار [٢/ ٥٦٦]، ومعناه: الدنيء من الأخلاق المذمومة كها قاله الشارح. اهـ بناني [٢/ ٥٦١].

(٣) (كالكبر إلخ) «الكبر»: إظهار الشخص عظم شأنه، و«الغضب»: ثوران نفسه لإرادة الانتقام، و«الحقد»: إمساكه في باطنه عداوة غيره، و«الحسد»: تمنيه زوال النعمة عن غيره. اهـ «حاشية الشارح» [٢٨٨/٤].

- (٤) (وسوء الخلق) هو وصف جامع لمذام كثيرة. اهـ عطار [٢/٥١٦].
 - (٥) (وقلة الاحتمال) هو عدم الصبر. اهـ عطار [٢/١٦].
- (٦) (كالتواضع إلخ) نشر على ترتيب اللف في قوله: «كالكبر» إلخ. اهـ بناني [٢/ ٤٣٢].
 - (٧) (**ويمرق**) أي : يخرج، وبابه : «خرج يخرج».
- (٨) (فدونك) مفرع على «على الهمة» و «دنيئها»، وقد استعمل لفظ «دونك» في الإغراء والتحذير معا، قال النجاري : وهو من قبيل استعمال المشترك في معنييه معا. اهـ عطار [٧/ ١٥].

(وَإِذَا خَطَرَ لَكَ شَيْءٌ (١) -أيْ: أَلْقَى في قَلْبِكَ - (فَزِنْهُ بِالشَّرْعِ)، وحالُه بالنِّسبةِ إليكَ مِن حيثُ الطَّلَبُ (٢): [١]
 إمّا مأمورٌ به [٢] أو مَنْهِيٌّ عنه، [٣] أو مشكوكٌ فيه (٣):

* (١١] فَإِنْ كَانَ مَأْمُورًا) به (فَبَادِرْ) إلى فعلِه؛ (فَإِنَّهُ مِنَ الرَّحْمِنِ) رَحِمَكَ -حيثُ أَخْطَرَه ببالِكَ- أي: أرادَ لـكَ الحَيرَ (أ) ، (فَإِنْ خِفْتَ وُقُوعَهُ) منكَ (عَلَى صِفَةٍ مَنْهِيَّةٍ) -أي: مَنْهِيٍّ عنها: كعُجْبٍ ورِياءٍ (٥) - (بِلَا قَصْدٍ لَهَا ٥٥) فَلَا) بأسَ (عَلَيْكَ) في وقوعِه عليها كذلك، فتَسْتَغْفِرُ منه (١) نَدْبًا، بخِلافِ وقوعِه عليها بقصدِها، فعليكَ إثمُ ذلك، فتستَغْفِرُ منه وجوبًا كها سيَأْتي.

وقوْلِي: "فإن خِفْتَ وقوعَه" إلى آخِرِه أَوْلَى ممّا عَبَّرَ به (٧)؛ لِخُلُوِّه عنِ اعْتِبارِ القصدِ في الإِيقاعِ، وعدمِه في الوُقوعِ.
* (وَاحْتِيَاجُ اسْتِغْفَارِنَا إِلَى اسْتِغْفَارٍ)؛ لِنَقْصِه بغفلةِ قُلوبِنا معَه، بخلافِ اسْتِغْفارِ الخُلَّصِ: كرابعةِ العَدَوِيّةِ -
رضي اللّهُ عنها-، وقد قالتْ: "اسْتِغْفارُنا يَحتاجُ إلى اسْتِغْفارٍ"؛ هَضْمًا لِنفسِها (٨) (لَا يُوجِبُ تَرْكَهُ) أي الإسْتِغْفارِ منّا المُامورِ به (٩): بأن يكونَ الصُّمْتُ خيرًا منه، بل نأتي به وإنِ احْتاجَ إلى الإسْتِغْفارِ؛ لِأَنَّ اللِّسانَ إذا أَلِفَ ذِكْرًا أَوْشَكَ أن
يألُفُه القلبُ، فيُو افِقُه فيه.

واتفق المشايخ على أن من كان أكله من الحرام لم يفرق بين الإلهام والوسواس، وأما «الوارد» فهو: ما يرد على القلوب من الخواطر المحمودة مما لا يكون بتعمد العبد، وكذلك ما لا يكون من قبيل الخواطر فهو أيضا وارد، ثم قد يكون واردا من الحق، وواردا من العلم، فالواردات أعم من الخواطر؛ لأن الخواطر تختص بنوع من الخطاب وما يتضمن معناه، والواردات تكون واردَ سرورِ، وواردَ حزن، وواردَ قبض، وواردَ بسطٍ إلى غير ذلك. اهـ عطار [٢/ ٥١٨].

- (٢) (من حيث الطلب) أي طلب الفعل أو طلب الترك. اهـ عطار [٢/١٨٥].
- (٣) (إما مأمور به أو منهي عنه أو مشكوك فيه) سيفصل كل واحدة من الحالات الثلاث.
- (٤) (أي أراد لك الخير) تفسير لقوله: «رحمك» لا لـ«أخطره»؛ إذ «الإرادة»: صفة ذات، و «الإخطار»: صفة فعل. بناني [٢/ ٤٣٢] اهـ عطار [٢/ ١٨٨٥].
- (٥) (كعجب ورياء) «العجب بالشيء»: شدة السرور به بحيث لا يعادله شيء عند صاحبه، و «الرياء»: إظهار الجميل رغبة في حمد الناس. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٩٢].
 - (٦) (من غير قصد لها) أي ابتداء. اهـ بناني [٢/ ٤٣٢].
 - (٧) (فتستغفر منه) توطئة لقوله: «واحتياج استغفارنا» إلخ. اهـ بناني [٢/ ٤٣٢] وعطار [٢/ ٥١٨].
 - (٧) (أولى مما عبر به) أي «الأصل» حيث قال: «فإن خشيت وقوعه لا إيقاعه على صفة منهية» إلخ.
- (٨) (هضم لنفسها) أي رؤيتها نفسها كذلك، وقد قال سيدي علي وفا : إن دخلت في طاعة فاخرج شــاكرا بنيــة أحســن منها، أو معصية فاخرج تائبا راضيا بالقضاء. اهــ عطار [٢/ ١٨ ٥].
- (٩) (المأمور به) أي في الكتاب العزيز في آيات كثيرة، وكان «من سننه ﷺ دوام الاستغفار»، قال ﷺ: «إنه ليغان على

⁽١) (وإذا خطر لك أمر) «الخاطر»: خطاب يرد على الضهائر، فقد يكون بإلقاء ملك، وقد يكون بإلقاء شيطان، ويكون من أحاديث النفس، ويكون من قبل الخق سبحانه، فإذا كان من قبل ملك فهو: «الإلهام»، وإذا كان من قبل النفس قيل له: «الموسواس»، فإذا كان من قبل الله فهو: «خاطر حق»، وإذا كان من قبل الملاجس»، وإذا كان من قبل الشيطان قيل له: «الوسواس»، فإذا كان من قبل الله فهو: «خاطر حق»، وإذا كان من الشيطان الملك ويعلم صدقه بموافقة العلم ولهذا قالوا: «كل خاطر لا يشهد له ظاهر من الشرع فهو باطل»، وإذا كان من الشيطان فأكثره يدعوه إلى اتباع الشهوات، واستشعار كبر أو ما هو من خصائص أو صاف النفس.

* وإذا كانَ [١] وقوعُ الشّيءِ على صفةٍ إلى آخِرِه (١) لا بأسَ به [٢] واحْتِياجُ الاِسْتِغْفارِ إلى اسْتِغْفارٍ لا يُوجِبُ تركَـه (فَاعْمَلْ وَإِنْ خِفْتَ الْعُجْبَ (٢) أو نحوَه (مُسْتَغْفِرًا مِنْهُ (٢) [١] نَدْبًا إن وَقَعَ بلا قصدٍ، [٢] ووُجوبًا إن وَقَعَ بقصدٍ كما مَرَّ؛ فإنّ تركَ العمل لِلخَوْفِ منه مِن مَكايِدِ الشّيطانِ (٤٠).

* * *

* ([٢]وَإِنْ كَانَ) الخاطِرُ (مَنْهِيًّا) عنه (فَإِيَّاكَ) أن تَفْعَلَه؛ (فَإِنَّهُ مِنَ الشَّيْطَانِ^(°)، فَإِنْ مِلْتَ) إلى فعلِـه (فَاسْـتَغْفِرِ) اللَّـهَ تعالى مِن هذا المَيْل^(١).

* * *

* (١١] وَحَدِيثُ النَّفْسِ (٢) - أي: تَرَدُّدُها في [١] فعلِ الخاطِرِ المذكورِ [٢] وتركِه-..........

قلبي حتى أستغفر الله في اليوم سبعين مرة»، سأل شعبة الأصمعي عن معناه، فقال: «لوكان على غير قلب النبي في فسرت لك، وأما قلبه فلا أدري»، فكان شعبة يتعجب من ذلك، وعن الجنيد: «لولا أنه حال النبي في لتكلمت فيه، ولا يتكلم على حال إلا من كان مشر فا عليها، وجلّت حالته أن يشرف على نهايتها أحد من الخلق، تمنى الصديق -رضي الله عنه- مع علو رتبته أن يعرف ذلك، فعنه: «ليتني شاهدت ما استغفر منه في »، قال الرافعي: «والذي استحسنه والدي: أنه للترقي في الدرجات، فكلها رقي درجة رأى التي تحتها قاصرة بالإضافة لها، فيستغفر». اهد فالأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين دائها في مقام الترقي، ويشير لذلك قول الله تعالى: ﴿وللآخرة خير لك من الأولى ﴾ [الضحى: ٤]. عطار [١/ ١٨٥].

(١) (إلى آخره) أي على صفة منهي عنها بلا قصد لها.

(٢) (اعمل وإن خفت العجب) ولذلك قيل: إن ترك العمل خوفا من الرياء رياء، واشتهر أن «رياء العارفين أفضل من إخلاص المريدين»، فقيل في توجيهه: إن للرياء مراتب؛ فإنه العمل لغير الله أيا كان، فالمريد يتخلص من أول مراتبه، والعارف يعد آخر مراتبه رياء، وبينها بون بعيد. اهـ عطار [٩/٢].

(٣) (مستغفرا منه) حال من ضمير «اعمل» [١] منتظرة [٢] أو مقارنة بحسب اعتبار وقت الاستغفار. اهـعطار [٢] العربية عطار [٢] الأول.

(٤) (فإن ترك العمل للخوف منه من مكايد الشيطان) قال الفضيل بن عياض : «ترك العمل من أجل الناس : رياء، والعمل لأجل الناس : شرك، والإخلاص : أن يعافيك منها. اهـ عطار [٢/ ٥١٩].

(٥) (فاستغفر الله تعالى من هذا الميل) أي إن كان عزما مصمها. اهـ بناني [٢/ ٤٣٣].

(٦) (فإنه من الشيطان) فرق الجنيد -رضي الله عنه - بين هواجس النفس ووساوس الشيطان: بأن النفس إن طلبتك بشيء ألحت فلا تزال تعاود ولو بعد حين حتى تصل مرادها وتفعل مقصودها، اللهم إلا أن تدوم صدق المجاهدة، ثم إنها تعاود وتعاود، أما الشيطان إذا دعاه إلى زلة وخالفته يترك ذلك ويوسوس بزلة أخرى؛ لأن جميع المخالفات له سواء، وإنها يريد أن يكون داعيا أبدا إلى زلة ما، ولا غرض له في تخصيص واحدة دون واحدة، وقيل: كل خاطر يكون من قبل الملك فربها يوافقه صاحبه وربها يخالفه، وأما الخاطر الذي يكون من قبل الحق سبحانه فلا يحصل خلاف من العبد له، وفي «المنن» لسيدي عبد الوهاب الشعراني: «وسمعته -يعني سيدي عليا الخواص - أيضا يقول: «لم يعصم الله تعالى الأكابر من وسوسة إبليس لهم، وإنها عصمهم عن العمل بها يوسوس لهم فقط، فهو يلقي إليهم وهم لا يعملون بذلك؛ لعصمتهم أو حفظهم؛ قال تعالى: ﴿وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان ﴿ [الحج: ٢٠]. اهو وفي «تفسير البيضاوي»: أن الآية تدل على جواز السهو والوسوسة على الأنبياء، وجعل ذلك معنى : «إني لبغان على قلبي» الحديث، وقد تقدم. اه عطار [٢/ ١٩٥].

(٧) (وحديث النفس إلخ) الذي يجري في النفس خمس مراتب مرتبة :

[١] الهاجس، وهو: ما يلقى في النفس.

ما لم تَتَكَلَّمْ أُو تَعْمَلْ به (١) ([٢] وَالْهَمُّ (٢)) منها بفِعْلِه (مَا لَمُ تَتَكَلَّمْ أَوْ تَعْمَلْ بِهِ مَغْفُورَانِ (٢) قَالَ ﷺ : «إنّ اللّــه -عزّ وجلّ - تَجَاوَزَ لِأُمَّتِي عَمّا حَدَّفَتْ به أَنْفُسُها (١) ما لم تَعْمَلْ أو تَكَلَّمْ بــه » : رواه الشّـيخانِ [خ : ٤٨٦٤، م : ١٨١]، وقال : «ومَن هَمَّ بسَيِّئَةٍ ولم يَعْمَلْها لم تُكْتَبْ ، -أي : عليه - : رواه مُســلِمٌ [١٨٦]، وفي روايـةٍ لــه [١٨١] : «كَتَبَهـا اللّـــهُ عندَه حَسَنةً كاملةً ».

وقضيّةُ ذلك : أنه إذا [١] تَكَلَّمَ -: كالغِيبةِ - [٢] أو عَمِلَ -: كشُرْبِ الْمُسْكِرِ - انْضَمَّ إلى الْمُواخَذة بذلك مُؤاخَذة حديثِ النّفسِ والهَمِّ، وهو كذلك كها أَوْضَحْتُه في «الحاشِيةِ» [٢/ ٢٩٦] (°).

وفُهِمَ مِن غُفْرانِ حديثِ النّفسِ والهَمِّ -وهو: قصدُ الفعلِ - غُفْرانُ الهاجِسِ والخاطِرِ المذكورِ بالأَوْلَى (٢)، و «الهاجِسُ»: ما يُلْقَى في النّفسِ، و «الخاطِرُ»: ما يَجُولُ فيها بعدَ إلقائِه فيها، وكلُّ منها (٢) يَنْقَسِمُ إلى أقسامٍ بَيَّنْتُها في «شَرْح رِسالةِ القُشَيْرِيِّ» (٨).

[[]٢] ثم الخاطر، وهو: ما يجول فيها بعد إلقائه.

[[]٣] ثم حديث النفس، وهو : ترددها بين فعل الخاطر المذكور وتركه.

[[]٤] ثم الهم أي قصد الفعل.

[[]٥] ثم العزم على الفعل جازما. اهـ بناني [٢/ ٤٣٣] وعطار [٢/ ٥٢٥]، ويأتي نحوه هنا وعن «الحاشية» [٤/ ٢٩٥].

⁽١) (ما لم يتكلم أو يعمل به) بصيغة المضارع [١] المبدوء بياء الغائب أي : الشخص ذو النفس، [٢] أو المبدوء بتاء الغائبة أي : النفس، والمراد : [١] ما لم يتكلم بذلك الخاطر إن كان معصية قولية، [٢] أو يعمل ذلك الخاطر إن كان معصية فعلية. اهـــ عطار [٢/ ١٩٥].

قوله: (ما لم يتكلم أو يعمل به) أخذ هذا التقدير من قوله في المتن: «ما لم يتكلم أو يعمل بــه»، وقــدره هنــا إشــارة إلى أن قول المتن المذكور راجع إلى كل من حديث النفس والهم، وما صنعه الشارح أولى مما صنعه صاحب «الأصل».

⁽٢) (والهم منها) أي النفس (بفعله) أراد بـ «الفعل» أيضا ما يشمل القول. اهـ «حاشية الشارح» [٢/ ١٩].

⁽٣) (مغفوران) خبر قوله: «وحديث النفس والهم»، والمراد: أنه غير مؤاخذ بهما؛ إذ لا إثم فيهما حتى يغفر، وكما أنه لا مؤاخذة لا ثواب. اهـ عطار [٢/ ١٩ ٥]، ويأتي بعضه عن «حاشية الشارح» [٤/ ٢٩٥].

⁽٤) (حدثت به أنفسها) يجوز في «أنفسها» الرفع أيضا على الفاعلية بـ (حدثت به أنفسها) يجوز في «أنفسها» الرفع أيضا على الفاعلية بـ (حدثت) وإن كان المتبادر النصب على المفعولية. اهـ بناني [٢/ ٤٣٣] ونحوه في «العطار» [٢/ ٥٢٠].

⁽٥) (كما أوضحته في الحاشية) حيث قال عند قول المحلي: «وقضية ذلك» إلخ: «سكوته على هذه القضية يشعر باعتهاده لها، وقد يقال: المعتمد خلافها؛ لخبر: «من هم بسيئة ولم يعملها لم تكتب، فإذا هم وفعل كتبت سيئة واحدة»، وهي العمل المهموم به، ويجاب: بأن كتب المهموم سيئة واحدة لا ينفي كتب المهموم أو نحوه سيئة أخرى، فيؤاخذ بكل منهها، ثم رأيت المصنف - يعني صاحب «الأصل» - رجحه في «منع الموانع» خالفا لوالده فيه». اه نقله البناني [٢/ ٤٣٣] والعطار [٢/ ٢٠٥].

⁽٦) (وفهم من غفران حديث النفس إلخ) والمراد: أنه لا يؤاخذ بشيء منها، كها لا يثاب عليه؛ لأنه لم يجزم بشي ـ ، ولا ينافي عدم الثواب رواية مسلم: «ومن هم بسيئة ولم يعملها كتبها الله عنده حسنة كاملة»؛ لأن كتبها حسنة هـ و مـن حيث الترك لا من حيث الهم. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٥٥]، ونحوه في العطار [٢/ ١٩٥].

⁽٧) (وكل منهم) أي من الهاجس والخاطر كما صرح به في «الحاشية» [٤/ ٢٩٥]، وفي بعض الطبعات : «وكل منها»، والصواب ما علقت عليه.

⁽٨) (ينقسم إلى أقسام بينتها في شرح رسالة القشيري) قال الشارح: الخواطر: أقوال ينشئها الحق تعالى في قلوب الخلق: تارة بلا واسطة مخلوق، وتارة بواسطة مخلوق من ملك أو شيطان أو نفس. اهـ «شرح الرسالة» [٢/ ٩٦]، فهي خواطر أربعـة،

وخَرَجَ بالأربعةِ : العَزْمُ -وهو : الجَزْمُ بقصدِ الفعلِ -، فيُؤاخَذُ به وإن لم يَتَكَلَّمْ ولم يَعْمَلْ كما ذَكَرْتُه معَ دليلِه في «الحاشِية»(١).

والخمسةُ مُترَتِّبةً : [١] الهاجِسُ، [٢] فالخاطِرُ، [٣] فحديثُ النّفسِ، [٤] فالهَمُّ، [٥] فالعَزْمُ (٢).

* * *

قال القشيري في «الرسالة»: «الخواطر خطاب يرد على الضهائر، وهو قد يكون بإلقاء ملك، ويكون بإلقاء شيطان، ويكون أحاديث النفس، ويكون من قبل الحق سبحانه، [١] فإذا كان من الملك فهو: «الإلهام»، [٢] وإذا كان من قبل النفس قيل له: «المواجس» (١) وإذا كان من قبل الله سبحانه وإلقائه في القلب فهو: «خاطر حق».

قال الشارح في «شرحه» [٢/ ٩٧] -عند قول القشيري المذكور: «وإذا كان من قبل النفس قبل لـه الهـواجس» -: «وقيـل للهواجس أيضا: [١] «التسويل» [٢] و «التطويع»؛ قال تعالى: ﴿بل سولت لكم أنفسكم أمـرا﴾ [يوسف: ١٨] ﴿فطوعـت لـه نفسه قتل أخيه ﴾ [المائدة: ٣٠]، و «الهواجس» جمع: «هاجس»، وهو الخاطر "أ؛ فقد يعبرون بـ «الهاجس» عن الخاطر الأول (٤٠)، وهو الخاطر الرباني، وهو لا يخطئ أبدا، فإذا تحقق في النفس سموه: «إرادة»، فإذا تردد الثالثة سموه: «همّـا»، شم «عزما»، وعند التوجه إلى الفعل: «قصدا»، ومع الشروع في الفعل: «نية»». اهـ

وقال الشارح أيضا: «**واعلم**: أنه قد يزاد على الخواطر الأربعة اثنان: [١] خاطر اليقين، وهو يكون مع خاطر الحق أو الملك، [٢] وخاطر العقل، وهو يكون تارة مع خاطر النفس أو الشيطان، وتارة مع خاطر الحق أو الملك، والمشهور الاقتصار على الأربعة بجعل هذين راجعين إليها كما لا يخفى». اهـ «شرح الرسالة» [٢/ ٩٩].

(١) (كما ذكرته مع دليله في الحاشية) حيث قال فيها [٤/ ٢٩٥]: «الهم وحديث النفس مغفوران كما أن الهاجس -: وهو: ما يلقى في النفس و الخاطر -: وهو: ما يجول فيها بعد إلقائه فيها - مغفوران كما فهما من الأولين بالأولى، وخرج بالأربعة: العزم - وهو: الجزم بقصد الفعل فيها - فيؤاخذه وإن لم يتكلم أو يعمل؛ لخبر «الصحيحين» [خ: ٣١، م: ٢٨٨٨]: «إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار»، قالوا: «يا رسول الله، هذا القاتل ، فما بال المقتول؟»، قال: «إنه كان حريصا على قتل صاحبه». اهـ

(٢) (والخمسة مرتبة إلخ) وقد نظم بعضهم هذه المراتب المذكورة في قوله :

مراتبُ القصد خمسٌ: [١] هـاجِسٌ ذكروا * [٢] فخاطِرٌ، [٣] فحديثُ النّفسِ، فاسْتَمِعا يلينه [٣] هـمُّ، [٥] وعـزمٌ، كلّهـا رُفِعَـتْ * سـوى الأخيرِ ففيـه الإثـمُ قدو وَقَعـا . اهـبناني [٢/ ٤٣٥].

......

- (١) (قيل له الهواجس) وإنها قيل له ذلك لأن فيه ميلا إلى نوع من الحظوظ والشهوات في غالب الأحوال، وفي النادر يكون رحمانيا. اهـ «حاشية السيد مصطفى العروسي» [٢/ ٩٦].
- (٢) (الوسواس) وهو: ما يلقيه الشيطان في قلب العبد من ملائهات حظوظ النفس لغرض الإغواء والإضرار. اهـ «حاشية السيد مصطفى العروسي» [٢/ ٩٧].
- (٣) (**وهو الخاطر**) أي الخاطر الجزئي المختص بالنفس، فلا ينافي إطلاقه على ما يكون من الحق ومن الملك وغيرهما مـن كـل قـول ينشئه الحق في قلوب الخلق. اهـ «ح**اشية السيد مصطفى العروسي**» [٢/ ٩٦ - ٩٧].
- (٤) (فقد يعبرون بالهاجس عن الخاطر الأول) هذا اصطلاح آخر في التعبير عن الخاطر، والحاصل: أن الخاطر يطلق على ما يشمل الجميع، وذلك ما تقدم، ويطلق على الخاطر الأول، وهو الرباني إلخ. اهـ «حاشية السيد مصطفى العروسي» [٢/ ٩٦].

* (وَإِنْ لَمْ تُطِعْكَ ()) النّفسُ (الْأَمَّارَةُ) بالسّوءِ على اجْتِنابِ فعلِ الخاطِرِ المذكورِ ()؛ لِحُبِّها بالطَّبْعِ لِلمنهيِّ عنه مِن الشّهواتِ (فَجَاهِلهُ) وجوبًا ()؛ لِتُطِيعَكَ في الإجْتِنابِ، وبالغْ في جِهادِها؛ لِأنها تَقْصِدُ بك الهلاكَ الأَبَدِيَّ باسْتِدْراجِها لكَ مِن معصيةٍ إلى أُخْرَى حتّى تُوقِعَكَ فيها يُؤَدِّي إلى ذلك ().

(فَإِنْ فَعَلْتَ) الخاطرَ المذكورَ لِغَلبةِ الأمّارةِ عليك (فَاقْلُعْ) على الفَوْرِ وُجوبًا (اللّهُ عنك إشمُ فعلِه بالتّوبةِ الآتي بيائُها، وقد وَعَدَ اللّهُ بقبولِها فَضْلًا منه.

وخَرَجَ بـ «الأَمّارةِ»:

[١] اللَّوَّامةُ، وهي : الَّتي تَلُومُ نفسَها وإِنِ اجْتَهَدْتَ في الإِحْسانِ.

[٢] والمُطْمَئِنَّةُ، وهي: الآمِنَةُ باسْتِقامتِها بالطَّاعةِ.

[٣] **والرُّ وحانِيّةِ، وهي** : الَّتي تَميلُ إلى المُباحِ كالتَّنزُّهِ وسَهاعِ الصَّوْتِ الحَسَنِ، والمَأْكَلِ الطَّيِّبِ.

والأربعةُ تَرْجِعُ إلى نفسٍ واحدةٍ، لكنّها تَتَشَكَّلُ: [١] تارةً مُطْمَئنّةً، [٢] وتـارةً أمّـارَةً، [٣] وتـارةً رُوحانِيّةً، والحكمُ فيها لِلغالِبِ كالعَنـاصِرِ الأربعـةِ الّـتـي في الإنســانِ: [١] السَّــوْداءِ، [٢] والصَّفْراءِ، [٣] والخَلْـطِ، [٤] والبُلْغَم.

* (فَإِنْ لَمَ تُقْلِعْ) أَنتَ عن فعلِ الخاطِرِ المذكورِ (١) (لِاسْتِلْذَاذٍ) به (أَوْ كَسَلٍ) عنِ الخُروجِ منه (فَاذْكُرْ) أي : اسْتَحْضِرِ (المَوْتَ وَفُجْآتَهُ(٧)) المُفوِّتةَ لِلتّوبةِ وغيرِها مِن الطّاعاتِ؛

⁽١) (وإن لم تطعك) مقابل لقوله : «فإياك أن تفعله». اهـ بناني [٢/ ٤٣٤].

قوله: (وإن لم تطعك) ضمنه معنى «توافقك»، فعداه بـ «على» حيث قال: «على اجتناب». اهـ عطار [٢٠/٥٠].

⁽٢) (على اجتناب فعل الخاطر) أي بأن صممت على فعله، وأراد بـ «الفعل» ما يشمل القول، لا يقال: اجتناب فعل الخاطر لا يشمل ما إذا كان الخاطر ترك واجب؛ لأنا نقول: ترك الواجب فعل أيضا؛ لأنه كف النفس عنه، فيشمله ما ذكر أيضا. سم. اهـ بناني [٢/ ٤٣٤].

⁽٣) (فجاهدها وجوبا) قد يقال: هلا قال: «أو ندبا»؛ بناء على أن الخاطر المذكور قد يكون مكروها أو خلاف الأولى، وكان وجه التقييد بالوجوب: أنه المناسب لقول المتن: «مغفوران»؛ لأن الغفران إنها يناسب الواجبات؛ إذ لا مؤاخذة بغيره وإن كان يمكن التعميم في الغفران والمؤاخذات، فليتأمل. اهـ سم. اهـ عطار [٢/ ٢٠].

⁽٤) (فيما يؤدي إلى ذلك) أي إلى الهلاك الأبدي، وهو الكفر؛ لأن الاستدراج في المعاصي قد يؤدي إليه. بناني [٢/ ٤٣٤].

⁽٥) (فتب على الفور) فإن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين، وفي الحديث: «التائب من الذنب كمن لا ذنب له»، قال بعض العارفين: إن العبد إذا تفكر في قلبه سوء ما يصنعه وأبصر ما هو عليه من قبيح الأفعال سنح في قلبه إرادة التوبة، والإقلاع عن قبيح المعاملة، فيمده الحق سبحانه بتصحيح العزيمة، والتأهب لأسباب التوبة، قال الجنيد: «دخل على السري يوما فرأيته متغيرا، فقلت له: «ما لك؟»، فقال: «دخلت على شاب، فسألني عن التوبة، فقلت له: «أن لا تنسى ذنبك»، فعارضني، وقال: «بل التوبة أن تنسى ذنبك»، فقلت له: «إن الأمر عندي ما قاله الشاب»، فقال: «لم؟»، فقلت: «إذا كنت في حال الجفا، فنقلني إلى حال الوفا، فذكر الجافي حال الصفا جفا»، فسكت. اهـ عطار [٢/ ٥٢٠].

⁽٦) (فإن لم تقلع أنت عن فعل الخاطر) أي ومنه ترك الواجب؛ لأنه فعل هو كف النفس عن الواجب. سم. اهـ بناني [٢/ ٤٣٤] وعطار [٢/ ٥٢١].

⁽٧) (فاذكر الموت وفجأته) ذكر هذا في عدم الإقلاع للاستلذاذ والكسل، وذكر في عدم الإقلاع للقنوط خوف المقت

فإنّ ذِكْرَ ذلك باعثُ شديدٌ على الإِقْلاعِ عمّا يَسْتَلِذُّ به أو يَكْسَلُ عنِ الخروجِ منه؛ قالَ ﷺ: «أَكْثِرُوا مِن ذِكْرِ هاذِمِ اللَّذّاتِ» -يعنِي : الموتَ - : رواه التِّرْمِذيُّ [٢٢٢٦]، زادَ ابْنُ حِبّانَ [٢٩٩٢] : «فإنّه ما ذَكَرَه أحدٌ في ضِيقٍ إلّا وَسَّعَه، ولا ذَكَرَه في سَعَةٍ إلّا ضَيَّقَها عليه» (١)، و«هاذِم» -بالذّالِ المُعجَمةِ - أي : قاطِع.

(أَوْ) لَم تُقْلِعْ (لِقُنُوطٍ) مِن رحمةِ اللّهِ وعَفْوِه عمّا فَعَلَتْ لِشِدّتِه أَوْ لِاسْتِحْضارِ نِقْمةِ اللّهِ ('' (فَخَفْ مَقْتَ رَبِّكَ) أَيْ: شِدّةَ عِقابِ مالِكِكَ ('')؛ لإِضافتِكَ إلى الذَّنْبِ اليأسَ مِن العفوِ عنه، وقد قالَ تعالى : ﴿إِنَّهُ لَا يَيْأَسُ مِنْ رَوْحِ اللّهِ ﴾ -أَيْ: رَحْمَتِه - ﴿إِلّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ ﴾ [يوسف : ٨٧].

* * *

* (وَاذْكُرْ سَعَةَ رَحْمَتِهِ) الّتي لا يُحيطُ بها إلّا هو؛ لِتَرْجِعَ عن قُنوطِكَ، وكيفَ تَقْنَطُ، وقد قالَ تعالى : ﴿ قُلْ يَا عَبَادِيَ اللَّهِ عَلَى أَنْفُوهِ عَلَى أَنْفُوهِ مُ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ اللَّهُ يَغْفِرُ اللَّهُ يَعْفِرُ اللّهَ يَغْفِرُ اللّهَ يَعْفِرُ أَنْ يُشْرِكَ بِهِ ﴾ [النساء: ٤٨]، وقالَ عَلَى أَنْفُسِي بيَدِه لو لم تُذْنبُوا (٥) لَذَهَبَ اللّهُ بكم و لَجَاءَ بقومٍ يُذْنِبُونَ، فيَسْتَغْفِرُونَ، فيُغْفَرُ لهم (١) » : رواه مُسلِمٌ [٤٩٣٦].

كأنه لأن ما ذكر في كل أنسب به، وإلا فيمكن فيهما العكس أو الجمع بين الأمرين، فليتأمل، قالـه سـم. اهـ بنـاني [٢/ ٤٣٤] وعطار [٢/ ٥٢١].

⁽١) (فإنه ما ذكره أحد في ضيق إلا وسعه، ولا ذكره في سعة إلا ضيقها عليه) يمكن أن يكون معناه ما في الحديث الآخر : «فإنه ما ذكر في قليل» أي من العمل «إلا كثره، ولا في كثير» أي من الأمل «إلا قلله»، فليراجع، سم. اهـ بناني [٢/ ٤٣٤].

⁽٢) (أو لاستحضار نقمة الله) هو أيضا عبارة العراقي في «الغيث الهامع» [١٠٢٢]، وعبارة «شرح المحلي» تبعا للزركشي في «التشنيف» [٢/ ٢٠] : «أو لاستحضار عظمة الله».

⁽٣) (مالكك) أي ففي التعبير بـ «الرب» إشارة إلى مزيد قدرته عليك، وفي قوله : «ما يشاء» إشارة إلى جواز العفو. سم. ناني [٢/ ٤٣٤].

⁽٤) (أي غير الشرك) إشارة إلى أنه عام مخصوص بقوله تعالى : ﴿إِن اللَّه لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء﴾. اهـ عطار [٢/ ٥٢١].

⁽٥) (لولم تذنبوا إلخ) ليس فيه تحضيض على الذنوب، بل تحضيض على الاستغفار عقب الذنب، وتقوية للحث على الرجاء في فضل الله وعفوه. اهـ بناني [٢/ ٤٣٤]، وعبارة العطار [٢/ ٥٢١] :

⁽٦) قوله: (فيغفر هم) أي ليتحقق كونه غفورا، وإلا فلو لم يذنبوا لتعطل كونه غفورا، وهو من باب تقوية الرجاء والطمع في العفو، لا الحمل على إيقاع الذنوب، يحكى عن إبراهيم بن أدهم قال: «كنت أنتظر مدة من الزمان خلو المطاف، فكانت ليلة ظلماء بها مطر شديد، فخلا الطواف، فدخلت الطواف، وكنت أقول: «اللهم اعصمني»، فسمعت هاتفا يقول: «يا إبراهيم بن أدهم أنت سألتني العصمة، وكل الناس يسألوني العصمة، فإذا عصمتهم فمن أرحم، وعلى من أتكرم؟»، ورأى أبو العباس أحمد بن سريج في منامه في مرضه الذي مات فيه كأن القيامة قد قامت، وإذا الجبار سبحانه وتعالى يقول: «أين العلماء؟»، قال: فجاءوا، ثم قال: «ما ذا عملتم في علمتم؟»، قال: فقلنا: «يا رب قصّرنا وأسأنا»، قال: فأعاد السؤال كأنه لم يرض به، وأراد جوابا آخر، فقلت: «أما أنا فليس في صحيفتي الشرك، وقد وعدت أن تغفر ما دونه»، فقال: «اذهبوا فقد غفرت لكم»، ومات بعد ذلك بثلاث ليال، كذا روى القشيري، وذكر التاج السبكي في «الطبقات الكبرى» هذه الحكاية بوجه آخر، فقال عن بعض أصحاب ابن سريج قال لنا يوما: «أحسب أن المنية قد قربت»، فقلنا: «وكيف؟»، قال: «رأيت البارحة كأن القيامة قد قامت، والناس قد حشروا، وكان مناد ينادي: «بم أجبتم المرسلين؟»، فقلت: «بالإيهان والتصديق»،

(وَاعْرِضْ(١)) على نفسِكَ (التَّوْبَةَ(٢)) حيثُ [١] ذَكَرْتَ الموتَ، [٢] وخِفْتَ مَقْتَ رَبِّكَ، [٣] وذَكَرْتَ سَعَةَ رَحْمتِه؛ لِتَتُوبَ عمّا فَعَلْتَ، فتُقْبَلَ، ويُعْفَى عنكَ فَضْلًا منه تعالى.

> (وَهِيَ النَّدَمُ (٢) على الذَّنْبِ مِن حيثُ إنَّه ذَنْبٌ، فالنَّدْمُ على شُرْبِ الخَمْرِ لِإِضْرارِه بالبَدَنِ ليسَ بتوبةٍ. ولا يَجِبُ اسْتِدامةُ النَّدَمِ كلَّ وَقْتٍ، بل يَكْفِي اسْتِصْحابُه حُكْمًا: بأن لا يَقَعَ ما يُنافِيه.

(وَتَتَحَقَّقُ) التّوبةُ (٤) (١٦ بِالْإِقْلَاع (٥) عنِ الذّنبِ، (٢١ وَعَزْم أَنْ لَا يَعُودَ (٢) إليه، (٢١ وَتَدَارُكِ مَا يُمْكِنُ تَدَارُكُهُ (٧) مِن حتِّ نَشَأَ عنِ الذَّنْبِ : كحتِّ القَذْفِ، فيَتَدارَكُه بتمكينِ مُستحِقِّه مِن المقذوفِ أو وارِثِه؛ لِيَسْتَوْفِيَه أو يُبْرِئَه منه، فإن لم يُمْكِنْ تَدارُكُه -: كأن لم يَكُنْ مُستحِقُّه موجودًا- سَقَطَ هذا الشّرطُ كما يَسْقُطُ في توبةِ ذَنْبٍ لا يَنْشَأُ عنه حَقُّ لِآدَميٍّ، وكذا يَسْقُطُ الإِقلاعُ في توبةِ ذَنْبِ بعدَ الفَراغ منه كشُرْ بِ خَمْرٍ،

البارحة كأن القيامة قد قامت، والناس قد حشروا، وكان مناد ينادي : «بم أجبتم المرسلين؟»، فقلت : «بالإيهان والتصديق»، فقال : «ما سئلتم عن الأقوال، بل سئلتم عن الأعمال»، فقلت : «أما الكبائر فقد اجتنبناها، وأما الصغائر فعولنا فيها على عفو الله ورحمته». اهـ ويعجبني قول أبي نواس:

> فلقد عَلِمْتُ بِأَنَّ عَفْوَكَ أَعْظَمُ يــا ربّ إنْ عَظُمَــتْ ذنــوبي كثـرةً فبِمَن يلوذُ ويستجيرُ المُجْرِمُ إن كـــانَ لا يَرْجــوكَ إلّا مُحْسِـنً وعظيمُ عفوكَ ثُمم إنَّي مُسْلِمُ ما لي إليك وسيلةٌ إلّا الرّجا اهـ عطار [٢/ ٥٢٢].

- (١) (واعرض) بهمزة الوصل من «عرض»؛ لأنه المتعدي، لا من «أعرض» اللازم، وقد خالف هذا الفعل ومثله كيفية الأفعال في أن المبدوء بالهمزة لازم، وبدونها متعد. اهـ عطار [٢/ ٢٢].
- (٢) (التوبة) وهي في اللغة : الرجوع، فهي رجوع عن المذموم شرعا، قيل : وهي أول منزلة من منازل السـالكين، وأول مقام من مقام الطالبين. اهـ عطار [٢/ ٥٢٢].
- (٣) (وهي الندم) قال ﷺ : «الندم توبة» أي معظم أركانها كها يقال : «الحج عرفة»، وإنها كان معظم أركانهــا النــدم لأنــه يستتبع البقية؛ فإنه لا يكون نادما على ما هو مصر على مثله أو عازم على الإتيان بمثله. اهـ عطار [٢/ ٥٢٢] وبناني [٢/ ٤٣٥]. قوله : (وهي الندم) فسر بعضهم الندم بأنه : تحزن وتوجع لما فعل وتمني كونه لم يفعل. اهـ بناني [٢/ ٤٣٥].
- (٤) (وتتحقق التوبة) وتحققها بها ذكره محله : في التوبة باطنا، أما في الظاهر -لتُقبل شهادته، وتعود ولايتـه- فـلا بـد في تحققها مع ذلك في المعصية القولية من القول: كقوله في القذف: «قذفي باطل، وأنا نادم عليه، ولا أعود إليه»، وفي الفعلية: كالزنا وفي شهادة الزور وقذف الإيذاء من استبراء سنة. اهـ «حا**شية الشارح**» [٤/ ٢٩٩] ونقله العطار [٢/ ٢٢٥].
- (٥) (وتتحقق بالإقلاع إلخ) فيه بحث؛ إذ قد توجد هذه الأمور، ولا يوجد الندم، فيا معنى تحققها بهذه الأمور، إلا أن يراد تحقق اعتبارها والاعتداد بها. سم. اهـ بناني [٢/ ٤٣٥].
- (٦) (وعزم أن لا يعود) قد يقال : لا حاجة (١) لذكره مع الندم؛ لأن المراد به الندم من حيث كونه معصية، ومن لازمه عزم أن لا يعود، إلا أن يقال : ذكره لئلا يغفل عن لزومه. سم. اهـ بناني [٢/ ٤٣٥].
- (٧) (وتدارك ممكن التدارك) أفاد أنه معتبر في التوبة، وهو المعروف عند أئمتنا، وخالف فيه جمع منهم إمام الحرمين في «الشامل»، والآمدي، فقالوا: ليس معتبرا فيها، بل هو واجب برأسه، لا تعلق لأحدهما بالآخر كمن وجب عليه صلاتان فأتى بإحداهما دون الأخرى. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٢٩٩] ونقله العطار [٢/ ٥٢٢ - ٥٢٣].

⁽١) (قد يقال لا حاجة إلخ) في «المواقف» : أنه لزيادة التقرير. اهـ شربيني [٢/ ٤٣٥].

فَالْمُوادُ بِتَحَقُّقِ التَّوبِةِ بهذه الشَّروطِ: أنَّها لا تَخْرُجُ فيها تَتَحَقَّقُ به عنها(١)، لا: أنه لا بُدَّ منها في كلِّ توبةٍ.

* * *

* (وَالْأَصَحُّ : صِحَّتُهَا('') أي التوبةِ (عَنْ ذَنْبِ('') وَلَوْ نُقِضَتْ) : بأن عاوَدَ التّائِبُ ذَنْبًا تابَ منه، فهذه المُعاودةُ لا تُبْطِلُ التّوبةَ السّابقة، بل هي ذَنْبُ آخَرُ يُوجِبُ التّوبةَ.

وقيلَ: لا تَصِحُّ التّوبةُ السّابقةُ.

(أَوْ) كانتِ التّوبةُ (مَعَ الْإِصْرَارِ عَلَى) ذَنْبٍ (كَبِيرٍ).

وقيلَ: لا تَصِحُ (١).

* (وَ) الأصحُّ : (وُجُوبُهَا عَنْ) ذنب (صَغِيرِ (°)).

وقيلَ : لا تَحِبُ (°)؛ لِتكفيرِه باجْتِنابِ الكَبائِرِ؛ قالَ تعالى : ﴿إِنْ تَجْتَنِبُوا كَبَائِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرُ عَنْكُمْ سَيَّآتِكُمْ﴾ [النساء : ٣١].

* * *

(١) (أنها لا تخرج فيها يتحقق به) «ما» واقعة على أركان التوبة أي : وعدم الخروج عن الكل صادق بتوقفها على الكل وعلى البعض. اهـ عطار [٢/ ٥٢٣].

(٢) (والأصح صحتها عن ذنب ولو نقضت) أي فلا يقدح في صحتها معاودة الذنب، بـل معاودتهـا ذنـب آخـر يجـب التوبة منه. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٣٠٠]، ونحوه يأتي له.

(٣) (والأصح صحتها عن ذنب ولو نقضت إلخ) أشار إلى مسائل خلافية : [١] فقوله : "ولو نقضت" إشارة إلى ما لو تاب من ذنب ثم عاد إليه، فلا يكون العود إليه مبطلا للتوبة السابقة منه، [٢] وقوله : "عن ذنب" إشارة إلى صحة التوبة عن بعض الذنوب مع الإصرار على غيره وإن كان ما تاب عنه صغيرا، وما أصر عليه كبيرا، [٣] وقوله : "ووجوبها عن صغير" إشارة إلى وجوب التوبة من الصغير، أفاده البناني [٢/ ٤٣٥] عن سم.

(٤) (وقيل لا تصح) أي التوبة مع الإصرار على كبير، وهو قول المعتزلة؛ بناءا على أصلهم في التقبيح العقلي. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٣٠٠] ونقله البناني [٢/ ٤٣٥].

(٥) (والأصح وجوبها عن ذنب صغير وقيل لا تجب) عبارة «الأصل» مع «شرحه»: «وتصح ولو بعد نقضها عن ذنب ولو صغيرا مع الإصرار على آخر ولو كبيرا عند الجمهور، وقيل: لا تصح عن صغير؛ لتكفيره باجتناب الكبير». اهدقال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٣٠٠]: «تعبيره - يعني المحلي - بدلا يصح» هو مقتضى كلام المصنف - يعني التاج السبكي - حيث جعل الخلاف في التوبة عن الصغير في الصحة وعدمها، وهو صحيح تغليبا، لكن الخلاف فيه عند غيره إنها هو في وجوبها وعدمه، وهو المناسب لتعليله الثاني بقوله: «لتكفيره باجتناب الكبير»، وتوقف السبكي في وجوبها من الصغيرة عينا؛ لتكفيرها باجتناب الكبائر، وخالفه ابنه المصنف فقال: الذي أراه وجوب التوبة لها عينا على الفور، نعم إن فرض عدم التوبة عنها حتى اجتنبت الكبائر كفرت، وما رآه يرجع إلى ما رجحه الجمهور. اهدقال سم:

«فليتأمل ما المراد باجتناب الكبائر الذي يكفر الصغائر، هلا فرق فيه بين أن يكون سابقا على الصغائر حتى لو كان مجتنبا للكبائر، ثم فعل الصغائر، ثم اجتنب الكبائر للكبائر، ثم فعل الصغائر، ثم اجتنب الكبائر : بأن تاب من السابقة واجتنب اللاحقة كفرت تلك الصغائر، فإن كان الأمر كذلك فقول صاحب «الأصل»: «نعم إن فرض عدم التوبة» إلخ يصور بها إذا صدرت الصغائر من غير مجتنب، ثم اجتنب، وذكرنا في «هامش الكهال» كلاما ذكره الزركشي عن «الإحياء» قد يوهم أن اجتناب الكبائر المكفر للصغائر هي الكبائر المتعلقة بتلك الصغائر كالزنا بالنسبة للنظر أو اللمس، فليحرر المقام جدا». اه بناني [٢/ ٣٤٥].

* ([٣] وَإِنْ شَكَكْتَ (١) فِي الْحَاطِرِ أَمَاْمُورُ) به (أَمْ مَنْهِيُّ) عنه؟ (فَأَمْسِكْ) عنه؛ حَذَرًا مِن الوقوعِ في المَنْهِيُّ عنه ([٣] وَإِنْ شَكَكْتُ () فِي الْمَنْهِيُّ عنه (أَقْ مَنْهِيُّ عنه اللهُ عَسْلَهُ) غَسْلَةُ (ثَالِثَةٌ)، فتكونُ مأمورًا بها (أَوْ رَابِعَةٌ)، فتكونُ منهيًّا عنها (قِيلَ) أي : قالَ الشّيخُ أبو محمِّدٍ الجُوَيْنِيُّ (: لَا يَغْسِلُ)؛ خَوْفَ الوقوع في المَنْهِيِّ عنه.

والأصحُّ : أنه يَغْسِلُ (٢)؛ لِأنَّ التَّثليثَ مأمورٌ به ولم يَتَحَقَّقْ قبلَ هذه الغسلةِ، ويأتي بها.

* * *

* (وَكُلُّ وَاقِعٍ '') في الوجودِ ('' - ومنه : الخاطِرُ (' وفِعْلُه وتركُه (') - كائنٌ (بِقُدْرَةِ اللّهِ وَإِرَادَتِهِ (')، فَهُ وَ) تعالى (خَالِقُ كَسْبِ الْعَبْدِ) أي فعلِه الّذي هو كاسِبُه (')، لا خالِقُه : بأن (قَدَّرَ) اللّهُ (لَهُ قُدْرَةً (') هي : اسْتِطاعَتُه (· ·)

(١) (وإن شككت في الخاطر أمامور به إلخ) هذا هو القسم الثالث من أقسام الخاطر. اهـ بناني [٢/ ٤٣٥].

(٢) (والأصح أنه يغسل) يؤخذ منه: أن ما قاله في الشك من الإمساك محله فيها لم يُغَيِّ الشارع الحكم فيه بغاية: كأن شك في مائع أهو بول أو ماء؟، بخلاف ما إذا غيّاه بغاية: كشكه وهو يصلي الظهر أصلى ثلاثا أو أربعا؟، أو وهو يغسل ما تنجس بنجاسة مغلظة أغسل ستا أو سبعا؟، وهو ظاهر. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٣٠١] ونقله العطار [٢/ ٣٠٥].

(٣) (وكل واقع) أي وكل شيء. اهـ عطار [٢/ ٢٣ه]، وعبارة البناني [٢/ ٤٣٤] : «قوله : (وكل واقع) أي : كل ما عرض له الوقوع بعد أن لم يكن واقعا، أو كل فعل واقع». اهـ

(٤) (في الوجود) أي الخارجي. اهـ بناني [٢/ ٤٣٥].

(٥) (ومنه الخاطر إلخ) إشارة لمناسبة ما قبله، وإلا فها ذكره المتن هنا إلى قوله : «والأصح أن التفضيل بين التوكل» إلخ من المسائل الكلامية، بل مسألة الكسب من غوامضها. اهـ عطار [٢/ ٢٣٥].

(٦) (**وفعله وتركه**) عطف على «الخاطر» أي فعله وتركه المأمور بهها أمر إيجاب أو ندب أو المنهمي عنهها نهمي تحريم أو كراهة كل ذلك بقدرة الله وإرادته. اهـ بناني [٢/ ٤٣٥].

(٧) (كائن بقدرة الله تعالى وإرادته) خبر عن قوله : «وكل» إلخ أي : وكل واقع في الوجود فهو بقدرة الله تعالى وإرادته خيرا كان أو شرا. اهبناني[٧/ ٤٣٥].

قوله : (كائن بقدرة الله إلخ) وحينئذ لا يدخل الباري جل وعلا. اهـ بناني [٢/ ٤٣٥].

قوله : (بقدرة الله تعالى إلخ) اختلفوا في أن المؤثر في أفعال العباد ماذا؟ :

[١] فقال الجبرية: قدرة الله تعالى فقط، بلا قدرة من العبد أصلا.

[٢] وقال المعتزلة: قدرة العبد فقط، بلا إيجاب.

[٣] وقال الفلاسفة: قدرة العبد مؤثرة على طريق الإيجاب، فيمتنع التخلف، ويروى هذا عن إمام الحرمين.

[1] قال الأستاذ أبو إسحاق: مجموع القدرتين.

[٥] **وقال القاضي أبو بكر** : قدرة الله مؤثرة في أصل الفعل، وقدرة العبد في وصفه : بأن تجعله موصوفا بكونه طاعة أو معصمة.

[7] ومذهب الأشعري: أن المؤثر قدرة الله، وللعبد قدرة خلقها الله لكن لا تأثير لها ، فقيل: القدرة بلا تأثير كلا قدرة. وطال نزاع الخصوم معنا في هذه المسألة. اهـ عطار [٢/ ٢٣٥ - ٢٤]، ويأتي نحوه عن الشارح في «الحاشية» [٤/ ٣٠٣].

(٨) (أي فعله الذي هو كاسبه) نبه به على أن المراد بالفعل الفعل الاختياري لا الاضطراري كحركة المرتعش، وبالكسب المكسوب، وهو الفعل بمعنى الحاصل بالمصدر. اهـ «حاشية الشارح» [٢٠٢/٤].

(٩) (قدر له قدرة إلخ) فيه رد على الجبرية. اهـ بناني [٢/ ٤٣٦].

(١٠) (هي استطاعته) بأن يقع الفعل حال كونه غير ملجإ، وهذه الاستطاعة هو العرض المقارن. اهـ شربيني [٢/ ٤٣٦]. قوله: (قدرة هي استطاعته) إشارة إلى أنها تسمى: «استطاعة» أيضا، فالاستطاعة بمعنى القدرة عرض مقارن للفعـل= (تَصْلُحُ لِلْكَسْبِ، لَا لِلْإِيجَادِ (')، بِخِلافِ قُدرةِ اللّهِ؛ فإنّها لِلإِيجادِ (')، لا لِلكَسْبِ، (فَاللّهُ) تعالى (خَالِقٌ لَا مُكْتَسِبٌ، وَالْعَبْدُ بِعَكْسِهِ) أي: مُكْتَسِبٌ لا خالِقٌ ('')، فيُثابُ ويُعاقَبُ على مُكْتَسِبِه الّذي يَخْلُقُه اللّهُ عَقِبَ قَصْدِه له.

وهذا('') -أي كونُ فعلِ العبدِ مُكْتسَبًا له نَحلوقًا لِلّهِ- تَوَسُّطٌ('' بينَ [١] قولِ المُعْتزِلةِ : أنّ العبدَ خالِقٌ لِفعلِه؛ لِأنه يُثابُ ويُعاقَبُ عليه، [٢] وقولِ الجَبْرِيّةِ : أنه لا فِعْلَ لِلعبدِ أصلًا، وهو آلةٌ مَحْضةٌ كالسِّكِّينِ بيدِ القاطِع(٢).

وقد يَقَعُ في كلامِ بعضِ العارِفين ما يُوهِمُ الجَبْرَ: مِن نَفْيِهم الإِخْتِيارَ والفعلَ عن أنفسِهم، ومُرادُهم: عدمُ الله حَظةِ لذلك؛ لإسْتِغْراقِهم في النَّظَرِ إلى ما منه تعالى، لا إلى ما منهُم.

* * *

عند الأشعري، فلا يصح سبقها عليه؛ بناء على ما مهد من أن العرض لا يبقى زمانين، ومن قال ببقائه جوز سبقها على الفعل، ولا يناسب هذا جعلها علة؛ لأن العلة تقارن المعلول، فتكون شرطا عنده، على أن المقارنة إنها تعتبر في العلة التامة، وقدرة العبد ليست كذلك، ثم من قال بسبقها على الفعل لا يرد عليه ما أورد على القائل بالمقارنة من لزوم تكليف العاجز؛ لتوجه الخطاب إلى المكلف قبل الفعل مع أنه لا قدرة حينئذ، وأجيب: بأن الاستطاعة كها تطلق على القدرة بمعنى العرض المقارن تطلق على سلامة الأسباب والآلات، وصحة التكليف تعمد هذه الاستطاعة. اهـ عطار [٢/ ٢٤٥].

- (١) (تصلح للكسب لا للإيجاد) فيه رد على القدرية. اهـ بناني [٢/ ٤٣٦].
- (٢) (فإنها للإيجاد) وقد أجرى الله عادته أن يوجد في العبد قدرة واختيارا، فإذا لم يكن ثم مانع أوجد فعله المقدور لـه مقارنا لهما، والمراد بكسبه إياه مقارنته لقدرته وإرادته. اهـ «حاشية الشارح» [٢/٣٠٢].
- (٣) (والعبد بعكسه أي مكتسب لا خالق) فمعنى الكسب عندنا هو: أن يخلق الله في العبد قدرة مقارنة للفعل الذي أراد الله إيقاعه منه وإرادة له من غير أن تكون تلك القدرة مؤثرة في فعله، وما شنع به المعتزلة من أن قدرة العبد إذا لم تكن فتسميتها «قدرة» مجرد اصطلاح؛ إذ القدرة صفة مؤثرة على وفق الإرادة، وبأنه إذا لم يكن للعبد اختيار لا يستحق ثوابا ولا عقابا أجاب عنه أثمتنا: بأن القدرة لا تستلزم التأثير، بل ما هو أعم منه ومن الكسب، فليس التأثير بالفعل معتبرا في مفهومها، بل هي صفة من شأنها التأثير على وفق الإرادة سواء أثرت بالفعل أو لم تؤثر؛ فإن الله تعالى قادر في الأزل على إيجاد العالم، ولا تأثير بالفعل فيه، وإلا كان قديها، وبأن عدم استحقاق الثواب والعقاب لا يقدح في أصول الأشعري؛ لأنها ليسا بطريق الاستحقاق، بل إن أثاب فبفضله، وإن عذب فبعدله، وإنها يقدح في أصول المعتزلة من الحسن والقبح العقليين. اهـ عطار [٢/ ٢٤٥].
- (٤) (وهذا أي كون فعل العبد مكتسبا له إلخ) حاصله مع زيادة: أن المؤثر في فعل العبد [١] إن كان قدرة الله فقط ولا قدرة للعبد أصلا فهو مذهب الجبرية، [٢] أو قدرة الله وللعبد قدرة خلقها الله له لكن لا تأثير لها فهو مذهب الأشعري، [٣] أو قدرة العبد فقط بلا إيجاب بل باختيار فهو مذهب المعتزلة، [١] أو بإيجاب وامتناع تخلف فهو مذهب الحكهاء، [٥] وقال بعض أتباع الأشعري: المؤثر فيه القدرتان. اهـ «حاشية الشارح» [٣] [٣٠٩].
- (٥) (توسط) أي اقتصاد في الاعتقاد بين طرفي الإفراط -الذي هـو مـذهب المعتزلة- والتفريط -الـذي هـو مـذهب الجرية-. اهـعطار [٢/ ٢٤].
- (٦) (وهو آلة محضة كالسكين بيد القاطع) المراد: بذلك أنه محل لصدور الفعل عنه، وقيامه به، وليس آلة حقيقية كالسكين للقطع، وبكون الفعل وصفا قائيا بالعبد يندفع ما قال المعتزلة: لو كان أفعال العباد مخلوقة له تعالى لصح إسناد القائم والقاعد ونحوهما إليه تعالى، واللازم باطل، فكذا الملزوم، وجوابه: ما علمت من أن المشتقات إنها تسند حقيقة إلى من قامت به، لا إلى من أوجدها، ألا ترى أن أوصاف الجهادات كالأبيض والأسود مخلوقة لله تعالى وفاقا، ويمنع إسناد الأبيض والأسود إليه. اهـ عطار [٢/ ٥٢٤].

* (وَالْأَصَحُّ: أَنَّ قُدْرَتَهُ()) أي العبدِ، وهي : صفةٌ يَخْلُقُها اللَّهُ عَقِبَ قصدِ الفعلِ بعدَ سَلامةِ الأَسْبابِ والآلاتِ (مَعَ الْفِعْلِ)؛ لِأنها عَرَضٌ، فلا تَتَقَدَّمُ عليه، وإلّا لَزِمَ وقوعُه بلا قُدْرةٍ؛ لإمْتِناعِ بقاءِ الأعراضِ.

وقيلَ : قبلَه؛ لِأَنَّ التَّكليفَ قبلَه، فلو لم تكنِ القدرةُ قبلَه لَزِمَ تكليفُ العاجِزِ.

ورُدَّ: بأنّ صِحّةَ التّكليفِ تَعْتَمِدُ القدرةِ بمعنى سَلامةِ الأَسْبابِ والآلاتِ، لا بالمعنى السّابقِ.

وهذا مِن زِيادتي.

* * *

* وإذا كانَ العبدُ مُكْتسِبًا لا خالِقًا -لِكونِ قدرتِه لِلكَسْبِ، لا للإيجادِ، وكانتْ قُدرتُه معَ الفعلِ - (فَ) ـنقولُ: (هِيَ) أي القدرةُ مِن العبدِ (لَا تَصْلُحُ لِلضِّدَيْنِ (٢) أي التَّعلُّقُ بها، وإنّها تَصْلُحُ لِلتَّعلُّقِ بأحدِهما، وهو ما يَقْصِدُه العبدُ؛ إذ لو صَلُحَتْ لِلتَّعلُّقِ بهما لَزِمَ اجْتِهاعُهما؛ لوجوبِ مُقارَنتِهما لِلقُدرةِ المُتعلِّقةِ، بل قالوا: إنّ القدرةَ الواحدةَ لا تَتَعَلَّقُ بمَقْدُورَيْنِ مُطلَقًا: سواءٌ أكانا [١] مُتضادَيْنِ [٢] أمْ مُتهاثِلَيْنِ [٣] أمْ خُتْلِفَيْنِ، لا [١] معًا، [٢] ولا على البَدَلِ (٣).

والقولُ (ن): بأنها تَصْلُحُ لِلتَّعَلُّقِ بالضِّدَّيْنِ على البدلِ، فتَتَعَلَّقُ بهذا بَدَلًا عن تَعَلُّقِها بالآخرِ، وبالعكسِ إنّها يستقيمُ تفريعُه على أنها قبلَ الفعلِ، لا معَه الّذي الكلامُ فيه.

(۱) (والأصح أن قدرته مع الفعل) أي لأنها عرض، فلا تكون إلا حال الفعل؛ إذ لو وجدت قبله للزم بقاء العرض زمانين، والمعتزلة جوزوه، وليس هذا مبنيا على أن العلة مع المعلول؛ إذ لا تأثير لها في الفعل والكسب، قال في «شرح المواقف» : مقارنة الفعل لقدرة العبد وإرادته من غير أن يكون منه تأثير أو مدخل في وجوده سوى كونه محلا له، وهذا مذهب الأشعري، هذا ولك : أن لا توسط قولك : «وهي عرض» إلخ، بل تقول : «كون القدرة للكسب يوجب المقارنة؛ إذ لا معنى لوجود القدرة قبل الفعل مع عدم تعلقها به أصلا؛ إذ ليس لها إيجاد حتى تتعلق به تعلقا معنويا قبل وجوده، ولا معنى لقدرة الفعل إلا ما له تعلق به، بخلاف قدرة الإيجاد؛ فإنه يمكن بها الفعل والترك قبل الوجود. اهـ شربيني [٢/ ٤٣٦].

(٢) (لا تصلح للضدين) أي لا معا، ولا على سبيل البدل؛ لما تقدم من أن العرض لا يبقى زمانين، ولا شك أنها عـرض مقارن للفعل. اهـ بناني[٢/٤٣٦].

قوله: (لا تصلح للضدين) أي لأنها لا توجد إلا مقترنة بأحدهما؛ إذ لا يمكن أن تقترن بها، وإلا اجتمع الضدان في المحل، ولا بأحدهما على البدل: بأن تتعلق بأحدهما ابتداء بدل التعلق بالآخر؛ لأنها عرض مقارن للمقدور، فها يقارن أحدهما غير ما يقارن الآخر، فلا يتأتى أمر واحد يجوز أن يتعلق هو بعينه بواحد بدل آخر، وبالعكس؛ إذ لا تقدم له حتى يتأتى التجويز المذكور، فليتأمل. اهـ شربيني [٢/ ٤٣٦].

(٣) (بل قالوا إن القدرة الواحدة لا تتعلق بمقدورين مطلقا إلخ) فلا تتعلق إلا بمقدور واحد؛ لأنها مع المقدور، ومعلوم أن ما نجده عند صدور أحد الأمرين منا مغاير لما نجده عند صدور الآخر. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٣٠٤].

(٤) (والقول) مبتدأ خبره قوله: (إنها يستقيم)، عبارة «الأصل»: «الصحيح: أن القدرة لا تصلح للضدين». اهـ قال المحلي في «شرحه»: «وقيل: تصلح للتعلق بها على سبيل البدل أي تتعلق بهذا بدلا عن تعلقها بالآخر، وبالعكس». اهـ قال الشارح في «الحاشية» [٤/ ٣٠٤]: «قوله - يعني المحلي -: (وقيل تصلح إلخ) استشكل: بأنه لا يستقيم على ما بناه - كالصحيح - عليه من أن القدرة لا توجد إلا مع الفعل أي وإنها يستقيم على أنها قبله، وحينئذ فلم يتوارد القولان على محل واحد». اهـ ومنه يعلم وجه حذفه في المتن قول «الأصل»: «الصحيح».

وفي «شرح المقاصد» : «ويتفرع على كون القدرة مع الفعل : [١] أن الممنوع من فعل يصح صدوره عنه في الجملة لا يكون قادرا عليه حال المنع : كالزمن الذي هو عاجز عن الفعل، [٢] **وأن القدرة الواحدة** لا تتعلق بمقدورين سواء كانا ضدين أو= أمّا على القولِ('): بأنّ العبدَ خالِقٌ لِفِعْلِه فقدرتُه كقدرةِ اللّهِ تعالى، فتُوجَدُ قبلَ الفعلِ، وتَصْلُحُ لِلتَّعلُّقِ بِالضِّدَّيْنِ على البدلِ لا على الجمعِ؛ لِأنّ القدرةَ إنّها تَتَعَلَّقُ بِالْمُكِنِ، واجْتِهاعُ الضِّدَّيْنِ مُمتنِعٌ.

* * *

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ الْعَجْزَ) مِن العبدِ (صِفَةٌ وُجُودِيَّةٌ تُقَابِلُ الْقُدْرَةَ تَقَابُلَ الضِّدَّيْنِ (٢)).

وقيلَ : هو عدمُ القدرةِ عمّا مِن شأنِه القدرةُ، فالتَّقابُلُ بينَهما تَقابُلُ العدمِ والمَلَكةِ كما أنّ الأمرَ كذلك (٣) على القولِ بأنّ العبدَ خالِقٌ لِفعلِه (٤)،

مثلين مختلفين؛ فإن ما نجده في نفوسنا عند صدور أحد المقدورين غير ما نجده عند صدور الآخر، واتفقت المعتزلة على : أن القدرة الواحدة تتعلق بالمتياثلات، لكن على مرور الأوقات يمتنع وقوع مثلين في محل واحد بقدرة واحدة في وقت واحده واختلفوا في تعلقها بالمضدين : فجوز أكثرهم تعلقها بها على سبيل البدل؛ إذ لو لم يكن القادر على المشي قادرا على ضده لكان مضطرا إلى ذلك المقدور حيث لم يتمكن من تركه هو، وتردد أبو هاشم فزعم [١] تارة أن كلا من القدرة القائمة بالقلب والقدرة القائمة بالقلب تعلق بالإرادات والاعتقادات والاعتقادات والاعتهادات، والقائمة بالجوارح على العكس، [٢] وتارة أن كلا منها متعلق بالجميع إلا أنها لا تؤثر إلا في أفعال محلاً القلب، وأورد الإمام الرازي كلاما حاصله : أنه [١٦] إن أريد بالقدرة القوة التي هي مبدأ والقائمة بالجوارح تتعلق بأفعال القلب، وأورد الإمام الرازي كلاما حاصله : أنه [١٦] إن أريد بالقدرة القوة التي هي مبدأ الأفعال المختلفة سواء كملت جهات تأثيرها أو لم تكمل فلا شك في كونها قبل الفعل ومعه وبعده، وفي جواز تعلقها بالضدين، [٢] وإن أريد القوة التي كملت جهات تأثيرها فلا خفاء في كونها مع الفعل بالزمان، لا قبله، وفي امتناع تعلقها بالضدين، إلى المقدورين مطلقا؛ ضرورة أن الشرائط المخصصة لهذا غير الشرائط المخصصة لذاك. انتهى باختصار». اها عطار [٢/ ٢٥٥].

(١) (أما على القول إلخ) هذا مقابل لقوله: «وإذا كان العبد مكتسبا لا خالقا»، أفاده البناني [٢/ ٤٣٦].

(٢) (وأن العجز صفة وجودية إلخ) في تفريع كون العجز صفة وجودية على كون العبد مكتسبا لا خالقا نظر لا يخفى وإن أشار الشارح إلى بنائه عليه بقوله: «كما أن الأمر كذلك»، قاله العلامة قدس سره. اهبناني [٢/ ٢٣٦] وعطار [٢/ ٢٥٥]، زاد العطار: «قال في «شرح المقاصد»: الجمهور على أن العجز عرض ثابت مضاد للقدرة للقطع بأن في الزمن معنى لا يوجد في الممنوع مع اشتراكهما في عدم التمكن من الفعل، وعند أبي هاشم هو عدم ملكة للقدرة، وليس في الزمن صفة متحققة تضاد القدرة، بل الفرق: أن الزمن ليس بقادر، والممنوع قادر بالفعل أو من شأنه القدرة بطريق جري العادة، ويتفرع على كون العجز ضد القدرة ما ذهب إليه الشيخ الأشعري من أنه إنها يتعلق بالوجود كالقدرة؛ لأن تعلق الصفة الموجودة بالمعدوم خيال محض، فعجز الزمن يكون عن القعود الموجود لا عن القيام المعدوم، ولا خفاء في أن هذا مكابرة، وأن العجز على تقدير أن يكون وجوديا وإن لم يقم عليه دليل، فلا امتناع في تعلقه بالمعدوم كالعلم والإرادة، ولهذا أطبق العقلاء على أن عجز المتحدين عن معارضة القرآن إنها هو عن الإتيان بمثله، لا عن السكوت وترك المعارضة. انتهى. اهـ

(٣) (كما أن الأمر كذلك) أي تقابل العدم والملكة. اهـ عطار [٢/ ٢٦٥].

(٤) (على القول بأن العبد خالق لفعله) فيه نظر؛ فإن القول بذلك للمعتزلة، وجمهورهم على أن العجز صفة وجودية صرح به السيد في «شرح المواقف»، قاله العلامة. اهـ بناني [٢/ ٤٣٧].

قوله: (على القول بأن العبد خالق) يعني: أنهم لما نسبوا للعبد خلق أفعاله فسروا العجز بأنه: عدم القدرة إلخ، فجعلوا التقابل بينهم والملكة، وفيه: أنه على القول بأن العبد خالق إلخ الذي هو قول المعتزلة التقابل بينه وبين القدرة تقابل التضاد، والقائل بأنه صفة عدمية أبو هاشم منهم، وفي «الشرح الجديد على التجريد»: «اختلفوا في أن العجز عرض مضاد للقدرة أو عدم القدرة عما من شأنه أن يكون قادرا: فذهب الأشاعرة وجمهور المعتزلة إلى الأول، وذهب أبو هاشم من

فعلى الأوّلِ^(۱) في الزَّمِنِ معنَّى (۱) لا يُوجَدُ في الممنوعِ مِن الفعلِ معَ اشْتِراكِهما في عدمِ التَّمكُّنِ مِن الفعلِ (۱)، وعلى الثّاني (۱): لا (نا)، بلِ الزَّمِنُ ليسَ بقادرٍ والممنوعُ قادرٌ أي : مِن شأنِه القدرةُ بطريقِ جَرْيِ العادةِ.

* * *

* (وَ) الأصحُّ : (أَنَّ التَّفْضِيلَ بَيْنَ التَّوَكُّلِ () وَالإِكْتِسَابِ () يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ النَّاسِ) : [1] فَمَن يكونُ في تَوَكُّلِه لا يَتَسَخَّطُ عندَ ضِيقِ الرِّزْقِ عليه ولا يَتَطَلَّعُ لِسُؤالِ أحدٍ مِن الخَلْقِ .. فالتَّوكُّلُ في حَقِّه أفضلُ () إلى لِما فيه مِن الصَّبْرِ والمُجاهَدةِ لِلنَّفسِ، [1] وَمَن يكونُ في تَوَكُّلِه بخلافِ ما ذُكِرَ فالإكْتِسابُ في حَقِّه أفضلُ () عَذَرًا مِن التَّسَخُّطِ والتَّطَلُّع.

المعتزلة إلى الثاني. اهـ فاتجه تنظير الناصر: بأن القول بذلك للمعتزلة يعني بكون العبد خالقا لفعله وجمهورهم على أن العجز صفة وجودية، صرح به السيد في «شرح المواقف». اهـ عطار [٢/ ٢٦٥].

(١-١) (فعلى الأول) وقوله: (وعلى الثاني) المراد بالأول: القول بأن العجز وجودي سواء كان قول من يقول: إن القدرة عرض مقارن، وهو قول الأشاعرة، أو عرض متقدم على الفعل، وهو قول المعتزلة ما عدا أبا هاشم والأصم، والمراد بالثاني: القول بأن العجز عدم القدرة، وهو قول أبي هاشم والأصم. اهـ شربيني [٢/ ٤٣٦].

(٢) (في الزمن معنى) أي ذاتي وهو العجز الحقيقي. اهـ بناني [٢/ ٤٣٧].

قوله: (فعلى الأول في الزمن معنى إلخ) فإن قيل: الممنوع إنها يتأتى منه الفعل على تقدير ارتفاع المانع، والرمن أيضا كذلك، فالحكم بأن أحدهما قادر دون الآخر تحكم، قلنا: الممنوع يتأتى منه الفعل وهو بحاله في ذاته وصفاته، وإنها التغير في أمر خارج، بخلاف الزمن؛ فإنه يتغير من صفة إلى صفة، كذا في «الشرح الجديد للتجريد». اهـ عطار [٢٦٥٦].

(٣) (مع اشتراكهما في عدم التمكن من الفعل) أي وإن كان العجز في الأول ذاتيا، وفي الثاني عرضيا، وهـو الـربط عـلى خشبة مثلا. اهـ بناني[٢/ ٤٣٧].

(٤) (وعلى الثاني لا) أي ليس في الزمن معنى وجودي. اهـ بناني [٢/ ٤٣٧].

(٥) (وأن التفضيل بين التوكل) المراد بالتوكل هنا ترك الاكتساب كها قاله الشارح، لا الاعتباد على الله تعالى؛ إذ ليس ذلك من محل الخلاف، ولذلك كان الاكتساب لا ينافي التوكل بالمعنى الثاني، بل هو المطلوب قطعا. اهـ بناني [٢/ ٤٣٧].

(٦) (والاكتساب) أي مباشرة الأسباب. اهـ بناني [٢/ ٤٣٧].

(٧) (فالتوكل في حقه أفضل) ولكن لا بد من تعاطي بعض الأسباب الضرورية، لا أن يتجرد عن كل شيء؛ ففي «الرسالة القشيرية»: «كان إبراهيم الخواص مجردا في التوكل، يدقق فيه، وكان لا يفارقه إبرة، وخيوط، وكورة، ومقراض، فقيل له: «يا أبا إسحاق، لم تحمل هذا وأنت تمتنع من كل شيء؟»، فقال: «مثل هذا لا ينقض التوكل؛ لأن لله سبحانه علينا فرائض، والفقير لا يكون له إلا ثوب واحد، فربها يتخرق ثوبه، فإن لم يكن معه إبرة وخيوط تبدو عورته، فتفسد عليه صلاته، وإذا لم يكن معه ركوة تفسد عليه طهارته، فإذا رأيت الفقير بلا ركوة ولا إبرة، ولا خيوط، فاتهمه في صلاته». اهـ عطار [٢/ ٥٢٦ - ٥٢٧].

(٨) (فالاكتساب في حقه أفضل) وقد يكون التكسب لا لضعف التوكل، بل لأغراض أخر:

[1] إما لقصد معاونة النوع الإنساني بتيسير أسباب المعيشة بجلب الأقوات وأنواع التجارات والصناعات وغير ذلك مما هو ضروري لبقاء النوع الإنساني الذي لو تركه الجميع لأثموا؛ فإنه من فروض الكفايات، ولذلك قيل: الإنسان مدني بالطبع، وبترك ذلك يختل نظام العالم، فلله سبحانه أسباب عادية ارتبط بها حكم ومصالح يتلبس بها العارفون من غير أن تحجبهم عن المسبب، فيحمدوا، ويقف عندها المحجوبون، فيذموا.

والحاصل : أن الدار دار أسباب، فلا بد من تعاطيها، وتأمل قوله سبحانه وتعالى : ﴿نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا﴾ [الزخرف : ٣٢]، فلم يقسم الرب بينهم على سبيل وقيلَ : الأفضلُ التَّوكُّلُ، وهو هنا : [١] الكَفُّ عنِ الإكْتِسابِ * [١] والإِعْراضُ (١) عنِ الأسبابِ (٢) * اعْتِهادًا لِلقلبِ على اللَّهِ تعالى.

وقيلَ: الأفضلُ الإكْتِسابُ.

* * *

* وإذا اخْتَلَفَ التَّفضيلُ بينَهما باخْتِلافِ النَّاسِ (فَإِرَادَةُ التَّجْرِيدِ) عمّا يَشْغَلُ عنِ اللَّهِ تعالى (مَعَ دَاعِيَةِ الْأَسْبَابِ) مِن اللَّهِ فِي مُريدِ ذلك (شَهْوَةٌ خَفِيَّةٌ) مِن المُريدِ^(۱).

التساوي، بل على طريق التفاوت؛ إذ لو سوى بينهم وكان ما عند هذا عند غيره لم ينتفع بعضهم ببعض، ولم يرغب بعضهم في خدمة بعض، فوقع التفاوت بينهم؛ ليتعاونوا ويترفقوا ويسخر بعضهم بعضا، فيستعمل الأغنياء الفقراء في الأعال الشاقة بالأجرة، والفقراء الأغنياء في متاعب الأسفار وجلب السلع التي تحتاج إليها الفقراء من الأقطار الشاسعة.

[٢] وإما للترفع عن الأخذ من أموال السلاطين وقصد مواساة المحتاجين، وهذا المقام أعلى مما قبله؛ لجمعه بين فضائل عديدة، وعلى ذلك يتخرج اشتغال كثير من العلماء الأعلام بالتجارة: كالإمام أبي حنيفة، والإمام أبي عبد الله البخاري، وعبد الله بن المبارك، وأمثالهم.

ثم ما ذكره جار في عموم الناس، خلافا لمن قال بتخصيصه بها عدا أهل العلم قائلا بأن الله تكفل لهم بالرزق؛ لأنا نقول : قد تكفل بذلك لعموم مخلوقاته؛ قال تعالى : ﴿وَهَا مِن دَابِة فِي الأَرْضِ إلا على الله رزقها ﴾ [هود: ٦]، وقال تعالى : ﴿وَفِي السّاء رزقكم وما توعدون ﴾ [الذاريات : ٢٢]، وأمرهم بالسعي في غير ما آية، وهذه السيدة مريم قد أكرمها الله بأن أوجد لها فاكهة الصيف في الشتاء وبالعكس أمرها بقوله : ﴿وهزي إليك بجذع النخلة ﴾ [مريم : ٢٥] قال الشاعر :

ألم تَكرَ أنّ اللّكة قصالَ لمصريم * وهُزِّي إليكِ الجِذْعَ تَسَاقَطِ الرُّطَبْ ولمَ وَاللَّهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ عَالمُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللل

ولا يقال: تكليفهم السعي في طلب الرزق يمنعهم تحصيل العلم؛ لأنا نقول: تحصيل القدر الضروري غير مانع، والذي يمنع طلب الزيادة، وقد كان لأهل العلم سابقا أرزاق دائرة من أوقاف الأمراء والسلاطين * وصدقات جارية من مياسير المسلمين * تقوم بكفايتهم * وتدفع ضرورة حاجتهم * فلم تطمح نفوسهم بعد ذلك إلى فضول العيش * وارتكاب التهور في تحصيلها والطيش * فصر فوا أوقاتهم كلها في تحصيل العلوم * وساعدهم صفاء الوقت من الشوائب الشاغلة للعقول * والخطوب المزعجة للقلوب * فوصلوا في مدارك العلوم إلى حد هو لمن جاء بعدهم آية إعجاز * ولم يتيسر - لهم إلى حقيقة الإحاطة به المجاز *

. اهـ عطار [٢/ ٢٧٥ - ٢٨٥].

- (١) (والإعراض) بالرفع عطف تفسير على «الكف». اهـ «حاشية الشارح» [٢/ ٣٠٦] وبناني [٢/ ٤٣٧] وعطار [٢/ ٢٦٥].
- (٢) (وهو هنا الكف إلخ) فسر «التوكل» بذلك تبعا لكثير من الصوفية، لا بـ «مجرد اعتهاد القلب على الله تعالى»، ولا بها يأتي عن المحققين؛ لتأتى معه المفاضلة بين حالتي الاكتساب وتركه؛ لأن تفسيره بالمعنى الثاني أو بها يأتي عن المحققين لا ينافي تعاطي الأسباب، وقريب مما فسر به التوكل قول بعضهم: «التوكل»: ترك السعي فيها لا تسعه قدرة البشر، والمحققون على أنه قطع النظر عن الأسباب مع تهيئتها، ولهذا قال رسول الله على لمن قال له: «أرسل ناقتي وأتوكل؟ أو أعقلها وأكل؟»: «اعقلها وتوكل»: رواه البيهقي وغيره. اهـ «حاشية الشارح» [٢٠٦/٤] ونقله العطار [٢/٢٥].
- (٣) (فإرادة التجريد مع داعية الأسباب شهوة خفية) هذا من قول العارف بالله تعالى أحمد بن محمد بن عبد الكريم بـن عطاء الله السكندري في «الحكم». اهـ بناني [٢/ ٤٣٧] وعطار [٢/ ٥٢٨].

قوله : (شهوة خفية) أما كونها شهوة فلعدم وقوف المريد مع مراد الله تعالى حيث أراد لنفسه خلاف ذلك، وأما كونها

(وَسُلُوكُ الْأَسْبَابِ) الشَّاغِلةِ عنِ اللَّهِ (مَعَ دَاعِيَةِ التَّجْرِيدِ) مِن اللَّهِ في سالِكِ ذلك (انْحِطَاطُ) له (عَنِ الرُّ تُبَةِ الْعَلِيَّةِ) إلى الرُّ تْبة الدَّنِيَة، فالأَصْلَحُ لَمِن قَدَّرَ اللَّهُ فيه داعِيةَ الأسبابِ سلوكُها دونَ التَّجريدِ، ولَمِن قَدَّرَ اللَّهُ فيه داعِية التَّجريدِ سلوكُه دون الأسبابِ.

(وَقَدْ يَأْتِي الشَّيْطَانُ) لِلإنسانِ (١١ بِاطِّرَاحِ (١ جَانِبِ اللَّهِ تَعَالَى فِي صُورَةِ الْأَسْبَابِ (١ الْكَاسَلِ فِي صُورَةِ الْأَسْبَابِ اللَّهِ بَالْكَسَلِ فِي صُورَةِ الْأَسْبَابِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الللِّهُ اللللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ

* (وَاللُّوَفَّقُ يَبْحَثُ عَنْهُمَا) أي عن هٰذَيْنِ الأمرَيْنِ اللّذَيْنِ يأتي بها الشّيطانُ في صورةِ غيرِهما، لعلّه أن يَسْلَمَ منها (وَيَعْلَمُ) مع بحثِه عنها (أَنَّهُ لَا يَكُونُ إِلَّا مَا يُرِيدُ) اللّـهُ كونَه أيْ : وجودَه (") منها، أو مِن غيرِهما.

* * *

(وَقَدْ تَمَّ الْكِتَابُ) أي : «لُبُّ الأصولِ» (بِحَمْدِ اللهِ وَعَوْنِهِ، جَعَلَنَا اللهُ بِهِ) لِمَا أَمَّلْناه مِن كثرةِ الإنْتِفاعِ به ('' (مَعَ اللَّهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّنَ وَالصِّدِّيقِينَ) أي : أفاضِلِ أصحابِ النّبيِّينَ ('')؛ لِبُالَغَتِهم في الصِّدْقِ والتّصديقِ ('')،

خفية فلأنه لم يقصد بذلك نيل حظ عاجل، بل قصد التقرب إلى الله تعالى؛ ليكون على حال أعلى بزعمه. اهـ «حاشية الشارح» [٤/ ٣٠٧].

⁽١) (باطراح) مبالغة في الطرح بمعنى الترك وعدم الالتفات. اهـ عطار [٢/ ٥٣٠]، وعبارة البناني [٢/ ٤٣٨]: «قوله: (باطراح جانب الله) أي طرحه وتركه، وعبر بـ «اطراح» مبالغة أي بطرح التجريد الموصل إلى الله تعالى». اهـ

⁽٢) (في صورة الأسباب) على حذف مضاف أي في صورة تحسين الأسباب، فلا يأمره أو لا بطرح جانب الله تعالى وإنها يأتيه أو لا في صورة تحسين الأسباب، فيتبع الشيطان، ويترك جانب الله تعالى، ومثله يقال فيها بعد. اهـ بناني [٢/ ٤٣٨] ونحوه في العطار [٢/ ٥٣٠].

⁽٣) (أي وجوده) إشارة إلى أن «كونه» مصدر «كان» التامة. اهـ بناني [٢/ ٤٣٨].

⁽٤) (لما أملناه من كثرة الانتفاع به) لما في «صحيح مسلم» وغيره: «إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له»، وأعلى هذه الأمور العلم، ولذلك قالوا: إن طالب العلم من عالم أو متعلم إذا دخل الطريق إلى الله تعالى لا يترك قراءة العلم؛ لأن قراءته من أشرف العبادات، وقد قال الإمام مالك لابن وهب لما جمع كتبه وقام ينتقل: «ما الذي قمت إليه بأفضل مما كنت فيه إذا أحسنت النية»، نقله ابن يونس، وقال رجل لأحمد بن حنبل: «هذا العلم، فمتى العمل؟»، فقال أحمد: «ألسنا في عمل»، وقال الشافعي: «طلب العلم أفضل من النافلة»، وقال الزهري: «العالم إذا لم يخل بواجب ولم يقصر في فرض أفضل من العابد». اه عطار [٢/ ٣٣٥].

⁽٥) (أي أفاضل أصحاب النبيين) فسرهم البيضاوي: بأنهم الذين صعدت نفوسهم تارة بمراقي النظر في الحجج والآيات، وأخرى بمعارج التصفية والرياضات إلى أوج العرفان حتى اطلعوا على الأشياء، وأخبروا عنها على ما هي عليه. اهـعطار [٢/ ٥٣٤].

⁽٦) (لمبالغتهم في الصدق) أي في أنفسهم، وقوله : (والتصديق) أي لغيرهم أي لأنبيائهم. اهـ بناني [٢/ ٤٤٠].

(وَالشُّهَدَاءِ) أي : القَتْلَى في سبيلِ اللّهِ (وَالصَّالِحِينَ) غيرِ مَن ذُكِرَ (() (وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا) أي : رُفقاء (() في الجَنّة : بأن نَسْتَمْتِعَ فيها برُؤْيتِهم (()) وزيارتهم، والحُضورِ معَهم وإن كانَ مَقَرُّهم في درجاتٍ عالِيةٍ بالنِّسبةِ إلى غيرِهم، ومِن فضلِ اللّهِ تعالى على غيرِهم (()) : أنه قد رَزَقَ الرِّضا بحالِه وذَهَبَ عنه اعْتِقادُ أنه مفضولٌ (() انْتِفاءً لِلحسرةِ في الجنّةِ النِّي تَغْتَلِفُ المَراتِبُ فيها على قَدْرِ الأَعْمالِ (()) ، وعلى قَدْرِ فضلِ اللّهِ على مَن يَشاءُ مِن عِبادِه (()).

وصلّى اللّه وسَلَّمَ على سيِّدِنا محمَّدٍ وآلِه وصحبِه كلّما ذَكَرَه الذّاكرون * وغَفَلَ عن ذِكْرِه الغافِلون * قالَ مُوَّلِفُه سيِّدُنا ومولانا شيخُ مَشايِخِ الإسلامِ * مَلِكُ العُلماءِ الأعْلامِ * أبو يحيى زكريّا الأنصاريُّ الشّافعيُّ، نَوَّرَ اللّه صُريحَه، ونَفَعَنا والمُسلِمِين ببركتِه، وكانَ الفَراغُ مِن تأليفِه ثامِنَ عَشَرَ شهرَ رمضانَ سنةَ ٩٠٢.

* * *

تَمَّ بتوفيقِ اللّهِ وعَوْنِه وحُسْنِ إِنْعامِه نسخُ وضبطُ «غايةِ الوصولِ شرحِ لُبِّ الأصولِ» لشيخِ الإسلامِ قاضي القُضاةِ أبي يحيى زكريّا الأنصاريِّ على يدِ الفقيرِ آصِف عبدِ القادرِ جيلاني غَفَرَ اللّهُ ذنوبَه * وسَتَرَ في الدّارَيْنِ عيوبَه *

(١) (غير من ذكر) أي فالعطف مغاير. اهـ بناني [٢/ ٤٤٠].

(٢) (أي رفقاء إلخ) أشار بذلك إلى أن «فعيلا» بمعنى الجمع. اهـ بناني [٢/ ٤٤٠]، عبارة العطار [٢/ ٣٥]: «قوله: (رفقاء) لأن «فعيلا» يستعمل في الواحد والجمع كـ «الصديق»، أو أن المعنى: «وحسن كل واحد منهم رفيقا» وهو نصب على التمييز والحال». اهـ

(٣) (بأن نستمتع برؤيتهم) إشارة إلى أنه ليس المراد بالمرافقة الاشتراك معهم في الجنة في المنازل والـدرجات؛ إذ لا يصـح ذلك بالنسبة إلى النبيين بل والصديقين على تفسير الشارح، بل المراد بها ما ذكر. اهـ عطار [٢/ ٥٣٤]، ونحوه بناني[٢/ ٤٤٠].

(٤) (ومن فضل الله تعالى على غيرهم إلخ) كما قاله ابن عطية. اهـ «شرح المحلى».

(٥) (وذهب عنه اعتقاد أنه مفضول) أي وإن كان مفضولا في الواقع، والحق أنه يعتقد أنه مفضول، ولكن هذا الاعتقاد لا يوجب عنده حسرة؛ لأنه قد رضي بها قسم له. اهـ عطار [٢/ ٥٣٤].

(٦) (التي تختلف فيها المراتب إلخ) لأن الجنان سبع: [١] جنة الفردوس، [٢] وجنة عدن، [٣] وجنة النعيم، [٤] ودار الخلد، [٥] وجنة المأوى، [٦] ودار السلام، [٧] وعليون، وفي كل واحدة منها مراتب ودرجات متفاوتة على حسب تفاوت الأعمال والعمل. اهد نقله البيضاوي في «تفسيره» عن ابن عباس رضى الله عنه. اهد عطار [٢/ ٥٣٤].

(٧) (وعلى قدر فضل الله على من يشاء) أشار بذلك إلى أن اختلاف المراتب كما يكون بقدر الأعمال يكون بمحض فضل الله من غير سابقة عمل. اهـ بناني [٢/ ٤٤٠].

تمت «رياضة العقول في إيضاح غاية الوصول»، وهي حاشية منقولة من «حاشية الشيخ زكريا الأنصاري» الشارح، ومن «حاشية الشيخ عبد الرحمن بن جاد الله البناني المغربي»، و«حاشية العلامة حسن العطار»، ومواضع من «حواشي الشيخ محمد الجوهري»، و«حاشية الترمسي-»، و«طريقة الحصول»، الثلاثة الأول على «شرح المحلي»، والثلاثة الأخيرة على «غاية الوصول»، رحم الله الجميع، ورحمنا إذا صرنا إليهم رحمة واسعة، ورحم الله من نظر في هذه الحاشية فدعا لي بخير؛ فإني عبد ذو ذنوب خفية إذا لم يسامحني الإله بفضله:

ولا تنسني بالله من صالح الدعا * في ان الملته فيك محتاج وكان ذلك في عيديد تريم حضر موت ليلة السادس عشر من جمادى الثانية سنة ١٤٣٠ هـ وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين